



PASSEND PRIMAIR ONDERWIJS

Bestuursverslag 2017-2018 **Samenwerkingsverband Passend Onderwijs**

Betreft boekjaar 01-01-2018 tot en met 31-12-2018

Parkstad PO-3106

Doreen Kersemakers

Vastgesteld door het Algemeen Bestuur op 15 april 2019



INHOUD

VOORWOORD

HOOFDSTUK 1	RICHTINGGEVENDE KEUZE EN ONDERSTEUNINGSPLAN	2
1.1.	RICHTINGGEVENDE KEUZES VAN HET SAMENWERKINGSVERBAND	2
1.2.	HET ONDERSTEUNINGSPLAN EN DE LERENDE AANPAK	2
1.3.	BELEIDSMATIGE VERBINDINGEN	3
HOOFDSTUK 2	MISSIE EN VISIE VAN HET SAMENWERKINGSVERBAND	4
2.1.	MISSIE	4
2.2.	VISIE	4
2.3.	STRATEGIE	4
2.4.	DOELSTELLINGEN EN RESULTATEN	4
HOOFDSTUK 3	DE ORGANISATIE VAN HET SAMENWERKINGSVERBAND	6
3.1.	RECHTSVORM	6
3.2.	BESTURINGSFILOSOFIE	6
3.3.	BESTURINGSMODEL	6
3.4.	GOOD GOVERNANCE	8
3.5.	ONDERSTEUNINGSPLANRAAD	9
HOOFDSTUK 4	RICHTING, RUIMTE, RESULTAAT EN REKENSCHAP PER DOELSTELLING	10
4.1.	EEN DEKKEND AANBOD; VOOR ALLE LEERLINGEN EEN PASSENDE PLEK	11
4.2.	BASISONDERSTEUNING: ONDERSTEUNINGSNIVEAU 1 - 4 VAN HOOG NIVEAU	20
4.3.	ADEQUATE TOEGANG TOT EXTRA ONDERSTEUNING	28
4.4.	EXTRA ONDERSTEUNING: ONDERSTEUNINGSNIVEAU 5 VAN HOOG NIVEAU	32
4.5.	ONONDERBROKEN LEER- EN ONTWIKKELINGSPROCES	34
HOOFDSTUK 5	PERSONEEL EN FINANCIËN	37
5.1.	PERSONEEL	37
5.2.	FINANCIËN	37
5.3.	CONTINUÏTEITSPARAGRAAF	40
5.4.	RISICO 'S	42
5.5.	RAPPORTAGE TOEZICHTHOUDEND ORGAAN	44
HOOFDSTUK 6	KLACHTEN EN BEROEP	45
HOOFDSTUK 7	TOT SLOT: OP WEG NAAR ZO INCLUSIEF MOGELIJK: VINDPLAATS ALS WERKPLAATS	45

Voorwoord

Voor u ligt het bestuursverslag 2017-2018 van het samenwerkingsverband passend onderwijs. Het bestuursverslag en de jaarrekening vormen samen het jaarverslag van het samenwerkingsverband. Op 1 augustus 2014 is de wet passend onderwijs van start gegaan en daarmee ook het samenwerkingsverband passend onderwijs. Schoolbesturen hebben vanaf deze datum de zorgplicht, de middelen en de verantwoordelijkheid voor de uitvoering van passend onderwijs. Om dit te realiseren werken zij samen in een samenwerkingsverband passend onderwijs.

In het intensieve transitiejaar (2014-2015) was de kernopdracht: soepele overgang van WSNS/REC naar Passend Onderwijs – geen kind tussen wal en schip – door organisatieopbouw en gelijktijdige implementatie. In de periode 2015-2018 konden we voortbouwen op het fundament dat in het transitiejaar is gelegd met als kernopdracht: verankeren van de afspraken in het ondersteuningsplan in denken en doen van teams, scholen en schoolbesturen.

Voor dit jaarverslag is het ondersteuningsplan 2015 -2019 het uitgangspunt. Het ondersteuningsplan beschrijft voor alle beleidsdoelstellingen de beoogde resultaten, welke indicatoren gebruikt worden om die resultaten zichtbaar te maken en welke instrumenten worden ingezet om de benodigde gegevens te ontsluiten. Met dit jaarverslag wordt inzicht gegeven in de ontplooiende activiteiten van schoolbesturen en samenwerkingsverband en - voor zover in deze fase van ontwikkeling mogelijk langs de lijn van - outputindicatoren. Dit jaarverslag dient als kwalitatieve en kwantitatieve verantwoording over de inzet en resultaten in 2017-2018 aan participerende schoolbesturen en scholen, ministerie en andere betrokkenen bij het onderwijs in onze regio. De financiële verantwoording vindt plaats in de jaarrekening 2018.

De verantwoording in dit jaarverslag vindt plaats aan de hand van het 4R-model (richting, ruimte, resultaat en rekenschap). De **R**ichting is vastgesteld in het ondersteuningsplan. **R**esultaten zijn het gevolg van de **R**uimte die schoolbesturen en scholen nemen en krijgen om hun handelwijze in te zetten om de doelen van de gekozen **R**ichting te realiseren. Samenwerkingsverband, schoolbesturen en scholen geven **R**ekenschap, zowel in de betekenis van “zich rekenschap geven van” (luisteren en laten beïnvloeden) als in de betekenis van rekenschap afleggen (zich verantwoorden).

In hoofdstuk 1 en 2 wordt de gekozen richting (keuzes, missie en visie) beschreven. Hoofdstuk 3 geeft de organisatie van het Samenwerkingsverband weer. In hoofdstuk 4 staan de ontplooiende activiteiten per doelstelling. Hoofdstuk 5 is gewijd aan personeel en financiën. Hoofdstuk 6 handelt over klachten en bezwaar. Het bestuursverslag wordt afgerond met een slotwoord.

Het Bestuur van het SWV Passend Primair Onderwijs Parkstad.

Hoofdstuk 1 Richtinggevende keuze en ondersteuningsplan

Het ondersteuningsplan 2015-2019 geeft de wijze aan waarop het samenwerkingsverband de organisatie en financiering van passend onderwijs vorm geeft, welke ambities het samenwerkingsverband heeft en naar welke doelen wordt gestreefd. De inhoud van het ondersteuningsplan is leidend voor het samenwerkingsverband en de bij het samenwerkingsverband aangesloten besturen en scholen. Het ondersteuningsplan is in nauwe samenwerking tussen de samenwerkingsverbanden Westelijke Mijnstreek, Maastricht – Heuvelland en Parkstad opgesteld omdat door de deelnemende schoolbesturen de meerwaarde werd onderschreven om voor de regio Zuid-Limburg samenwerking en verbinding met elkaar te zoeken en de verdieping – in het belang van ouders en leerlingen – te vinden. Dit heeft geresulteerd in een intensieve en op elkaar afgestemde samenwerking in deze relatief kleine regio.

Alle scholen voor primair onderwijs uit een regio maken deel uit van het samenwerkingsverband (behoudens scholen voor cluster 1 en 2). De regiogrens van de samenwerkingsverbanden is via een ministeriële regeling vastgesteld en loopt gelijk met de grenzen van een aantal gemeenten:

- Regio Westelijke Mijnstreek: Beek, Schinnen*, Sittard-Geleen en Stein.
- Regio Maastricht- Heuvelland: Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittern, Maastricht, Meerssen, Vaals en Valkenburg aan de Geul.
- Regio Parkstad: Brunssum, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Nuth*, Onderbanken*, Simpelveld en Voerendaal.

* Deze gemeenten vormen vanaf 1-1-2019 de nieuwe fusiegemeente Beekdaalen.

1.1. Richtinggevende keuzes van het samenwerkingsverband

Het samenwerkingsverband heeft een grote mate van beleidsvrijheid om - binnen de wettelijke context - het onderwijs aan leerlingen met een ondersteuningsbehoefte in te richten. Het ondersteuningsplan beschrijft de wijze waarop een passend onderwijsaanbod, een snelle schakeling tussen voorzieningen, weinig bureaucratie (deregulering) en een transparante verdeling van middelen vorm krijgt.

De participerende besturen in het samenwerkingsverband kiezen voor optimale inhoudelijke - en de daarmee samenhangende financiële - autonomie. Deze keuze vertaalt zich in het motto: "samen waar het moet, delen waar het kan". In de missie en visie wordt dit verder uitgewerkt. Deze principiële keuze is onderlegger voor de inhoud van het ondersteuningsplan en de vormgeving van het samenwerkingsverband; inherent aan deze richtinggevende keuze is het scholenmodel de financieringssysteem.

Het samenwerkingsverband vormt samen met de schoolbesturen en scholen een netwerkorganisatie. Het samenwerkingsverband is een organisatie die bestaat uit niet-hiërarchisch verbonden netwerkpartners, die een eigen relatie hebben met de scholen en de maatschappelijke omgeving. In deze netwerkorganisatie wordt een goede balans gezocht tussen zelfstandigheid en gemeenschappelijk belang. Een balans die op veel manieren tot uiting komt: vrijheid in gebondenheid, autonomie en gezamenlijke kracht, eigen (resultaat) verantwoordelijkheid met gezamenlijke sturing op collectieve resultaatsverantwoordelijkheid. De deelnemende besturen in deze netwerkorganisatie hebben een gezamenlijk doel: ervoor zorgen dat elk kind een passende onderwijsplek krijgt, regulier als het kan, speciaal als het moet en thuisnabij, tenzij. De ondersteuningsbehoefte van het kind staat daarbij centraal.

Kenmerkend voor deze organisatievorm is: een duidelijk gezamenlijk doel, niet-hiërarchische relatie tussen de netwerkpartners, een extern gerichte blik op onderwijsveld en maatschappelijke omgeving en waardering van eigen initiatief en zelforganisatie.

1.2. Het ondersteuningsplan en de lerende aanpak

Het samenwerkingsverband is in ontwikkeling en heeft tijd nodig om de ontwikkelingen, zoals opgenomen in het ondersteuningsplan, om te zetten in beleid en praktijk. Parallel aan de transitie passend onderwijs loopt de transitie en transformatie in de jeugdhulp, die aanzienlijke invloed heeft op de vormgeving van de samenwerking tussen onderwijs en de gemeenten. Deze combinatie van transities is te complex om te werken met "in beton gegoten" plannen voor vier jaar. Daarom is gekozen voor een dynamisch (floating) ondersteuningsplan dat door middel van een vademecum in de planperiode wordt geoptimaliseerd.



1.3. Beleidsmatige verbindingen

Bestuurs- en schoolplan

Het ondersteuningsplan geldt als basisdocument voor de ondersteuningsstructuur van alle participerende besturen en scholen. Zij verwijzen in bestuursplan, schoolplan en schoolgids naar dit document en baseren het ondersteuningsbeleid van bestuur en school op de uitgangspunten van het ondersteuningsplan. Iedere school legt de operationele uitvoering van het ondersteuningsbeleid vast in het schoolondersteuningsprofiel. De gezamenlijke schoolondersteuningsprofielen van alle scholen binnen het samenwerkingsverband vormen de basis voor de beschrijving van het dekkend netwerk.

Jeugdplan gemeenten

Het nieuwe jeugdstelsel is op 1 januari 2015 in werking getreden. De gehele jeugdhulp valt nu onder verantwoordelijkheid van de gemeenten. Deze transitie gaat samen met een inhoudelijke vernieuwing, de transformatie.

In het Jeugdplan wordt beschreven hoe gemeenten de transitie en transformatie in de jeugdzorg vormgeven. Gemeenten, samenwerkingsverbanden PO en VO en schoolbesturen maken afspraken over de afstemming tussen het gemeentelijke jeugdbeleid en de uitvoering van passend onderwijs voor leerlingen die ondersteuning nodig hebben.

Activiteitenplan en jaarverslag

Per schooljaar wordt door het samenwerkingsverband een activiteitenplan opgesteld. Hierin wordt aangegeven welke onderdelen van het ondersteuningsplan gefaseerd verder worden uitgewerkt en uitgerold. In dit bestuursverslag van het samenwerkingsverband legt het samenwerkingsverband tenslotte verantwoording af over het door haar gevoerde, en in het ondersteuningsplan beschreven, beleid. Het activiteitenplan 2017-2018 en de evaluatie van dit activiteitenplan, alsmede het activiteitenplan 2018-2019 staan op de website (www.passendonderwijszuid.nl).



Hoofdstuk 2 Missie en visie van het samenwerkingsverband

2.1. Missie

Schoolbesturen voor primair onderwijs en speciaal onderwijs hebben de opdracht om voor alle leerlingen passend onderwijs te organiseren en hebben daartoe de volgende missie geformuleerd:

“samen waar het moet, delen waar het kan”

Elk kind heeft recht op passend onderwijs, ongeacht niveau van leren en ontwikkeling. Schoolbesturen en scholen geven vorm aan passend onderwijs in het ondersteuningscontinuüm: hoogwaardige basisondersteuning en extra ondersteuning. Uitvoering vindt plaats in afstemming met ketenpartners, zoveel mogelijk regulier en thuisnabij in één integraal plan binnen de beschikbare middelen. Hiertoe werken schoolbesturen samen in het samenwerkingsverband.

Het samenwerkingsverband is faciliterend bij het vormgeven van deze collectieve verantwoordelijkheid.

2.2. Visie

De visie beschrijft wat het samenwerkingsverband wil bereiken. Op basis van onderstaande visie worden de beelden geschetst die het samenwerkingsverband heeft over wat bereikt moet worden in de planperiode (2015-2019). Deze planperiode zal gebruikt worden om langs de geschetste denklijnen beleid te ontwikkelen om gefaseerd van “oud naar nieuw” te komen.

- Onderwijsbehoeften van leerlingen centraal
- Regulier als het kan, speciaal als het moet
- Thuisnabij, tenzij
- Pedagogisch en educatief partnerschap met ouders
- Midden in de maatschappij
- Eigenaarschap in alle lagen
- Vakmanschap
- Ontwikkelingsgericht werken op alle niveaus
- Focus op talentontwikkeling

2.3. Strategie

De strategie beschrijft hoe het samenwerkingsverband de missie en visie wil bereiken. Onderstaand is de strategie beschreven die voor alle doelstellingen gevolgd wordt. In de volgende paragraaf worden specifieke strategieën van het onderwijsveld en de ketenpartners benoemd, die nodig zijn om de specifieke doelstelling te kunnen realiseren.

Algemene strategie:

- Inhoudelijke autonomie voor schoolbesturen en scholen met de daarbij behorende financiering vanuit het scholenmodel, met besturen als eenheid van verrekening
- Aan het motto: “Samen waar het moet, delen waar het kan” wordt invulling gegeven via de directieve lijn (verplichtende kaderafspraken) en de facultatieve lijn (verkozen kaderafspraken)
- Krachtenbundeling: één aanpak voor drie regio's in Zuid-Limburg
- Het organiseren van effectieve communicatie gericht op het verkrijgen van commitment op doelstellingen en resultaten, gericht op adequate operationalisering in alle lagen en bij alle betrokkenen
- In samenwerking en verbinding (scholen, besturen, samenwerkingsverbanden, gemeenten, voorschoolse voorzieningen, voortgezet onderwijs en ketenpartners)

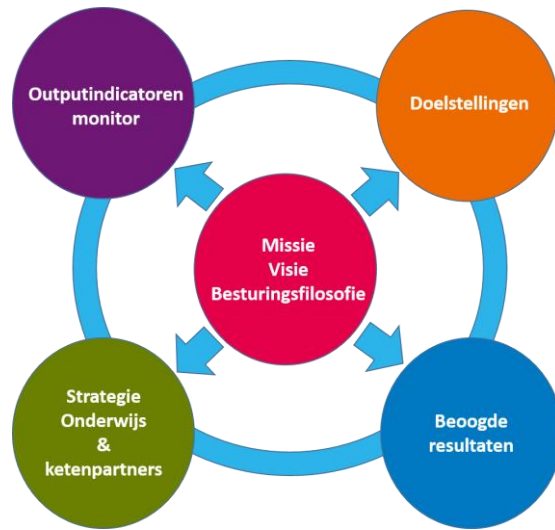
2.4. Doelstellingen en resultaten

Om de missie en visie te kunnen realiseren heeft het samenwerkingsverband vijf doelstellingen geformuleerd:

1. Een dekkend aanbod: alle kinderen een passende plek
2. Basisondersteuning: ondersteuningsniveau 1 t/m 4 van hoog niveau
3. Adequate toegang tot extra ondersteuning
4. Extra ondersteuning: ondersteuningsniveau 5 van hoog niveau
5. Ononderbroken leer- en ontwikkelingsproces

De doelstellingen zijn vertaald naar beoogde resultaten, strategie van het onderwijsveld, strategie van ketenpartners, outputindicatoren, proceseigenaren, relatie met de begroting en de onderliggende documenten.





Het geheel is compact weergegeven in een 'one page strategic plan'. Dit vormt de kern van het ondersteuningsplan en van onderhavige verantwoording. In hoofdstuk 4 krijgt de verantwoording vorm per doelstelling aan de hand van het 4R-en model.

Onderstaand de werkversie van deze one-page. Op de website is de one-page opgenomen als onderdeel van het ondersteuningsplan.



ONDERSTEUNINGSPLAN: doelstellingen, beoogde resultaten, strategie en outputindicatoren

Doelstellingen Wat willen we bereiken?	Beoogde resultaten Waar zien we dat aan?	Specifieke Strategie (onderwijs) Wat doen we daarvoor?	Strategie ketenpartners (gemeente/zorg) Wat kunnen zij daarvoor doen?	Outputindicatoren (monitor) Hoe meten we dat?	Proceseigenaar	Begroting	Documenten (onderleggers)
1. Een dekkend aanbod: alle kinderen een passende plek.	<ul style="list-style-type: none"> Regulier als het kan, speciaal als het moet Thuis nabij, tenzij Geen thuislaters, tenzij 	<ul style="list-style-type: none"> Regionaal spreidingsbeleid in relatie tot kind- en veroving Gedifferentieerd en flexibel aanbod Van indiceren naar arrangeren Van sectoraal naar intersectoraal Gevalideerde SOP's Sluitende keten: samenwerking en verbinding 	<ul style="list-style-type: none"> 1^o lijns jeugdhulp (SWW/SZ) /toegang en 2^o lijns (gespecialiseerde) jeugdhulp: <ul style="list-style-type: none"> toegankelijk ambulant beschikbaar inzetbaar laagdrempelig met bevoegdheden Vast aanspreekpunt per school afspraken over leerlingenvoor afspraken over onderwijs/shuvsvesting aanlevering van sturingsgegevens (waaronder gegevens leerplaat) 	<ul style="list-style-type: none"> Thuiszitters Absolue verzamelfers Leerlingen met leerlichtonthefing Grensoverkeer SQ/SBO NH indicatoren (monitor zorg/onderwijs) Ontwikkeling van SOP op onderdelen Hoewel kinderen volgen onderwijs buiten het eigen postcodegebied. 	Kaderafspraken op SWW-niveau; uitvoering op bestuursniveau	<ul style="list-style-type: none"> Begroting SWW: <ul style="list-style-type: none"> Basisondersteuning SO SBO WMO Jeugdwet WZ 	<ul style="list-style-type: none"> Regionale Onderwijskaart SOP Inzet procesbegeleider leerlingdialing Transitie Atlas
2. Basisondersteuning: ondersteuningsniveau 1 t/m 4 van hoog niveau	<ul style="list-style-type: none"> Basischolen voldoen aan de vastgestelde ankerpunten met betrekking tot: <ul style="list-style-type: none"> Kwaliteitsstandaard Planmatig en handelingsgericht werken Specifieke ondersteuning Ondersteuningsstructuur "outreaching" expertise vanuit SQ/SBO Ondersteuningsterwijzing op bestuursniveau is doelgericht, transparant en adequaat Deelnemerspercentage SQ/SBO daalt Opshaling naar volgend ondersteuningsniveau is berekend op basis van vastgestelde ondersteuningbehoefte 	<ul style="list-style-type: none"> Van curatie naar preventie Borgen van expertise in samenwerking en verbinding Vanaf ondersteuningsniveau 3 ligt er een handelingsgericht plan Transparante procedures voor ondersteuningsterwijzing op bestuursniveau Digitaal volgsysteem vanaf ondersteuningsniveau 3 Inzet expertise SQ/SBO Ontwikkeling basisondersteuning geborgd in schoolplan 	<ul style="list-style-type: none"> 1^o lijns jeugdhulp (SWW/SZ) /toegang en 2^o lijns (gespecialiseerde) jeugdhulp: <ul style="list-style-type: none"> toegankelijk ambulant beschikbaar inzetbaar laagdrempelig met bevoegdheden Vast aanspreekpunt per school afspraken over leerlingenvoor 1 kind, 1 gezin, 1 plan, 1 register 	<ul style="list-style-type: none"> (trend) instroom, doorstroom en uitstroomcijfers BAO/SBO/SO Per school: <ul style="list-style-type: none"> IB-ratio Leerling/eraaratio Aantal leerlingen waarvoor TLV is aangevraagd (aantal duur en categorie) Aantal leerlingen teruggeplaatst vanuit S(R)O Jaarlijkse meting ontwikkeling ankerpunten basisondersteuning op scholen Informatie uit TLV-aanvragen oph. de gemaakte ondersteuning in niveau 1 t/m 4 	Schoolbesturen	<ul style="list-style-type: none"> Begroting SWW: <ul style="list-style-type: none"> Basisondersteuning SWW Maatwerkinzet expertise 	<ul style="list-style-type: none"> Procedure ondersteuningst oewijzing per Bestuur Schoolplan Schoolgids Formulier plaatsing basoo
3. Adequate toegang tot extra ondersteuning	<ul style="list-style-type: none"> SD/SBO Scholen voldoen aan de vastgestelde ankerpunten met betrekking tot: <ul style="list-style-type: none"> Kwaliteitsstandaard Planmatig en handelingsgericht werken Specifieke ondersteuning Ondersteuningsstructuur gereguleerd en duurzaam specialisme Expertise SQ/SBO wordt ingezet in BAO om leerlingen/school te ondersteunen OPP voor elke leerling 	<ul style="list-style-type: none"> Functionele bureaucratie Adequate bedrijfsvoering/ administratieve organisatie/interne controle SWW Transparante, eenduidige, effectieve procedures werkprocessen/formulieren inzetbare, beschikbare en deskundige trajectbegeleiders 	<ul style="list-style-type: none"> Afspraken over procedure leerlingenvoor Afspraken over bekostiging bij combinatie onderwijs en behandeling (residentie leerlingen) Afspraken over bekostiging bij combinatie onderwijs en verzorging/verplaging (emb) 	<ul style="list-style-type: none"> Bestuurs TLV Binnen 10 werkdagen na indiening aanvraag bij directeur SWW Bestuurs eerste aanmelding binnen 10 weken (invulling zorgplicht) Aantal afwijzingen TLV (verwerking) /formulieren TLV % bureaucratie Tweederhandsonderzoeken (besturen/scholen/ouders/keten partners) Aantal Machten/bezwaar/ beroepsprocedures 	SWW	<ul style="list-style-type: none"> Begroting SWW: <ul style="list-style-type: none"> Toelbaarheidskosten 	<ul style="list-style-type: none"> Notitie ondersteuningst oewijzing en toelbaarheidsverklaring Hierbeoordeling Keuze SWW bij TLV-aanvragen Aanvraagformulieren TLV
4. Extra ondersteuning: ondersteuningsniveau 5 van hoog niveau	<ul style="list-style-type: none"> SD/SBO Scholen voldoen aan de vastgestelde ankerpunten met betrekking tot: <ul style="list-style-type: none"> Kwaliteitsstandaard Planmatig en handelingsgericht werken Specifieke ondersteuning Ondersteuningsstructuur gereguleerd en duurzaam specialisme Expertise SQ/SBO wordt ingezet in BAO om leerlingen/school te ondersteunen OPP voor elke leerling 	<ul style="list-style-type: none"> Borgen en ontwikkelen van expertise Sluitende keten: samenwerking en verbinding Gericht op plaatsing in lichtere vormen van ondersteuning (waaronder terugplaatsing) Flexibele organisatie en aanbod van onderwijs(vormen) en expertise 	<ul style="list-style-type: none"> 1^o lijns jeugdhulp (SWW/SZ) /toegang en 2^o lijns (gespecialiseerde) jeugdhulp: <ul style="list-style-type: none"> toegankelijk ambulant beschikbaar inzetbaar laagdrempelig met bevoegdheden Vast aanspreekpunt per school afspraken over leerlingenvoor 1 kind, 1 gezin, 1 plan, 1 register 	<ul style="list-style-type: none"> Aantal OPP (trend) aantal terugplaatsingen vanuit SQ/SBO Jaarlijkse meting ontwikkeling ankerpunten Jaarlijkse meting ontwikkeling duurzaam specialisme Realisatie ontwikkelperspectief in relatie tot uitstroomprofiel 	Schoolbesturen	<ul style="list-style-type: none"> Begroting SWW: <ul style="list-style-type: none"> SO SBO 	<ul style="list-style-type: none"> Schoolplan Schoolgids Formulier terugplaatsing
5. Onderbroken leer- en ontwikkelingsproces	<ul style="list-style-type: none"> Doorstromen van vte naar PO op gemiddeld 4 jaar, tenzij Doorstromen van PO naar VO op gemiddeld 12 jaar, tenzij Schooladvies VVE altijd afgestemd met PO Schooladvies houdt stand in 3e jaar VO 	<ul style="list-style-type: none"> Warme overdracht van voorschoolse voorzendingen naar PO Warme overdracht van en van PO naar VO Kennis van voorschoolse voorzendingen Kennis van VO Afstemmend en aansluitend LVS Uitstroomprofiel vanaf groep 6 	<ul style="list-style-type: none"> Nog afstemmen met Gemeenten/VVE/ VO Voorschoolse voorzendingen hebben kennis van (toegang tot) PO VO heeft kennis van PO 	<ul style="list-style-type: none"> Uitstroomgegevens van BAO naar VO (per afdeling) Uitstroomcijfers van S(R)O naar VO (per afdeling) VO leerjaar 3 conform verwachting? 	Schoolbesturen		



Hoofdstuk 3 De organisatie van het samenwerkingsverband

3.1. Rechtsvorm

Het samenwerkingsverband is georganiseerd in een stichting. In de statuten is de bestuurlijke inrichting vastgelegd. Het Bestuur van het Samenwerkingsverband heeft in het verslagjaar de statuten gewijzigd waarbij het Bestuur bestaat uit een toezichthoudend bestuur (Algemeen Bestuur) en een uitvoerend bestuur (Dagelijks Bestuur).

3.2. Besturingsfilosofie

De besturingsfilosofie is de visie op de wijze waarop de organisatie van het samenwerkingsverband en de schoolbesturen wensen samen te werken; de gezamenlijke waarden en normen. Het besturingsmodel is de wijze waarop de filosofie vertaald wordt in zowel de verdeling van taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden als in de werkwijze (onderlinge relaties). Het besturingsmodel is vastgelegd in de statuten. De besturingsfilosofie en het besturingsmodel hebben een directe relatie met de missie, visie en strategie (hoofdstuk 2). De besturingsfilosofie en het besturingsmodel zijn een uitwerking van de geformuleerde visie en zij moeten ertoe bijdragen dat de gestelde doelen ook daadwerkelijk en efficiënt bereikt kunnen worden.

De besturingsfilosofie van het samenwerkingsverband wordt gekenmerkt door het motto: "Samen waar nodig, delen waar het kan". Dit motto krijgt verder invulling door onderstaande uitgangspunten:

- Solidariteit
- Subsidiariteit
- Transparantie in procedures
- Lean en mean
- Stokje blijven vasthouden (warme overdracht) op alle niveaus

3.3. Besturingsmodel

Het besturingsmodel kent vier aspecten:

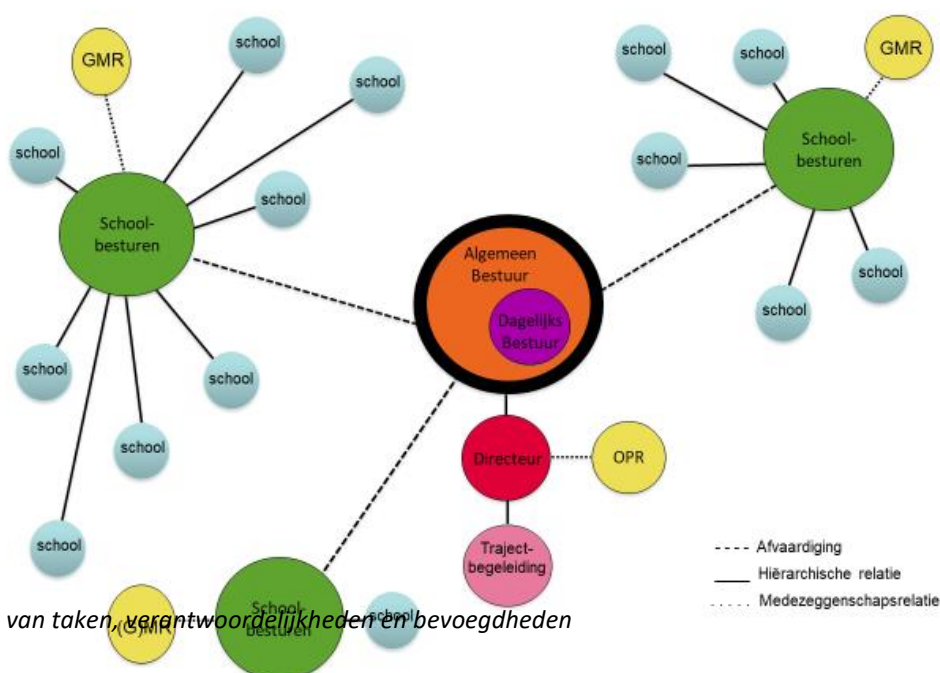
- de structuur van de organisatie
- de verdeling van taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden
- de werkwijze binnen die structuur (kaders, spelregels, processen)
- de overlegstructuur

In het samenwerkingsverband wordt uitgegaan van het toezichthoudersmodel, waarin onderscheid gemaakt is tussen het dagelijks bestuur (belast met uitvoerende bestuurstaken) en het algemeen bestuur (belast met toezichthoudende bestuurstaken). De directeur is belast met de dagelijkse leiding van het samenwerkingsverband.

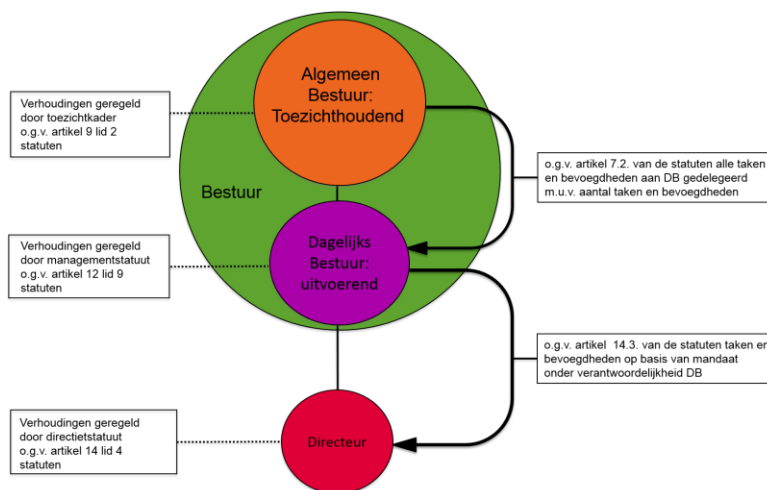
Voor de verdeling van taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden is een directiestatuut, managementstatuut en toezichtkader vastgesteld. Door het scheiden van bestuur, toezicht en uitvoering wordt in beginsel voldaan aan de good governance; dit thema wordt in de volgende planperiode verder ontwikkeld.

3.3.1. De structuur van de organisatie

De organisatiestructuur van het samenwerkingsverband is onderstaand schematisch weergegeven.



De verdeling van taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden is vastgelegd in het directiestatuut, managementstatuut en het toezichtkader. Hierin wordt de verhouding beschreven tussen aangesloten schoolbesturen (toezichtkader), tussen dagelijks bestuur en algemeen bestuur (managementstatuut) en tussen het dagelijks bestuur en de directeur (directiestatuut). Schematisch ziet deze verdeling van taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden er als volgt uit:



3.3.3. De werkwijze binnen de structuur

De werkwijze van het besturingsmodel bevat het totale proces van afspraken vooraf en verantwoording achteraf ten aanzien van de beleidsterreinen binnen het samenwerkingsverband. Dit wil zeggen: plannen en budgettering plus de verantwoording over de uitvoering:

- Het opstellen van het ondersteuningsplan en de jaarlijkse evaluatie (en bijstelling) daarvan
- Het hiervan afgeleide jaarlijkse activiteitenplan en begroting
- De uitvoering en het toezicht daarop (planning- en controlcyclus, managementrapportages)

3.3.4. Samenstelling Bestuur

Het bestuur bestaat uit 10 bestuursleden, afgevaardigden van aangesloten besturen. Tot het samenwerkingsverband behoren 64 scholen voor basisonderwijs, 4 scholen voor speciaal basisonderwijs en 4 scholen voor speciaal onderwijs.

Samenstelling Algemeen Bestuur (toezichthoudend deel van het Bestuur)

Movare	Mevrouw K. Huijnen (voorzitter)
Alterius	De heer T. Bisscheroux (vice voorzitter)
IBPL	Mevrouw J. van der Voort (tot 1-3-2018)
	De heer M. Chamss (van 1-3-2018 tot 1-10-2018)
	De heer A. Ait Alla (vanaf 1-10-2018)
Pallas	Mevrouw M. Nolet
Mosalira	De heer D. Huntjens (tot 1-10-2018)
	Mevrouw J. van Zomeren (vanaf 1-10-2018)
Maasgouw	De heer F. Thiessen (tot 1-7-2018)
	De heer J. Phijl (vanaf 1-7-2018)
Kindante	De heer P. Lemmens

Samenstelling Dagelijks Bestuur (uitvoerend deel van het Bestuur)

Adelante	Mevrouw C. Gilissen
Innovo	Mevrouw J. van Zomeren (tot 1-10-2018)
	De heer B. Nelissen (vanaf 1-10-2018)
School met de Bijbel	Mevrouw G. Offeringa

Directeur	Mevrouw D. Kersemakers
------------------	-------------------------------



3.3.5. Vergaderingen van het Bestuur

Het Dagelijks Bestuur heeft in de verslagperiode vijf keer vergaderd. Het Algemeen Bestuur heeft vijf keer vergaderd in 2018. Vier keer was er daaraan gekoppeld een gezamenlijke vergadering van bestuurders van de samenwerkingsverbanden in Zuid-Limburg. Met ingang van 1 augustus 2016 zijn de bestuursvergaderingen van het Samenwerkingsverband Maastricht-Heuvelland en het Samenwerkingsverband Parkstad samengevoegd. Het voorzitterschap rouleert tussen de beide verbanden. Bestuursleden hebben samen met de directeur van het samenwerkingsverband deelgenomen aan het Op Overeenstemming Gericht Overleg (OOGO) van de gemeenten. In de verslagperiode zijn er twee OOGO-vergaderingen geweest, voorbereid door de centrale beleidsgroep OOGO Zuid-Limburg.

De belangrijkste besluiten van het bestuur de verslagperiode hebben betrekking op:

- Vaststellen Aanpak Evaluatie Ondersteuningsplan 2015-2019 – route naar nieuw OPL 2019-2023
- Vaststelling Evaluatie Activiteitenplan 2017-2018 en Activiteitenplan 2018-2019
- Vaststelling definitieve uitvoeringsafspraken paragraaf 4.8. van de beleidsnotitie ondersteuningstoewijzing en toelaatbaarheid – categoriebekostiging en doelgroepfinanciering
- Vaststelling Format Verantwoording Doelstellingen OPL 2017-2018-2019 Basis- en Extra Ondersteuning
- Vaststelling Schoolondersteuningsprofiel BAO 2019 en normering ankerpunten
- Vaststelling Schoolondersteuningsprofiel S(B)O 2019 en normering ankerpunten
- Vaststelling Evaluatie ondersteuningstoewijzing en toelaatbaarheid 2017-2018
- Vaststelling Begroting 2018-2019 en Meerjarenbegroting 2018-2022
- Aanwijzen van de accountant
- Vaststelling Bestuursverslag 2016-2017 en Jaarrekening 2017
- Goedkeuring Notitie “Thuiszittersaanpak Zuid Limburg”
- Vaststelling Beleidsnotitie Informatiebeveiliging en Privacy (IBP)
- Vaststelling Privacyreglement 2018
- Bezetting Trajectbegeleiding
- Afspraken Plaatsingsplicht S(B)O – niveau 5
- Vaststelling Voorlopige Uitvoeringsrichtlijn Korttijdelijke Plaatsing
- Vaststelling Conclusies Evaluatie OPL en Bouwstenen OPL 2019-2023 naar inhoud en proces
- Vaststelling “Duiden&Doen”, vast uniform onderdeel OPP

Besluitvorming over de Regiovisie onderwijskaart PO Zuid Limburg vindt separaat plaats door alle participerende schoolbesturen.

3.3.6. De overlegstructuur

Een functionele interne overlegstructuur is ingericht tussen directeur en bestuur samenwerkingsverband, OPR, netwerk SO/SBO, procesbegeleiding en trajectbegeleiding. De externe overlegstructuur krijgt invulling, gekoppeld aan de taken van het samenwerkingsverband (gemeenten, vo, leerplicht, voorschoolse voorzieningen, ketenpartners).

3.4. Good Governance

Governance van SWV-en is volop in ontwikkeling. Er is (nog steeds) geen landelijke wetgeving; er ligt enkel een afspraak in het regeerakkoord dat bij samenwerkingsverbanden sprake moet zijn van onafhankelijker toezicht. Dit heeft nog niet geresulteerd in een wetsvoorstel. Het hele veld worstelt met dit thema van “verknoopte governance”.

In deze diffuse context hebben de drie samenwerkingsverbanden PO al stappen gezet. Governance moet breder gezien worden dan enkel een organieke scheiding van bevoegdheden; het betreft het hele scala van rolneming, rolzuiverheid en rekenschap, transparantie en verantwoording.

Parallel met landelijke en voortbordurend op de eigen ontwikkelingen hebben de drie samenwerkingsverbanden PO recent het voornemen verkend om dit thema gezamenlijk op te pakken langs de lijn van:

- Doorzetten van het beleid van verantwoorde reserves op het niveau van het SWV, met maximale overdracht aan schoolbesturen (Terugploegregeling) ten behoeve van uitvoering doelstellingen OPL.
- Doorzetten en waar nodig intensiveren van beleid en aanpak m.b.t. verantwoording door schoolbesturen over de ingezette activiteiten en middelen en de bereikte resultaten daarvan, gelieerd aan de doelstellingen en beoogde resultaten OPL conform het R-en model: Richting, Ruimte, Rekenschap en Resultaat (zie hoofdstuk 4).
- Dezelfde onafhankelijk voorzitter voor (elk van de) drie samenwerkingsverbanden PO.



3.5. Ondersteuningsplanraad

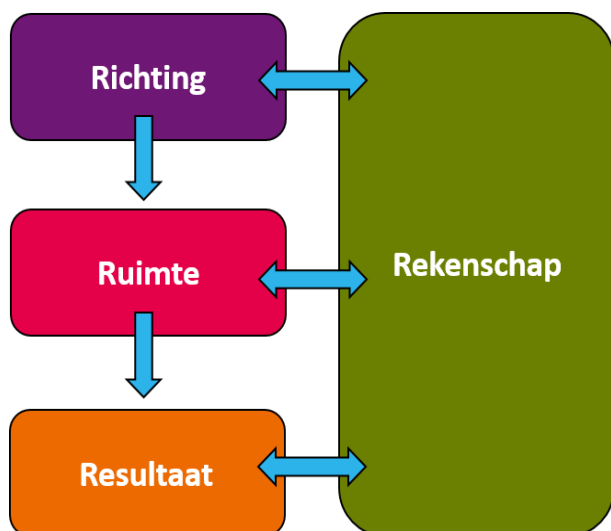
De ondersteuningsplanraad (OPR) is een speciale medezeggenschapsraad van het samenwerkingsverband. Daarin zitten ouders en personeelsleden. Belangrijkste taak van de ondersteuningsplanraad is het beoordelen van het ondersteuningsplan van het samenwerkingsverband (instemmingsrecht); de bijlagen uit het vademecum worden met de OPR gedeeld. Ook kan de ondersteuningsplanraad onderwerpen die zij belangrijk vindt met het bestuur van het samenwerkingsverband bespreken of op eigen initiatief adviezen geven. Het bestuur van het samenwerkingsverband heeft met de OPR afgesproken om de komende jaren structureel informatief overleg met elkaar te voeren. De directeur is gemandateerd om namens het bestuur van het samenwerkingsverband het overleg met de OPR te voeren.

De inrichting en werkwijze van de OPR is vastgelegd in een medezeggenschapsstatuut en een medezeggenschapsreglement. De OPR heeft een jaarverslag waarin verantwoording wordt afgelegd over de activiteiten.



Hoofdstuk 4 Richting, Ruimte, Resultaat en Rekenschap per doelstelling

In het verslagjaar is de omslag gemaakt naar resultaatgericht sturen; van inputsturing naar outcomesturing. Het format verantwoording is hierop aangepast. De focus ligt op de ontwikkeling van (SMART) resultaatafspraken, het meetbaar maken van resultaten en het beoordelen hiervan. Voor de overgang naar resultaatgericht sturen is een verandering in cultuur nodig.



De verantwoording vindt plaats langs de lijn van de 4R-en: richting, ruimte, resultaat en rekenschap. De richting is bepaald in het ondersteuningsplan (zie hoofdstuk 1 en 2 van dit jaarverslag). In de vijf doelstellingen zijn de uitgangspunten van beleid vervat.

Met 'Ruimte' geven schoolbesturen elkaar de vrijheid om eigen invloed uit te oefenen, eigen beleid te formuleren en eigen maatregelen te nemen om de richting binnen de eigen bestuursorganisatie vorm te geven. 'Resultaat' en 'Rekenschap' staan voor de permanente kritische toetsing van bestuursbeleid op de uitkomsten van de doelstellingen.

De vier R-en staan continu met elkaar in verbinding en beïnvloeden elkaar. Deze beïnvloeding is afhankelijk van de mate waarin participanten binnen het samenwerkingsverband de verbinding opzoeken, elkaar kunnen en willen vertrouwen en de basis bieden voor eigenaarschap en vakmanschap.

De doelstellingen zijn geformuleerd in het ondersteuningsplan en vertaald naar beoogde resultaten, strategie van het onderwijsveld, strategie van ketenpartners, outputindicatoren, proceseigenaren, relatie met de begroting en de onderliggende documenten.

Het geheel is compact weergegeven in een 'one page strategic plan'. Dit vormt de kern van het ondersteuningsplan en van onderhavige verantwoording.

Doelstellingen:



In de verslagperiode zijn activiteiten ontplooid gericht op de geformuleerde lange termijn resultaten. Deze activiteiten zijn gefaseerd in het activiteitenplan. In dit bestuursverslag wordt beschreven welke aanzetten gemaakt zijn zodat de resultaten zich kunnen manifesteren en nader geconcretiseerd kunnen worden.



4.1. Een dekkend aanbod; voor alle leerlingen een passende plek

Doelstelling 1: Een dekkend aanbod; voor alle leerlingen een passende plek		
Beoogde resultaten <i>waar zien we dat aan?</i>	Outputindicatoren <i>Hoe meten we dat?</i>	Proceseigenaar
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Regulier als het kan, speciaal als het moet ✓ Thuis nabij, tenzij ✓ Geen thuiszitters, tenzij 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Thuiszitters 2. Absolute verzuimcijfers 3. Leerlingen met leerplichtontheffing 4. Grensverkeer SO/SBO 5. NJI indicatoren (monitor jeugdhulp/onderwijs) 6. Ontwikkeling van SOP op onderdelen 7. Hoeveel kinderen volgen onderwijs buiten eigen postcodegebied 	Kaderafspraken op SWV-niveau; uitvoering op schoolbestuursniveau
Resultaat- en trendanalyse langs de lijn van de output indicatoren		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Het aantal geregistreerde thuiszitters is gestegen. Voor 14 leerlingen zijn vroegtijdig via de thuiszitterstafel interventies ingezet, waardoor thuiszitten werd opgelost of voorkomen. Oorzaak was veelal een stagnatie in jeugdhulp gecombineerd met handelingsverlegenheid in de extra ondersteuning danwel voorliggende problematiek in thuissituatie waardoor onderwijs niet mogelijk bleek. 2. Het aantal geregistreerde absoluut verzuimers is gestegen. 3. Het aantal leerlingen met leerplichtontheffing is gedaald. Een verklaring kan zijn dat in het kader van het thuiszitterspact elke vrijstelling die door ouders bij Leerplicht wordt aangevraagd voor advies wordt voorgelegd aan het Samenwerkingsverband. Daarnaast blijkt dat kinderen soms niet plaatsbaar zijn binnen een onderwijssetting omdat 1 op 1 begeleiding noodzakelijk blijkt. Een indicator om goed in de gaten te houden. 4. Het grensverkeer is stabiel beperkt. De volgende significante ontwikkelingen zijn zichtbaar: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Er volgen relatief (in vergelijking met aanpalende samenwerkingsverbanden) weinig kinderen onderwijs in het buitenland. In het verslagjaar is dit aantal fors gedaald. Het is moeilijk vast te stellen of er een causaal verband zou kunnen bestaan met het relatief hoge deelnamepercentage in deze regio. ✓ Er blijkt een stijgend aantal leerlingen in de extra ondersteuning gebruik te maken van onderwijs in andere samenwerkingsverbanden. Dit zijn leerlingen waarvoor ouders specifiek gekozen hebben voor een onderwijssetting buiten postcodegebied of leerlingen die in het grensgebied tussen samenwerkingsverbanden woonachtig zijn. Daarnaast is door stagnatie van zorgaanbod (JGGZ) of onderwijsstagnatie in het eigen samenwerkingsverband voor plaatsing buiten de regio gekozen. 5. NJI monitor is afgenomen in 2016-2017. Wegens onvoldoende respons en (nog) onvoldoende eenduidigheid van terminologie tussen jeugdhulp en onderwijs geeft deze indicator wel aanknopingspunten om met gemeenten en ketenpartners in gesprek te gaan, maar biedt deze indicator (nog) onvoldoende betrouwbaar beeld voor rapportage. 6. Ontwikkeling van het SOP op onderdelen: in het overzicht van de ontwikkeling van de ankerpunten basisondersteuning tekent zich in het totaalbeeld een vergroening af. Er is sprake van een ontwikkeling in positieve zin. Het betreft een zelfevaluatie van scholen, waarbij de schoolbesturen de schoolondersteuningsprofielen valideren. 7. Vanwege privacy aspecten is dit onderdeel niet opgenomen in het landelijk dashboard. Derhalve is er geen detailbeeld beschikbaar. 		
Generale conclusie		
<p>Er bestaat in principe een dekkend (onderwijs)aanbod binnen het samenwerkingsverband. Het realiseren van het dekkend aanbod is echter afhankelijk van zorgaanbod voor kinderen die een zeer intensieve (1 op 1) begeleiding nodig hebben. De doorontwikkeling naar doelgroep-arrangementen (combinatie onderwijs en zorg) moet perspectief bieden op een connectie met onderwijs voor alle kinderen.</p>		



In de verslagperiode zijn de volgende activiteiten ingezet om deze doelstelling te realiseren:

1. Regiovisie onderwijskaart

Waarom moeilijk doen als het samen kan: onder dit motto hebben de schoolbesturen in het primair onderwijs hun krachten gebundeld. Uit noodzaak én uit overtuiging: deze samenwerking is goed voor de leerlingen in het primair onderwijs in Zuid-Limburg. Het doel: één aanpak voor de drie Zuid-Limburgse regio's van de uitdagingen waarvoor het primair onderwijs zich gesteld ziet. Een aanpak gericht op een sterke basis, steun waar nodig en speciaal als het moet. Een aanpak die ruimte laat voor verschillen, maar waarin de verbinding en onderlinge versterking gezocht is. Een aanpak die alleen kan slagen als wordt samengewerkt met het voortgezet onderwijs, de gemeenten, voorschoolse voorzieningen en ketenpartners in deze regio. De regiovisie Onderwijskaart is vastgelegd in een eindrapportage (28 juni 2017). Tijdens een werkconferentie op 25 september 2017 in Gaia-zoo zijn de opbrengsten gedeeld en is de dialoog gezocht om gezamenlijk uitvoering te geven aan de regiovisie. In een brochure hebben de schoolbesturen de opbrengsten van het intensieve overleg in schooljaar 2016-2017 gepubliceerd.

De opbrengsten van het proces zijn (kort samengevat):

- Schoolbesturen hebben concrete afspraken gemaakt over de opvang van de gevolgen van krimp in het regulier onderwijs.
- Schoolbesturen hebben de visie op passend onderwijs in de regio bevestigd en verstevigd met als leidend uitgangspunt dat de basisondersteuning zo inclusief mogelijk wordt ingericht.
- Schoolbesturen hebben afspraken gemaakt over de instandhouding van de bovenverbandelijke voorzieningen (Adelante, Maasgouw en Alterius)
- Per samenwerkingsverband zijn afspraken gemaakt over de mogelijkheden om te komen tot een flexibele voorziening voor extra ondersteuning onder één aansturing.
- Er wordt een bovenbestuurlijk platform ingericht - waarin zitting hebben schoolbestuurders PO, schoolbestuurders VO, gemeenten en directeuren samenwerkingsverband - om de afspraken behorende bij de regiovisie te stimuleren, te monitoren en te coördineren.

In het verslagjaar heeft het bovenbestuurlijk platform vorm en inhoud gekregen.

2. Dekkend netwerk: gevalideerde Schoolondersteuningsprofielen (SOP) BAO en S(B)O

Iedere school in het samenwerkingsverband heeft een actueel schoolondersteuningsprofiel op basis van een vastgesteld format en genormeerde ankerpunten. Het schoolondersteuningsprofiel is een beschrijving van de voorzieningen die zijn getroffen voor leerlingen die onderwijsondersteuning behoeven. Het schoolondersteuningsprofiel geeft een beeld van de wijze waarop scholen de ondersteuning vorm geven. Ten behoeve van ouders is per school in de basisondersteuning een samenvatting gemaakt en gepubliceerd op de website van de betreffende school en het samenwerkingsverband.

In het schoolplan integreert de school de verdere ontwikkeling van de ondersteuning en beschrijft daarbij hoe zij toewerkt naar het realiseren van het afgesproken niveau in 2019. Scholen volgen een eigen jaarplancyclus en actualiseren het schoolondersteuningsprofiel op basis hiervan. Het samenwerkingsverband meet tweejaarlijks de ontwikkeling van de basis- en extra ondersteuning op grond van de actuele schoolondersteuningsprofielen. In het verslagjaar is het format schoolondersteuningsprofiel basisonderwijs en speciaal (basis) onderwijs geactualiseerd (inclusief normering ankerpunten) en uitgezet naar de scholen.

Op de volgende bladzijden is opgenomen:

- Het totale ondersteuningsaanbod op basis van de schoolondersteuningsprofielen in de basisondersteuning.
- Het totale ondersteuningsaanbod op basis van de schoolondersteuningsprofielen in de extra ondersteuning.
- Ontwikkeling van de ankerpunten op basis van de tweejaarlijkse meting (2014-2015 -> 2016-2017). In 2019 volgt een nieuw geactualiseerd totaaloverzicht.



Overzicht van de waardering van de stand van zaken op de 4 ankerpunten die de basisondersteuning definiëren.

De gegevens zijn ontleend aan de schoolondersteuningsprofielen basisonderwijs die zijn toegezonden aan het Samenwerkingsverband.
De schoolondersteuningsprofielen zijn ingevuld door de scholen en vastgesteld door de schoolbesturen.
Het betreft de gegevens in schooljaar 2016-2017, kengetallen gelden per peildatum 01-10-2016.

Samenwerkingsverband: 3106 - Heerlen e.o.			Ankerpunt 1: Kwaliteitsstandaard		Ankerpunt 2: Planmatig en handelings- gericht werken	Ankerpunt 3: Specifieke Ondersteuning				Ankerpunt 4: Ondersteunings- structuur
Schooljaar 2016-2017			Basissamenstelling inspectie	Zorgindicatoren inspectie	Indicatoren PHGW	Dyscalculie	Dyslexie	Meer- en hoogbegaafdheid	Sociale Veiligheid en gedrag	
Bestuur	School	Brinnr	A	B	C	D	E	F	G	H
1	IBPL	IBS El Wahda	24UE	Ja	78	85	0	0	75	
2	Innovo	Ummer Clumme	03OB	Ja	100	100	100	100	100	
3	Innovo	Bs. Bergop	03RG	Ja	96	100	100	100	75	
4	Innovo	Sint Franciscus	05JL	Ja	100	100	100	75	50	
5	Innovo	Cortemich	05JV	Ja	100	100	100	100	100	
6	Innovo	De Bolster	06KH	Ja	96	100	75	100	50	
7	Innovo	Basisschool de Wegwijzer	06NS	Ja	100	92	75	100	50	
8	Innovo	BS De Spil	06SY	Ja	100	100	0	100	50	
9	Innovo	BS St. Gertrudis	06UR	Ja	100	100	25	100	50	
10	Innovo	Sint Stefanus	06XF	Ja	74	62	50	100	50	
11	Innovo	Windekind	10HO	Ja	96	100	25	100	100	
12	Innovo	BS Hulsberg	10OA	Ja	91	100	100	100	100	
13	Innovo	St. Theresia	11KB	Ja	78	100	100	100	75	
14	Innovo	't Kirkevelsje	12AW	Ja	100	100	100	100	75	
15	Innovo	St Martinus Heerlen	14IY	Ja	87	77	50	75	100	
16	Innovo	Basisschool Tarcisius	14LM	Ja	100	100	75	100	100	
17	Innovo	bs. de Windwijzer	15VZ	Ja	100	85	50	100	50	
18	Innovo	Broederschool	15YD	Ja	78	77	50	75	50	
19	Innovo	Basisschool Eikenderveld	16DE	Ja	87	77	25	75	25	
20	Innovo	De Horizon	16EO	Ja	100	77	100	100	100	
21	Innovo	Bs. St. Paulus	16FU	Ja	100	100	100	75	50	
22	Innovo	Bs. De Schakel	16HE	Ja	100	92	75	100	50	
23	Movare	OBS Harlekijn	00CG	Ja	100	100	100	100	75	
24	Movare	bs Titus Brandsma	03JL	Ja	74	92	100	100	75	
25	Movare	RKBS De Caleidoscoop	03MX	Ja	100	92	0	100	25	
26	Movare	Basisschool Bochoitz	03PF	Ja	100	92	50	100	50	
27	Movare	St Jozef	03SV	Ja	100	100	75	75	50	
28	Movare	Bs Gerardus Majella	03VC	Ja	100	100	75	100	50	
29	Movare	OEC BS De Wegwijzer	04SJ	Ja	74	62	50	100	50	
30	Movare	BS De Schakel	05HV	Ja	91	85	75	100	75	
31	Movare	ABBS Meander	06CK	Ja	96	92	75	75	0	
32	Movare	Basisschool Bleijerheid	06HC	Ja	87	69	100	100	0	
33	Movare	BS de Spoorzoeker	06WL	Ja	96	100	50	100	75	
34	Movare	Basisschool de Veldhof	07UH	Ja	100	100	100	100	100	
35	Movare	RKBS De Opstap	08LU	Ja	100	92	50	100	25	
36	Movare	Bs De Regenboog	08MU	Ja	91	69	25	100	25	
37	Movare	Basisschool Steltloper	08MW	Ja	100	85	100	100	25	
38	Movare	Bs De Doorkijk	08QU	Ja	96	100	75	100	75	
39	Movare	RKBS An d'r Put	08RD	Ja	83	85	25	75	50	
40	Movare	De Meridian	09BA	Ja	100	92	100	100	50	
41	Movare	Basisschool De Mheyster	09LU	Ja	87	100	25	75	0	
42	Movare	Basisschool de Blokkenberg	09LW	Ja	100	85	100	100	75	
43	Movare	Bs Mijn Spoor	09ML	Ja	87	100	25	100	50	
44	Movare	BS de Voëgelsjtang	10GV	Ja	100	92	0	100	0	
45	Movare	Bs de Ganzerik	10HF	Ja	91	92	25	100	50	
46	Movare	B.S. "De vlieger"	11LL	Ja	100	100	100	100	100	
47	Movare	Basisschool St. Ursula	11MN	Ja	87	92	100	100	100	
48	Movare	De Diabolo	11XS	Ja	83	77	25	50	0	
49	Movare	BS Hoensbroek-Zuid	12OF	Ja	83	100	0	100	0	
50	Movare	AB bs. De Vlindertuin	12WD	Ja	91	85	0	100	0	
51	Movare	Frans Postmaschool	12XQ	Ja	100	85	50	100	25	
52	Movare	Bs Langeberg	16UV	Ja	100	100	50	100	75	
53	Movare	BS Schinveld	17XQ	Ja	78	100	100	100	75	
54	Movare	OBS de Tovercirkel	18MR	Ja	100	100	100	100	75	
55	Movare	OBS de Droomboom	18QK	Ja	83	100	50	100	0	
56	Movare	De Schatgraver	20SZ	Ja	91	92	100	100	75	
57	Movare	Rk. bs.'t Valder	20TN	Ja	100	92	75	75	75	
58	Movare	OBS De Schatkist	22KH	Ja	65	69	50	75	25	
59	Movare	OBS de Speurmeus	23BX	Ja	96	85	75	75	75	
60	Movare	OBS Wereldwijs	23TE	Ja	100	100	50	100	50	
61	Movare	OBS De Trampoline	24JL	Ja	96	92	100	100	25	
62	Movare	Op gen Hei	20TD	Ja	100	100	100	100	50	
63	Pallas	Vrije School Helianthus	22NL	Ja	74	77	50	75	50	
64	School met de Bijbel	Gereform. Bs. Benjamin	07LK	Ja	100	100	100	100	100	

Ankerpunt 4 "Ondersteuningsstructuur" is nog niet volkloende doorontwikkeld om valide normering te rechtvaardigen.

Legenda: 100% ≥75% <75%

Toelichting bij Ankerpunt 1 en 2:

Het opgenomen percentage betreft het procentuele aandeel van de indicatoren met een score "3 of 4"; volgens de normering moeten alle indicatoren bij dit ankerpunt min. een "3" scoren.

Toelichting bij Ankerpunt 3:

Het opgenomen percentage betreft het procentuele aandeel van de indicatoren met een score "ja"; volgens de normering moeten alle indicatoren bij dit ankerpunt "ja" scoren.





Overzicht van de waardering van de stand van zaken op de ankerpunten, die de basisondersteuning en extra ondersteuning definiëren.

De gegevens zijn ontleend aan de schoolondersteuningsprofielen SO-SBO die zijn toegevoegd aan het Samenwerkingsverband. De schoolondersteuningsprofielen zijn ingevuld door de scholen en vastgesteld door de schoolbesturen. Het betreft de gegevens in schooljaar 2015-2016, per peildatum augustus 2016.

Bestuur	School	Brenner	Ankerpunt 1: Kwaliteitsstandaard		B	C	D	E	Ankerpunt 3: Specifieke Ondersteuning binnen de basisondersteuning				Ankerpunt 3: Specifieke Ondersteuning binnen de extra ondersteuning				
			Zorgindicatoren inspectie	Indicatoren PHGW					1: Psychische	Z: Systemische	M: Meer- en hoogbegaafdheid	G: Sociale Veiligheid en gedrag	H: Toedeling lichtere vormen van ondersteuning	6: Leren en ontwikkeling	7: Sociaal-emotioneel en gedrag	8: Medisch en fysiek	9: Thuisituatie en gezin
1	INNOVO	84	100	100	100	NVT	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
2	INNOVO	88	100	100	100	NVT	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
3	INNOVO	88	100	100	100	NVT	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
4	INNOVO	86	100	100	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
5	INNOVO	96	100	100	100	NVT	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
6	Kindante	96	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
7	Kindante	96	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
8	Kindante	92	100	100	75	75	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
9	Kindante	96	100	100	100	NVT	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
10	MosaLira	84	100	100	100	NVT	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
11	MosaLira	92	100	100	100	NVT	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
12	MosaLira	88	100	100	100	NVT	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
13	MosaLira	76	100	100	100	NVT	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
14	MosaLira	96	100	100	100	NVT	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
15	Movare	96	100	100	100	NVT	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
16	Movare	96	100	100	100	NVT	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
17	Movare	96	100	100	100	NVT	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
18	Movare	92	100	100	100	NVT	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
19	Stz. Adelante Onderwijs	96	100	100	100	75	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
20	Stz. Alterius	96	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
21	Stz. Tyf/school de Meessouw	88	100	100	100	NVT	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



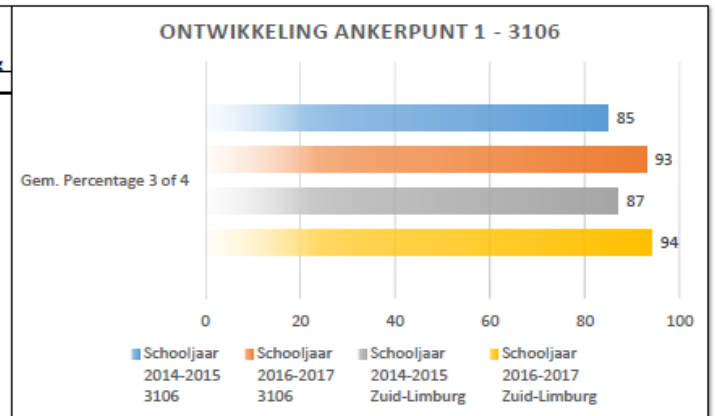
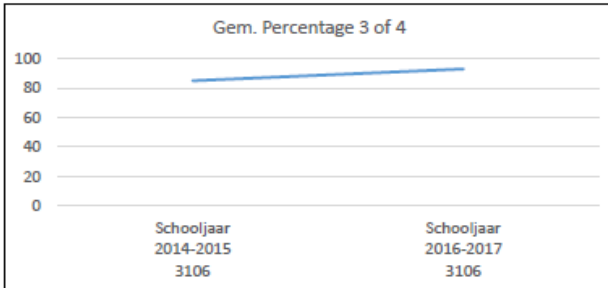
Toelichting bij Ankerpunt 1 en 2: Het opgenomen percentage betreft het procentuele aandeel van de indicatoren met een score '3 of 4'; volgens de normering moeten alle indicatoren bij dit ankerpunt min. een '3' scoren.
 Toelichting bij Ankerpunt 3 - Specifieke Ondersteuning binnen de basisondersteuning (4.2/m.5): Het opgenomen percentage betreft het procentuele aandeel van de indicatoren met een score '1a'; volgens de normering moeten alle indicatoren bij dit ankerpunt '1a' scoren.
 Bij NVT is voor de betreffende school de interventie, gelet op de doelgroep niet aan de orde

Ontwikkeling Ankerpunten 2014-2015 -> 2016-2017

Samenwerkingsverband: 3106 - Heerlen e.o.

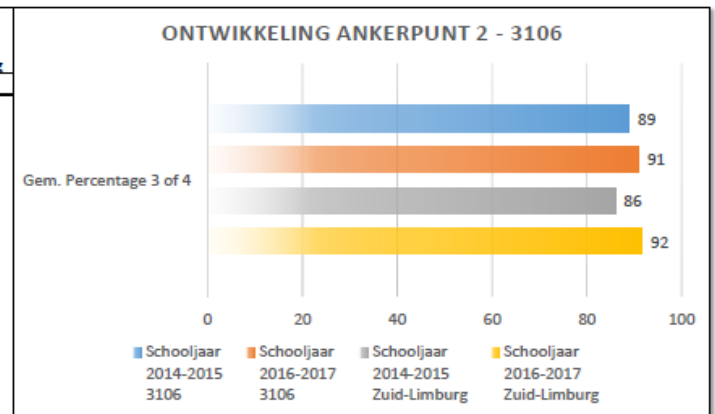
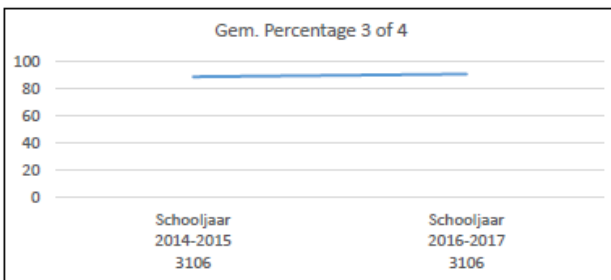
Ankerpunt 1: Kwaliteitsstandaard | Zorgindicatoren Inspectie

	Schooljaar 2014-2015 3106	Schooljaar 2016-2017 3106	Schooljaar 2014-2015 Zuid-Limburg	Schooljaar 2016-2017 Zuid-Limburg
Gem. Percentage 3 of 4	85	93	87	94



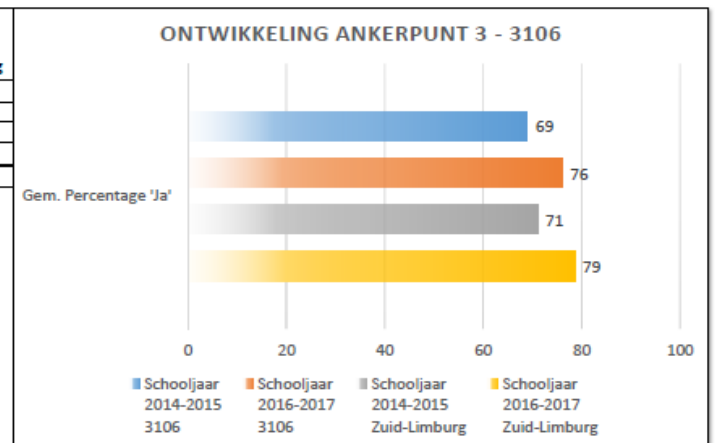
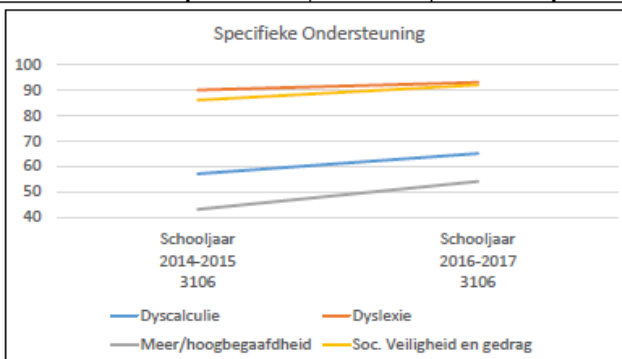
Ankerpunt 2: Planmatig en handelingsgericht werken | Indicatoren PHGW

	Schooljaar 2014-2015 3106	Schooljaar 2016-2017 3106	Schooljaar 2014-2015 Zuid-Limburg	Schooljaar 2016-2017 Zuid-Limburg
Gem. Percentage 3 of 4	89	91	86	92



Ankerpunt 3: Specifieke Ondersteuning

	Schooljaar 2014-2015 3106	Schooljaar 2016-2017 3106	Schooljaar 2014-2015 Zuid-Limburg	Schooljaar 2016-2017 Zuid-Limburg
Dyscalculie	57	65	53	64
Dyslexie	90	93	89	91
Meer/hoogbegaafdheid	43	54	60	69
Soc. Veiligheid en gedrag	86	92	85	91
Gem. Percentage 'Ja'	69	76	71	79



3. Thuiszitters en thuiszitterspact

Het samenwerkingsverband monitort het aantal thuiszitters en rapporteert periodiek de van gemeenten ontvangen informatie aan de onderwijsinspectie.

Het samenwerkingsverband deelt de verantwoordelijkheid voor thuiszitters met andere partijen zoals de regionale meld- en coördinatiepunten (RMC / bureaus leerplicht), de raad van de kindbescherming die vrijwillige kaders vraagt om thuiszittende leerlingen weer naar school te krijgen en het oordeel van de kantonrechter. Met zoveel medeverantwoordelijken is het moeilijk om als samenwerkingsverband verantwoordelijkheid te kunnen nemen. Voor de informatie over thuiszitters zijn samenwerkingsverbanden afhankelijk van de correcte registratie van de thuiszitters door RMC's/RBL's, die weer afhankelijk zijn van de registratie door scholen en hun meldingen bij het verzuimloket. Daar waar samenwerkingsverbanden de verantwoordelijkheid kunnen nemen, zijn - als nadere uitwerking van het ondersteuningsplan - pragmatische werkafspraken gemaakt die uitvoering van de zorgplicht en de werkwijze gericht op het voorkomen van thuiszitters reguleren en is de doorzettingsmacht geregeld. Het beleidsdocument is eensluidend vastgesteld voor de drie samenwerkingsverbanden PO in Zuid-Limburg en is gepubliceerd op de website van het samenwerkingsverband. In de notitie zorgplicht zijn de minimale verplaatsingsafspraken van leerlingen tussen scholen opgenomen. De trajectbegeleiders spelen een significante rol om thuiszitten te voorkomen cq thuiszitters zo snel mogelijk weer een passende onderwijsplek te bieden.

In het samenwerkingsverband is een thuiszitterstafel georganiseerd. Aan deze thuiszitterstafel zit Leerplicht, team Jeugd, beleidsmedewerkers van de grote schoolbesturen en het samenwerkingsverband om thuiszitters (of dreigend thuiszitters) te bespreken en worden acties afgesproken om het verzuim c.q. het thuiszitten te beëindigen. In het verslagjaar is de eerste aanzet gemaakt om de thuiszitterstafel door te ontwikkelen tot een knooppunt thuiszitters.

Voor 14 leerlingen is in het verslagjaar een interventie via de thuiszitterstafel nodig gebleken om onderwijs en/of zorg snel te kunnen ontsluiten. Stagnatie in de zorgsector (met name wachtlijsten JGGZ) of stagnatie in leerlingenvervoer hebben geleid tot vertraagde plaatsing. Bij onderwijs (extra ondersteuning) was er geen sprake van wachtlijsten mede als gevolg van invoering van vaste plaatsingsmomenten. De handen worden steeds meer ineen geslagen om gezamenlijk te kijken naar verzoeken vrijstelling 5a in relatie tot het onderwijs- en ondersteuningsaanbod. Het wordt steeds duidelijker dat een aantal kinderen niet (terug)plaatsbaar zijn in een onderwijssetting omdat een 1-op-1 begeleiding noodzakelijk is gezien de ondersteuningsbehoeften. Deze kinderen maken thans volledig gebruik van zorgarrangementen. In de doorontwikkeling naar doelgroeparrangementen zullen afspraken gemaakt moeten worden om de connectie met onderwijs op een andere manier te organiseren.

Opgave artikel 25 Leerplichtwet schooljaar 2016-2017

		2017 - 2018		2016 - 2017		
		(S)BO	(V)SO	(S)BO	(V)SO	
Vervangende leerplicht	art 3a	nvt	0	nvt	0	
	art3b	nvt	0	nvt	0	
Vrijstellingen	art 5 onder a (medische gronden)	1	2	4	9	
	art 5 onder b (bezwaar tegen richting)	0	0	0	0	
	art 5 onder c (ingeschreven buitenland)	25	3	71	7	
	art 15	nvt	0	nvt	0	
Ongeoorloofd verzuim	absoluut	totaal	9	2	2	1
		langer dan 3 maanden	7	2	2	0
		langer dan 4 weken aaneengesloten	9	2	2	1
		weer ingeschreven	0	0	0	1
	relatief	totaal	14	25	12	9
		waarvan herhaald	3	3	1	2
Handhaving	processen-verbaal	relatief verzuim	1	4	2	6
		luxe verzuim	2	0	3	0
		absoluut verzuim	0	0	0	0
	bij aanvang schooljaar	4	3	0	5	
Langdurig relatief verzuim	nieuwe gevallen daarna	16	18	10	14	
	langer dan 3 maanden	14	14	5	16	
	verhuisd/overleden	1	0	0	0	
	18 jaar geworden	0	0	0	1	
	opgelost	14	11	5	14	
	actueel aantal langdurig relatief verzuimers	5	10	5	4	

De cijfers V(S)O betreffen zowel SO als VSO

Om het aantal thuiszitters terug te dringen sloten verschillende ministeries en onderwijsorganisaties in 2016 het landelijke Thuiszitterspact. De samenwerkingsverbanden PO geven daar invulling aan door op Zuid Limburgsniveau in gezamenlijkheid met



de 18 Zuid Limburgse gemeenten en de samenwerkingsverbanden VO een regionaal thuiszitterspact op te stellen. Hiertoe is in het verslagjaar de thuiszittersaanpak vastgesteld waarin een integrale aanpak wordt geformuleerd waarbij ouders, school, samenwerkingsverbanden, gemeente, jeugdzorg, leerplichtambtenaar en jeugdarts met elkaar samenwerken om thuiszitten te voorkomen.

4. Samenwerking met gemeenten en ketenpartners

Met de stelselwijzingen in het kader van passend onderwijs en de transitie jeugdzorg is de verantwoordelijkheid voor hulp aan kinderen en gezinnen die extra ondersteuning nodig hebben, belegd bij schoolbesturen en gemeenten. Het accent ligt op een stevige basis, betere preventie en vroeghulp. Schoolbesturen hebben de opdracht en de middelen om elk kind passend onderwijs te bieden, terwijl gemeenten verantwoordelijk zijn voor hulp aan jeugdigen en ouders in gezin, wijk en buurt. Beide partijen hebben de wettelijke opdracht om de verschillende speelvelden met elkaar te verbinden en de plannen over en weer af te stemmen in het verplichte 'op overeenstemming gerichte overleg' (OOGO).

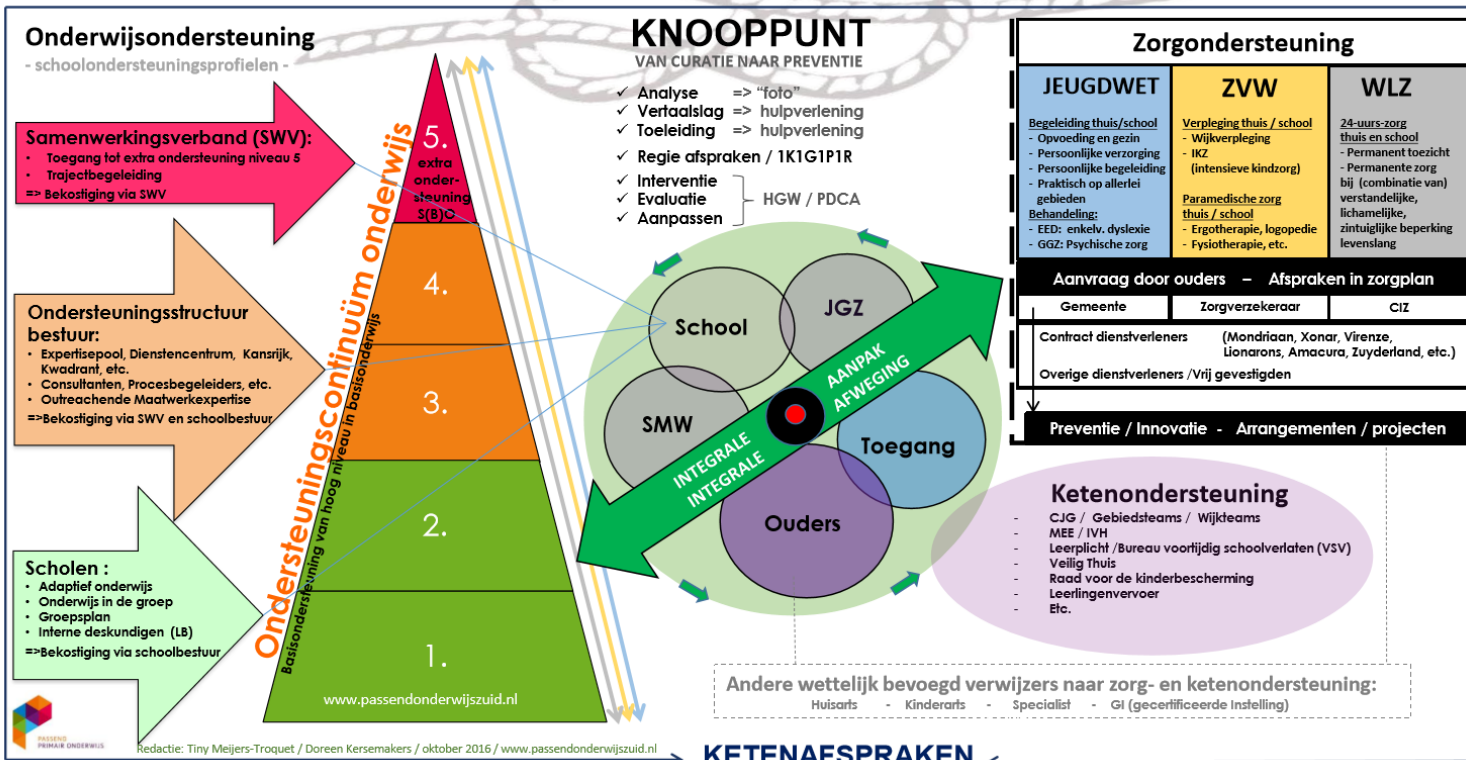
Afstemming ligt voor de hand omdat de achterliggende gedachte van deze beleidswijzigingen dezelfde is, namelijk: bevorderen dat kinderen en ouders die behoefte hebben aan hulp bij het opgroeien, de opvoeding en het onderwijs (kosten-)effectiever, sneller en preventiever ondersteuning krijgen. Tegelijkertijd moet er een eind komen aan de explosieve groei van gespecialiseerd onderwijs en gespecialiseerde zorg. De bezuinigingen waarmee de jeugdsector te maken heeft en de vereveningsopdracht van schoolbesturen zijn echter niet de primaire beweegredenen om de samenwerking te zoeken. Primaat van samenwerking is de overtuiging dat zo inclusief mogelijk onderwijs, goed is voor kinderen. Daarvoor is een vernieuwing nodig die verder gaat dan een stelselwijziging.

Vaak gaan passend onderwijs en de transitie jeugdzorg over dezelfde jeugdigen. Veel problemen van jeugdigen spelen namelijk zowel thuis als op school als in de vrije tijd maar worden veelal door verschillende diensten en hulpverleners opgepakt. De stelselwijzigingen moeten een eind maken aan de bestaande versnippering en verkokering binnen de jeugdketen en het aanpalende onderwijsveld. Een integrale aanpak waarbij de verbinding wordt gelegd tussen jeugdhulp en het (passend) onderwijs is een belangrijke randvoorwaarde voor het welslagen van geformuleerde ambities.

Door de transitie jeugdzorg en passend onderwijs ontstaan nieuwe verhoudingen en nieuwe mogelijkheden voor gemeenten en schoolbesturen om de zorg voor kinderen, jongeren en gezinnen gezamenlijk vorm te geven. Hiervoor kunnen en moeten ze de komende jaren nog meer samen optrekken.

Primair Passend Onderwijs

Zorg in en om school



In het verslagjaar heeft een evaluatie van de knooppunten plaatsgevonden. Deze evaluatie levert nieuwe bouwstenen op voor verdere dialoog en verbetertrajecten.

In het verslagjaar is (vooruitlopend op nieuw ondersteuningsplan en jeugdplan) de visie geformuleerd van onderwijsbestuurders en gemeentebestuurders en vastgelegd in de notitie *"it takes a village to raise a child"*. In de spiegelparagraaf (van ondersteuningsplannen en jeugdplannen) zijn afspraken gemaakt over de afstemming tussen het gemeentelijke jeugd beleid en de uitvoering van passend onderwijs voor leerlingen die ondersteuning nodig hebben. De kern is om - samen met ouders, kinderopvangorganisaties, jeugdhulp, welzijn en jeugdgezondheidszorg - via intensieve interprofessionele samenwerking, te streven naar een inclusieve, gezonde en veilige samenleving. Deze interprofessionele samenwerking is gericht op preventie, vroegsignalering, demedicaliseren en integrale hulp op maat. Een gelijke focus maakt het mogelijk voor gemeenten, gemeentelijke uitvoeringsorganisaties, samenwerkingsverband, schoolbesturen en scholen om samen een afgestemde, passende en sluitende ondersteuningsstructuur voor jeugd te realiseren.

De focus van de verbinding tussen Onderwijs en Jeugdhulp door middel van:

- De basis op orde: versterking van de basisondersteuning op alle locaties.
- Onderwijs-zorgarrangementen collectief: doelgroeparrangementen in niveau 5, residentieel, instroom vanuit zorg naar onderwijs (bv MKD/KDC).
- Onderwijs-zorgarrangementen individueel.

Het knooppunt is het instrument om de uitvoering van deze 3 pijlers in verbinding tot stand te brengen.

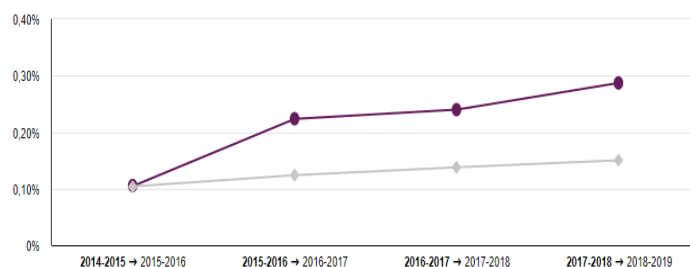
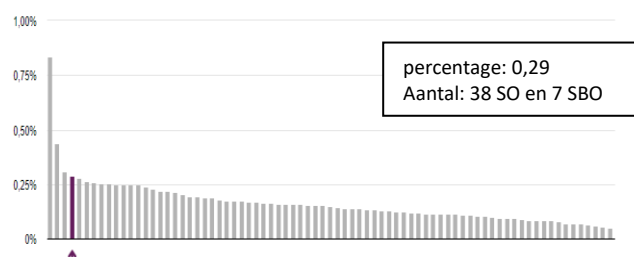
Om te komen tot collectieve doelgroeparrangementen zijn een aantal stappen gezet, die voor deze periode zijn uitgemond in afspraken over de categoriebekostiging en een subsidieregeling onderwijs-jeugd Zuid Limburg 2019. Van de subsidieregeling kunnen een aantal scholen in de extra ondersteuning gebruik maken in een eerste pilot. De uitkomsten daarvan zullen handreikingen opleveren voor het maken van structurele afspraken voor alle scholen in niveau 5 tussen schoolbesturen en gemeenten.

5. Grensverkeer SO/SBO

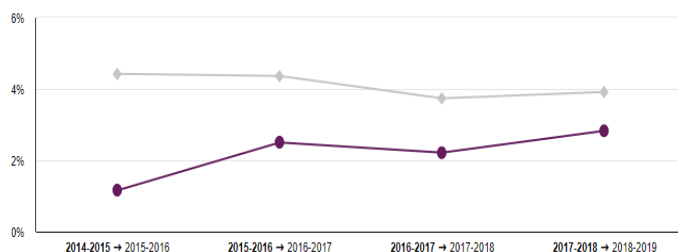
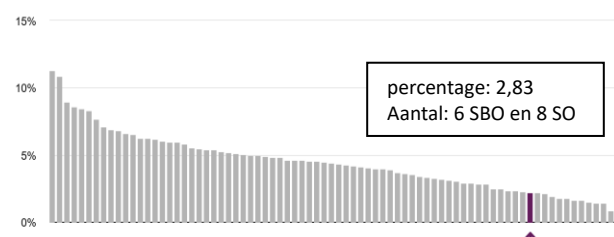
Er is in beperkte mate sprake van grensverkeer. Een aantal leerlingen in de extra ondersteuning maakt gebruik van onderwijs in andere samenwerkingsverbanden. Reden hiervoor is veelal:

- een bepaalde onderwijssetting op basis van een meer specifiek schoolondersteuningsprofiel in combinatie met specifieke ondersteuningsbehoefte van de leerling.
- S(B)O scholen die nabij een grens van een samenwerkingsverband liggen of leerlingen die nabij de grenzen van een samenwerkingsverband wonen, is de dichtstbijzijnde voorziening niet altijd de voorziening in het eigen samenwerkingsverband.
- Stagnatie van zorgaanbod (JGGZ) in het eigen samenwerkingsverband, waardoor voor plaatsing buiten de regio gekozen is.
- Verhuizing en/of specifieke gezinsomstandigheden.

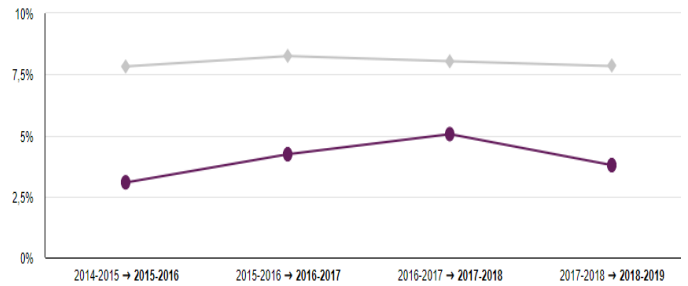
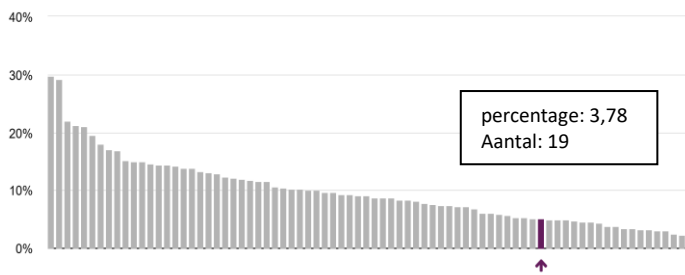
Verplaatsing BAO 3106 naar SO/SBO ander verband



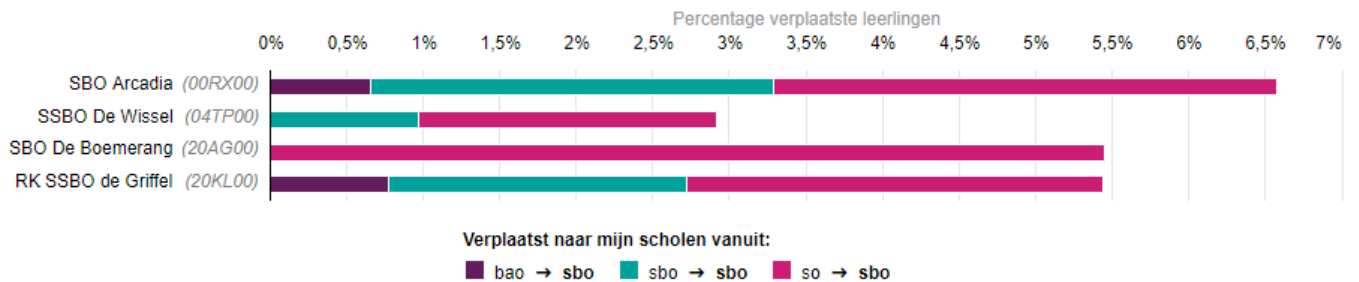
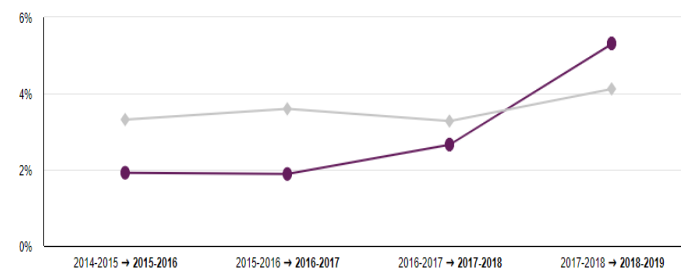
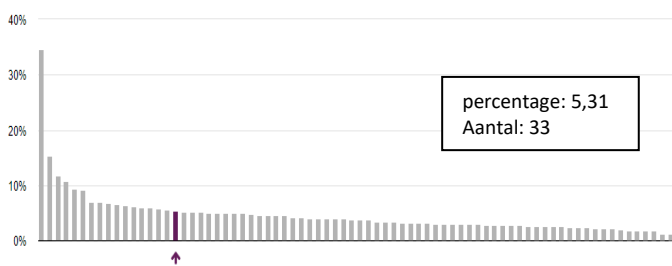
Verplaatsing SO 3106 naar ander verband



Verplaatsingen vanuit ander SWV (BAO, SBO, SO) naar SO 3106



Verplaatsingen vanuit ander SWV (BAO, SBO, SO) naar SBO 3106



- Verplaatsingen (BAO) vanuit het eigen samenwerkingsverband naar SO/SBO scholen van een ander samenwerkingsverband zijn gestegen.
- Verplaatsingen vanuit andere samenwerkingsverbanden naar SO 3106 is gedaald
- Verplaatsingen naar SBO 3106 zijn fors gestegen. Dit zijn terugplaatsingen SO (residentieel) of verplaatsingen SBO vanuit andere Samenwerkingsverbanden mede als gevolg van verhuizingen. Een dalend aantal kinderen volgt onderwijs in het buitenland.



4.2. Basisondersteuning: ondersteuningsniveau 1 - 4 van hoog niveau

Doelstelling 2: basisondersteuning: ondersteuningsniveau 1 t/m 4 van hoog niveau		
Beoogde resultaten <i>waar zien we dat aan?</i>	Outputindicatoren <i>Hoe meten we dat?</i>	Proceseigenaar
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Basisscholen voldoen aan de vastgestelde ankerpunten met betrekking tot: <ul style="list-style-type: none"> ○ Kwaliteitsstandaard ○ Planmatig en handelingsgericht werken ○ Specifieke ondersteuning ○ Ondersteuningsstructuur ✓ “outreaching” expertise vanuit SO/SBO ✓ Ondersteuningstoeiwijzing op bestuursniveau is doelgericht, transparant en adequaat ✓ Deelnamepercentage SO/SBO daalt ✓ Opschaling naar volgende ondersteuningsoptie is beredeneerd op basis van vastgestelde ondersteuningsbehoeften 	<ol style="list-style-type: none"> 1. (trend) instroom-, doorstroom- en uitstroomcijfers BAO/SBO/SO 2. Per school: <ul style="list-style-type: none"> ○ IB-ratio ○ Leerling/leraar ratio ○ Aantal leerlingen waarvoor TLV is aangevraagd (aantal duur en categorie) ○ Aantal leerlingen teruggeplaatst vanuit S(B)O 3. Twee jaarlijkse meting ontwikkeling ankerpunten basisondersteuning op scholen 4. Informatie uit TLV-aanvragen mbt de gerealiseerde ondersteuning in niveau 1 t/m 4 	schoolbesturen
Resultaat- en trendanalyse langs de lijn van de outputindicatoren		
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Instroom naar SO/SBO vanuit de basisondersteuning is constant en volgt de landelijke trend. Vastgesteld kan worden: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Instroom uit BAO naar SBO: gedaald (onder landelijk gemiddelde) ✓ Instroom uit BAO naar SO: gedaald (boven landelijk gemiddelde) Andere instroom: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Onderinstroom vanuit MKD/KDC neemt toe ✓ Instroom vanuit SBO naar SO: daling; onder landelijk gemiddelde ✓ Instroom vanuit SO naar SBO: stijging, boven landelijk gemiddelde <p>Deelnamepercentage SBO stijgt en deelnamepercentage SO blijft gelijk. Dit is een voortzetting van de trend van de afgelopen jaren. In deze regio bewegen de deelnamepercentages zich <u>niet</u> in de richting van het landelijk gemiddelde.</p> ✓ Per school: <ul style="list-style-type: none"> ✓ IB ratio (2015 vergeleken met 2017): daling van de IB-ratio van 1:322 naar 1:223 ✓ Leraar ratio (2015 vergeleken met 2017): daling van 1:23 naar 1:22 ✓ het aantal nieuwe TLV aanvragen (SO en SBO) stijgen. Door de uitstroom SO/SBO stabiliseert het SO-deelnamepercentage. Dit betreft niet enkel geheel nieuwe instroom in het S(B)O maar hierin zijn ook de TLV's begrepen die aan de orde zijn bij verplaatsing van SO naar SBO en omgekeerd. Tegenover de instroom staat ook uitstroom en het geheel van deze bewegingen resulteert in een deelnamepercentage. Ook de gemiddelde verblijfsduur is hierop van invloed en deze is afhankelijk van het moment van instroom, de doorloop in de schoolloopbaan (doublures), het perspectief op terugplaatsing en de realisatie van ontwikkelperspectief en uitstroomprofiel. ✓ het aantal leerlingen teruggeplaatst vanuit S(B)O naar BAO daalt. Terugplaatsingen vanuit SO naar SBO dalen. Hierbij moet opgemerkt worden dat de terugplaatsingen vooral plaatsvinden vanuit SO/SBO-scholen buiten het eigen samenwerkingsverband. ✓ Twee jaarlijkse meting ontwikkeling ankerpunten: is opgenomen bij doelstelling 1. ✓ Informatie uit TLV aanvragen: De gesignaleerde aandachtspunten nemen nog niet af. Over het algemeen doet de ondersteuningsbehoefte zich gelden op een combinatie van gebieden en is zelden enkelvoudig. De inzet van extra ondersteuning lijkt zich veelvuldig op expertise en aandacht en tijd te concentreren. 		
Generale conclusie		
<p>Er is ruimte voor ontwikkeling om de basisondersteuning verder door te ontwikkelen in de gewenste richting. Schoolbesturen en scholen staan hier samen aan de lat om op basis van de beschikbare gegevens vanuit het samenwerkingsverband een gedegen analyse per schoolbestuur te maken en op basis hiervan in de eigen bestuurs- en schoolorganisaties verbeterplannen door te voeren. De effecten van het ingezette beleid lijken zich voornamelijk <u>niet</u> te vertalen in de richting van de beoogde resultaten.</p>		

In de verslagperiode zijn de volgende activiteiten ingezet om deze doelstelling te realiseren:



1. Verantwoording per bestuur

Schoolbesturen zijn eigenaar van de kwaliteit van de basisondersteuning (niveau 1-4). Het "wat" is vastgelegd in het ondersteuningsplan; het "hoe" geven schoolbesturen naar eigen inzicht vorm gekoppeld aan de eigen bestuurs- en schoolspecifieke ontwikkeling. Schoolbesturen hebben aan het samenwerkingsverband en aan elkaar rekenschap gegeven op welke wijze zij de doorgestorte middelen hebben ingezet om deze doelstelling te realiseren. De grote gemene deler geeft aan dat de middelen op hoofdlijnen ingezet zijn voor:

- (bovenschoolse) ondersteuning: structuur, organisatie, kind- en systeemgerichte ondersteuning
- professionalisering en specialisering tbv specifieke ondersteuning
- het budget verstrekt aan basisscholen ter facilitering van eigen beleid en inzet m.b.t. ondersteuning
- kwaliteit, monitoring en (school)ontwikkeling
- overgang po-vo

Naast de verantwoording van activiteiten is in het verslagjaar tevens verantwoording afgelegd over resultaten en ontwikkelingen langs de lijn van de doelstellingen van het samenwerkingsverband. Op de website van het samenwerkingsverband is per schoolbestuur het overzicht verantwoording geplaatst.

2. TLV kengetallen schooljaar 2017-2018

AANTAL VERSTREKTE TLV's		609					
		Procentueel aandeel in aanvragen voor:					
		SO	SBO	SO	SBO	totaal	
NIEUWE AANVRAGEN	vanuit BAO	50,51%	62,37%	Movare	29	85	114
				Innovo	17	29	46
				Pallas	3	0	3
				IBPL	1	2	3
				School m bijbel	0	0	0
				subtotaal	50	116	166
	zij-onderinstroom	40,40%	35,48%	vanuit KDC	14	9	23
				vanuit MKD (niet via RP De Pylar)	8	16	24
				vanuit Kentalis	0	6	6
				vanuit Adelante zorg/contigo	7	1	8
				vanuit PSZ/thuis	1	9	10
				vanuit ander SWV/buitenland	2	10	12
				vanuit overige zorg	5	0	5
				vanuit cluster 2	3	15	18
				subtotaal	40	66	106
vanuit SO residentieel	9,09%	2,15%	Buitenhof	5	0	5	
			De Pylar (MKD)	4	1	5	
			Xaverius	0	2	2	
			Wijnberg	0	1	1	
			subtotaal	9	4	13	
TOTAAL	100,00%	100,00%		99	186	285	

Waarvan:

8 jr en ouder	< 8jaar	man	vrouw
161	124	190	95

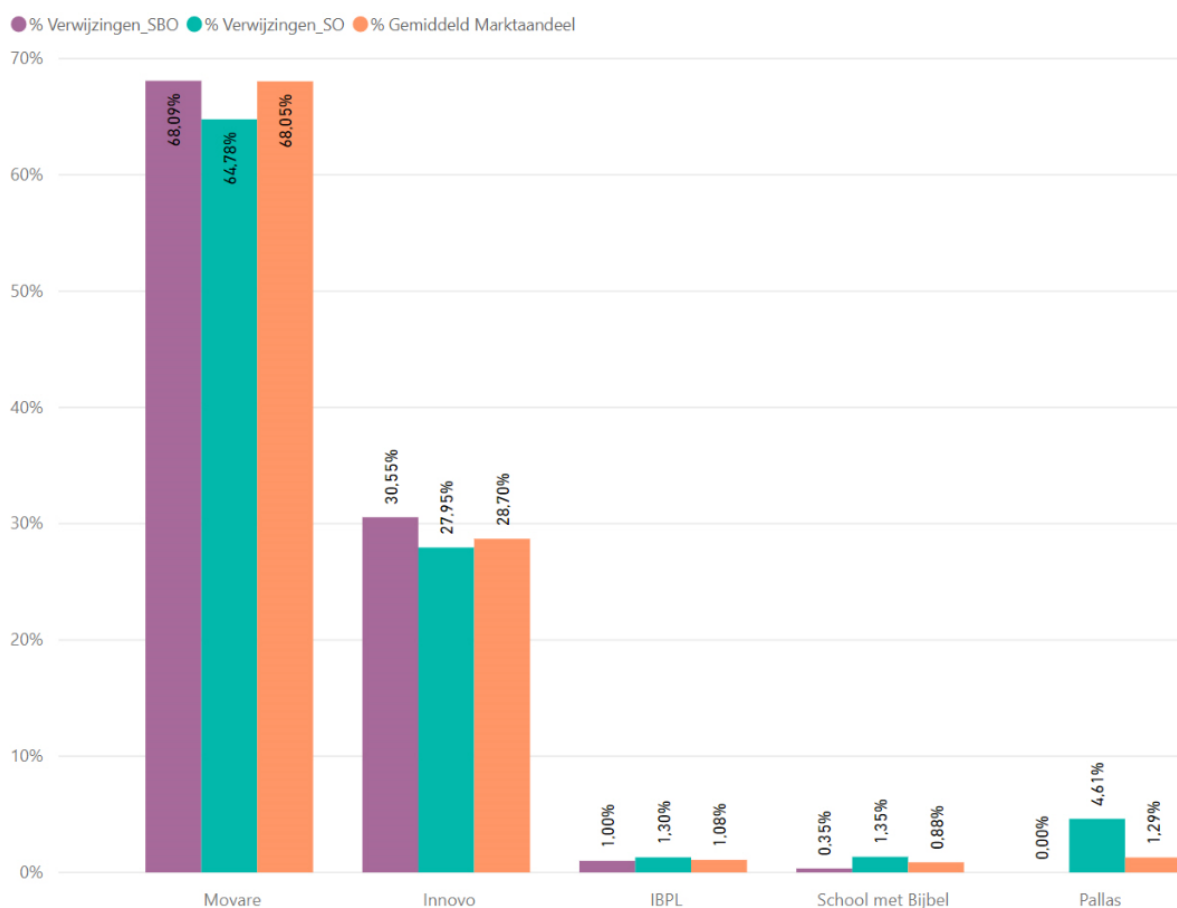
3. (meerjarige) verwijzingspercentages afgezet tegen het marktaandeel in de basispopulatie per schoolbestuur

	2017-2018			2016-2017			2015-2016			2014-2015		
	% aandeel in verwijzingen naar SO	% aandeel in verwijzingen naar SBO	% aandeel in LL-aantal bao 1-10-2018	% aandeel in verwijzingen naar SO	% aandeel in verwijzingen naar SBO	% aandeel in LL-aantal bao 1-10-2017	% aandeel in verwijzingen naar SO	% aandeel in verwijzingen naar SBO	% aandeel in LL-aantal bao 1-10-2016	% aandeel in verwijzingen naar SO	% aandeel in verwijzingen naar SBO	% aandeel in LL-aantal bao 1-10-2015
Movare	58,00%	73,28%	67,82%	52,17%	68,18%	68,16%	72,90%	63,94%	68,65%	76,00%	66,97%	67,55%
Innovo	34,00%	25,00%	28,72%	36,96%	30,00%	28,56%	20,83%	35,10%	28,17%	20,00%	32,11%	29,36%
Pallas	6,00%	0,00%	1,34%	4,35%	0,00%	1,24%	4,10%	0,00%	1,29%	4,00%	0,00%	1,29%
IBPL	2,00%	1,72%	1,23%	2,17%	1,82%	1,13%	1,04%	0,48%	1,01%	0,00%	0,00%	0,95%
School m bijbel	0,00%	0,00%	0,89%	4,35%	0,00%	0,91%	1,04%	0,48%	0,88%	0,00%	0,92%	0,85%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

De verwijzingspercentages per schoolbestuur schommelen per schooljaar. De schommeling bij besturen met één of slechts enkele scholen kan daarbij een vreemd beeld geven door de kleine aantallen.



Gem. aandeel S(B)O PO3106 - 2014-2018 - t.o.v. marktaandeel basispopulatie



4. Informatie uit TLV-aanvragen mbt de gerealiseerde ondersteuning in niveau 1 t/m 4

De TLV-route is in de verslagperiode geëvalueerd. De evaluatie bestaat uit kengetallen TLV en inhoudelijke facts en figures. De evaluaties verschaffen informatie over de outputindicatoren: instroom en doorstroomcijfers en gerealiseerde ondersteuning in niveau 1 t/m 4. Per TLV aanvraag wordt gekwalificeerd of de ondersteuning in niveau 1-4 adequaat was. Dit wordt teruggekoppeld aan de school en wordt in het volgsysteem van het samenwerkingsverband geregistreerd ten behoeve van de evaluatie TLV. De evaluaties staan op de website van het samenwerkingsverband; hierna wordt kortheidshalve verwezen. Schoolbesturen delen de informatie met eigen gelederen en koppelen de bevindingen en de ingezette ontwikkelingsactiviteiten terug aan het samenwerkingsverband. In het verslagjaar is de aanzet gemaakt om detailinformatie uit de TLV aanvragen met betrekking tot de gerealiseerde kwaliteit van de basisondersteuning te ontsluiten voor schoolbesturen via een integraal dashboard.

Onderstaand de kengetallen ondersteuningsbehoeften.

Ivo velden	Heerlen
Aandacht en tijd	141
Expertise	111
Materialen en aanpak	17
Ruimtelijke omgeving	19
Samenwerking met externe partners	2

Ondersteuningsbehoefte 1	Heerlen
Leren en Ontwikkeling	145
Sociaal emotioneel en gedrag	105
Fysiek en medisch	12
Opvoeding, thuis	1



Ondersteuningsbehoefte 2	Heerlen
Sociaal emotioneel en gedrag	134
Fysiek en medisch	13
Leren en ontwikkeling	64
Opvoeding, thuis	12

Over het algemeen doet de ondersteuningsbehoefte zich gelden op een combinatie van gebieden en is zelden enkelvoudig. De inzet van extra ondersteuning lijkt zich veelvuldig op expertise en aandacht en tijd te concentreren.

	Heerlen
Dossier niet afdoende	14
Niveau 1-4 adequaat	112
Niveau 1-4 niet van toepassing	97
Niveau 1-4 niet adequaat	57
Problemen op ankerpunt 1 (kwaliteitsstandaard)	6
Problemen op ankerpunt 2 (PHGW)	42
Problemen op ankerpunt 3 (expertise)	19
Problemen op ankerpunt 4 (ondersteuningsstructuur)	72
Knooppunt partners niet tijdig en adequaat betrokken	45
Aanvullende informatie opgevraagd door TB	35

Betreft enkel de aandachtspunten die als probleem aangemerkt moeten worden. Aandachtspunten van minder zwaarwegende orde worden per casus gedeeld met betrokken school, als onderdeel van de lerende organisatie

5. Deelnamepercentage SO/SBO

Deelnamepercentage	2014		%		2015		%		2016		%		2017		%		2018		%		
	leerlingenaantal																				
regulier																					
sbo																					
so																					

Deelnamepercentage SBO: aantal leerlingen SBO/aantal leerlingen BAO+SBO; deelnamepercentage SO: aantal leerlingen SO/aantal leerlingen BAO+SBO

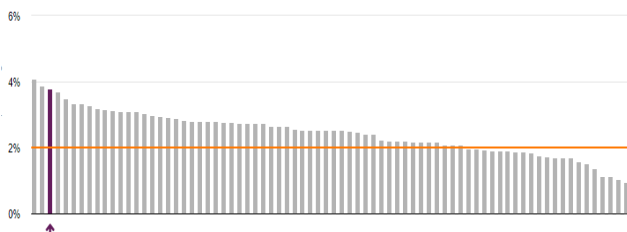
SBO: de deelnamecijfers SBO op 1 oktober 2018 laten een stijging zien ten opzichte van 2017.

SO: De deelname SO laat een stabilisatie zien ten opzichte van 2017.

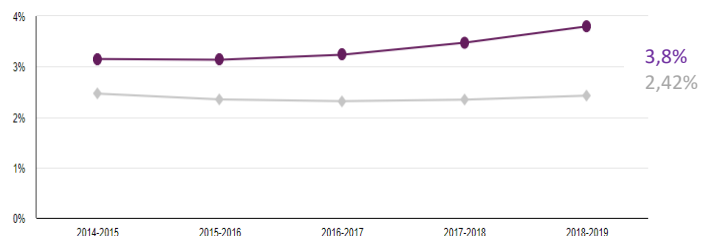
Bij TLV-aanvragen wordt in toenemende mate kritisch beoordeeld of ondersteuning m.b.t. verpleging, verzorging en begeleiding bekostigd kan en moet worden uit de Jeugdwet, Wet Langdurige zorg en Zorgverzekeringswet. Dat heeft consequenties voor de zorgzwaartetoekenning van extra ondersteuning in het onderwijs. In een aantal gevallen kan volstaan worden met een toekenning van een lichtere vorm van extra onderwijsondersteuning. Ook is er nadrukkelijk aandacht voor leeftijdsadequate instroom en doorstroom. De effecten van het ingezette beleid lijken zich vooralsnog niet te vertalen in de richting van de beoogde resultaten.

Een beeld van de deelnamepercentages in 2018, afgezet tegen landelijke kengetallen en vergeleken met eerdere peildata.

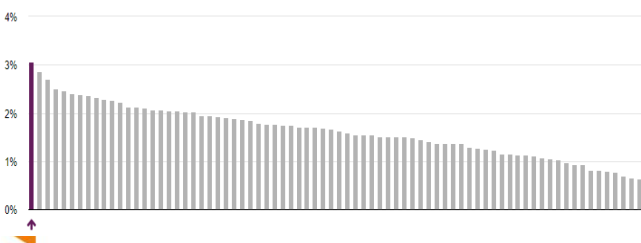
SBO



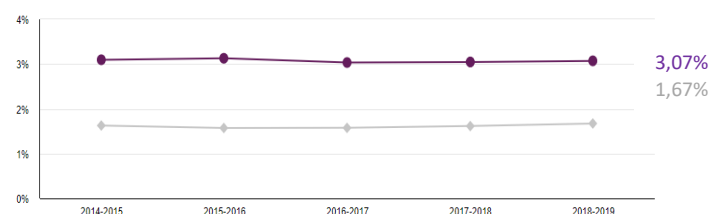
Trend SBO



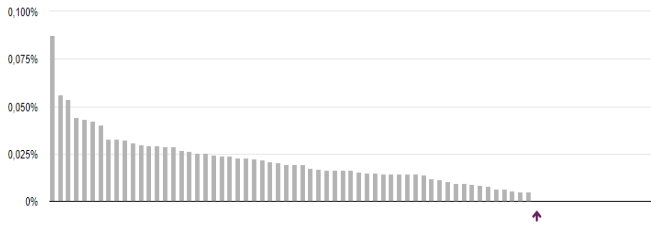
SO



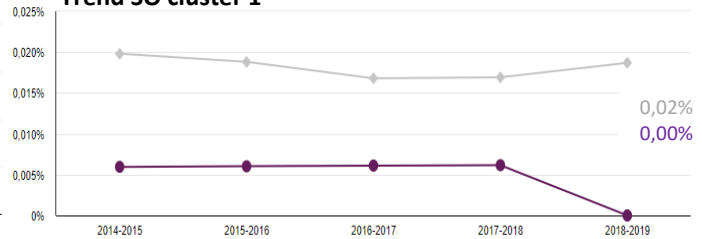
Trend SO



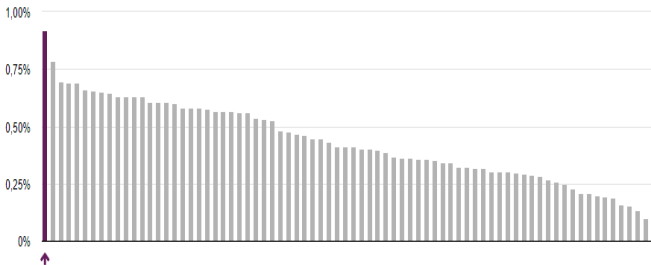
SO, cluster 1



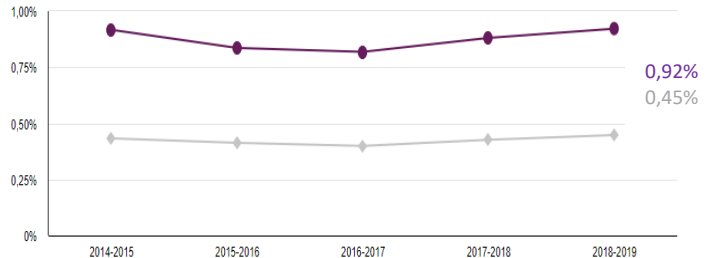
Trend SO cluster 1



SO, cluster 2

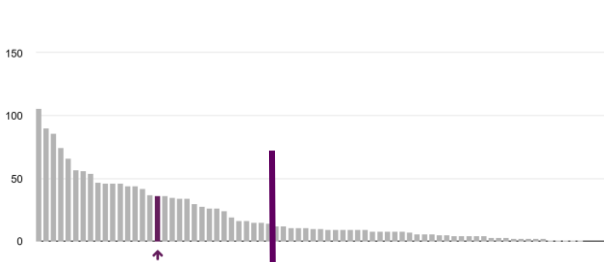


Trend SO cluster 2

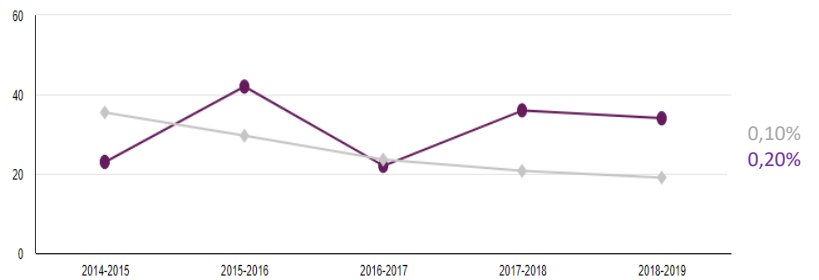


Beeld van het aantal leerlingen plaatsing (semi-)residentieel, afgezet tegen de landelijke kengetallen:

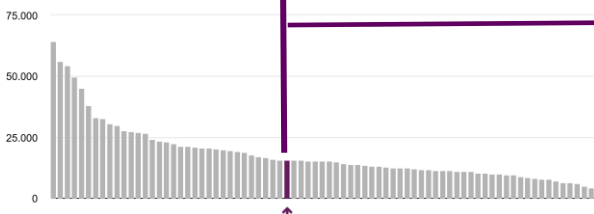
SO, (semi-)residentieel



Trend, afgezet tegen landelijk gemiddeld aantal per SWV



BAO

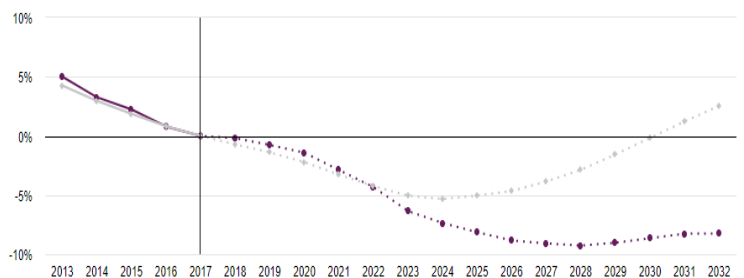


Het aantal leerlingen residentieel relatief gezien, afgezet tegen de omvang van de BAO-populatie

Het aantal residentieel geplaatste leerlingen is licht gedaald in het verslagjaar. Het aantal residentiele leerlingen is hoger dan landelijk. De plaatsing (semi-)residentieel kent wettelijk voorgeschreven een andere en rechtstreekse toelidingsroute via een combinatie met een behandelindicatie. Er is geen TLV vereist en derhalve beschikt het SWV niet over sturingsmogelijkheden.

Beeld van het aantal leerlingen basisonderwijs in het SWV, afgezet tegen de landelijke kengetallen:

De krimp in het basisonderwijs vertoont voor de periode van 1-8-2014 tot 1-10-2017 weinig afwijking van het landelijk gemiddelde. De krimp is lager dan verwacht in deze periode, maar desalniettemin onmiskenbaar. Met de nodige impact in combinatie met de verevening. Borging en ontwikkeling van de kwaliteit van onderwijs is voor alle participanten een uitdaging van eerste orde, gegeven deze context.



6. Gevalideerde Schoolondersteuningsprofielen (SOP) BAO

Voor het overzicht van de stand van zaken met betrekking tot de waardering van de ankerpunten die de basisondersteuning definiëren, wordt verwezen naar paragraaf 4.1.2.



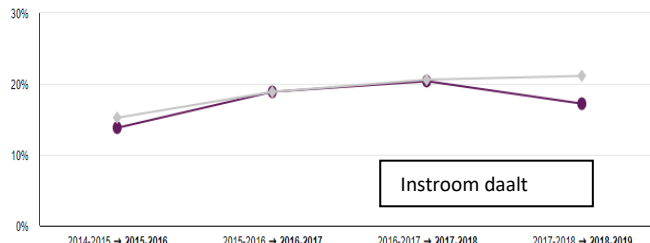
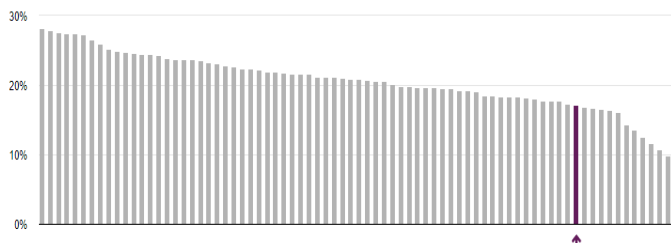
7. Ratio's per school

Om inzicht te krijgen in het niveau van basisondersteuning is een aantal ratio's (groepsmaat, leerling/leraar ratio, IB-ratio, etc) uitgevraagd in de schoolondersteuningsprofielen. De ratio's per school zijn opgenomen in de managementrapportages aan schoolbesturen.

8. Instroom, doorstroom, uitstroom: kengetallen

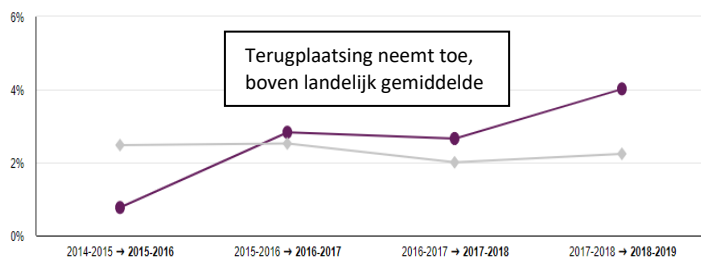
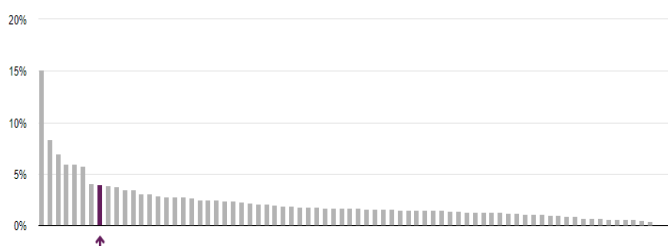
In het landelijk dashboard worden gegevens genereerd ten aanzien van instroom, doorstroom en uitstroom. Het betreft de doorstroomgegevens ten opzichte van de plaatsing in schooljaar 2015-2016 en de trend in de opeenvolgende periodes.

SBO, instroom vanuit basisonderwijs:



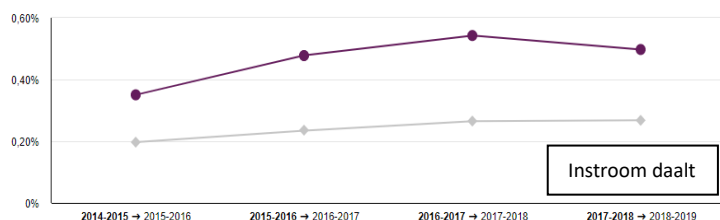
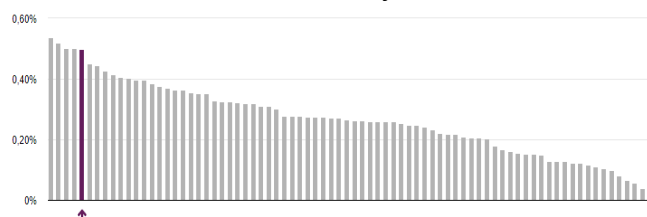
2015 Percentage: 13,8 Aantal: 72	2016 Percentage: 16,6 aantal: 108	2017 percentage: 20,39 aantal: 115	2018 percentage: 17,20 aantal: 107
--	---	--	--

SBO, instroom vanuit SO (terugplaatsing)



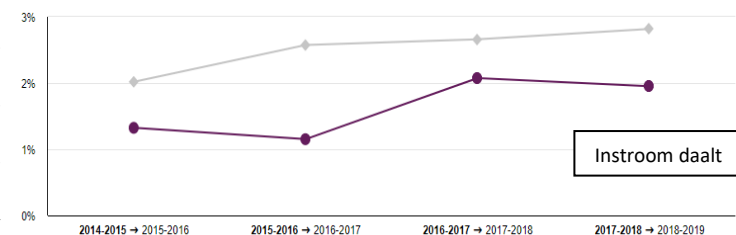
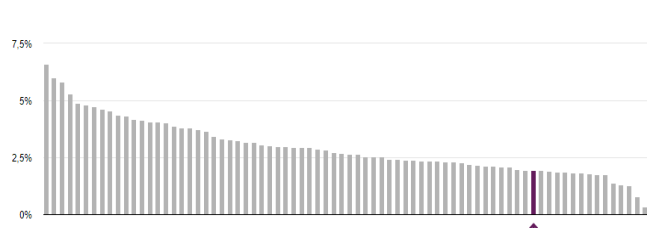
2015 Percentage: 0,8 Aantal: 4	2016 percentage: 2,31 aantal: 12	2017 percentage: 2,66 aantal: 15	2018 percentage: 4,02 aantal: 25
--------------------------------------	--	--	--

SO, instroom vanuit basisonderwijs:



2015 percentage: 0,35 aantal: 57	2016 percentage: 0,48 aantal: 77	2017 percentage: 0,54 aantal: 86	2018 percentage: 0,50 aantal: 78
--	--	--	--

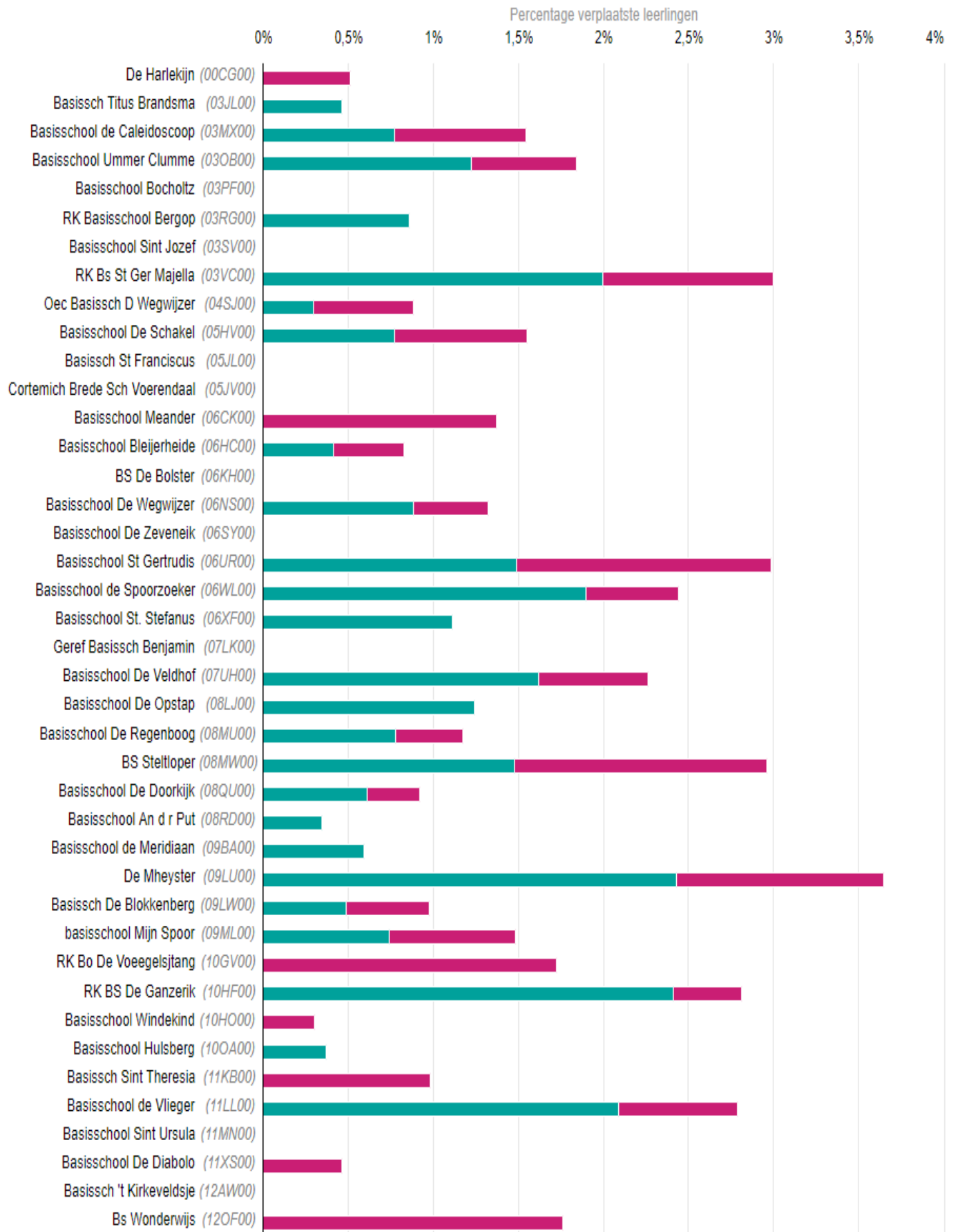
SO, instroom vanuit SBO:



2015 Percentage: 1,3 Aantal: 6	2016 percentage: 1,15 aantal: 6	2017 percentage: 2,08 aantal: 11	2018 percentage: 1,95 aantal 11
--------------------------------------	---------------------------------------	--	---------------------------------------



■ bao → sbo ■ bao → so



■ bao → sbo ■ bao → so



4.3. Adequate toegang tot extra ondersteuning

Doelstelling 3: adequate toegang tot extra ondersteuning		
Beoogde resultaten <i>waar zien we dat aan?</i>	Outputindicatoren <i>hoe meten we dat?</i>	Proceseigenaar
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Besluiten toelaatbaarheid zijn tijdig, deskundig, transparant en onafhankelijk ✓ Borgen van de betrokkenheid en dialoog tussen professionals en ouders in MDO ✓ Hanteren termijnen besluit op aanmelding conform wettelijke plicht 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Besluiten TLV binnen 10 werkdagen na indiening aanvraag bij directeur SWV 2. Besluiten over eerste aanmelding binnen 10 weken (invulling zorgplicht) 3. Aantal afwijzingen TLV 4. (verwerkings)termijnen TLV 5. % bureaucratie 6. Tevredenheidsonderzoeken (besturen/scholen/ouders/keten/partners) 7. Aantal klachten/bezwaar/ beroepsprocedures 	samenwerkingsverband
Resultaat- en trendanalyse langs de lijn van de outputindicatoren		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Het besluit van de directeur blijft stabiel, na indiening (uploaden) MDO-oordeel, binnen 3 werkdagen. 2. Met enige fluctuatie (25 casussen) blijft besluit binnen 10 weken.. 6 casussen betreft een nieuwe leerling (nog geen onderwijs genoten). 19 casussen mbt doorstroom. Stagnatie veelal te wijten aan complexiteit van de casus en ontsluiting zorg of wachtlijsten inzet gemeentelijke ondersteuning (Jeugdwet). 3. Het aantal afwijzingen TLV is verwaarloosbaar. Wel is regelmatig sprake van niet eensluidendheid tussen MDO-oordeel en Deskundigenadvies ten aanzien van looptijd en/of schoolsoort. Door interventie vanuit het samenwerkingsverband ontstaat in alle gevallen in een vervolgfase overeenstemming. In het verslagjaar is 1 TLV verstrekt zonder goedkeuring ouders. De aanhangig gemaakte bezwaarprocedure is door de landelijke bezwarencommissie ongegrond verklaard. 4. Vanaf aanvraag door de school tot en met besluit TLV is een verwerkingstermijn van 34 dagen. Dit wordt veelal veroorzaakt doordat het niet eenvoudig is om een MDO-datum te plannen op korte termijn. Het behalen van een snelle doorlooptijd vergt veel inspanning en flexibiliteit van alle betrokken partijen. 5. Het samenwerkingsverband is lean en mean ingericht. Het percentage functionele bureaucratie is minimaal. 6. Er zijn nog geen algemene tevredenheidsonderzoeken uitgezet. 7. In het verslagjaar zijn 2 bezwaarschriften en 1 onderwijsgeschil aanhangig gemaakt. 		
Generale conclusie		
<p>Het samenwerkingsverband organiseert het proces van toelaatbaarheid op basis van inhoudelijke dialoog en functionele bureaucratie met transparante, eenduidige, effectieve procedures en werkprocessen en faciliteert met bijbehorende formulieren. Dit geldt voor nieuwe TLV-aanvragen en voor aanvragen herbeoordeling.</p> <p>Voor nieuwe aanvragen geldt dat het TLV-proces als zodanig wordt gemonitord met betrekking tot kengetallen, maar ook met betrekking tot de kwaliteit in de basisondersteuning (niveau 1 t/m 4). Beleid en uitvoeringstools zijn goed bruikbaar gebleken om de TLV-route tijdig, deskundig, transparant en onafhankelijk te kunnen doorlopen. De conclusie is gerechtvaardigd dat de procedure in de meeste gevallen snel verloopt. Bij een aantal aanvragen was er sprake van een verklaarbare langere doorlooptijd; door de korte lijnen met alle betrokken partijen, leidt dit in betreffende gevallen niet tot problemen.</p> <p>Voor herbeoordelingen geldt dat het van een aantal S(B)O-organisaties nog inspanning vergt om deze tussentijdse evaluatie van en toetsing op realisatie van plaatsingsdoelen een vanzelfsprekend onderdeel te laten zijn in het cyclisch werken.</p>		



In de verslagperiode zijn de volgende activiteiten ingezet om deze doelstelling te realiseren:

1. Ondersteuningstoewijzing en toelaatbaarheidsverklaring

In de notitie ondersteuningstoewijzing en toelaatbaarheid zijn alle uitvoeringsnotitie integraal opgenomen. Hierdoor is alle informatie over toelaatbaarheid tot extra ondersteuning gebundeld in één document. Deze notitie is te raadplegen via de website www.passendonderwijszuid.nl

2. Deskundigenadvies

Het samenwerkingsverband bepaalt of een leerling in aanmerking komt voor extra ondersteuning (SO en SBO). Hiertoe organiseert het samenwerkingsverband een adequate toegang tot ondersteuningsniveau 5. Voordat het samenwerkingsverband een toelaatbaarheidsverklaring (TLV) kan afgeven, dient een deskundigenadvies beschikbaar te zijn. De eisen waaraan het deskundigheidsadvies moet voldoen is geregeld in een algemene maatregel van bestuur. Voordat het samenwerkingsverband een toelaatbaarheidsverklaring kan afgeven, worden minimaal twee deskundigen ingeschakeld, waarbij één deskundige altijd een orthopedagoog/gz-psycholoog dient te zijn en een tweede deskundige afhankelijk van de ondersteuningsvraag c.q. beperking van de leerling aangewezen wordt. Het deskundigenadvies is van belang voor ouders, aanvragende en plaatsende school en voor het samenwerkingsverband. Deze partijen hebben hierin elk hun eigen positie en verantwoordelijkheid. Het deskundigenadvies wordt aangevraagd door het samenwerkingsverband. Indien het deskundigenadvies overeenkomt met het oordeel van het MDO, geeft de directeur van het samenwerkingsverband een toelaatbaarheidsverklaring af.

Het samenwerkingsverband heeft een contract afgesloten met BCO Onderwijsadvies Venlo ten behoeve van de afgifte van deskundigheidsadviezen. Omdat deze contractspartij geen loyaliteit of betrokkenheid heeft in de regio, is hiermee de onafhankelijkheid van het oordeel gegarandeerd.

3. Multidisciplinair overleg

Indien de school vanuit het ronde tafelgesprek geen passende ondersteuning op eigen kracht of binnen het netwerk kan realiseren en de leerling dreigt vast te lopen in zijn ontwikkeling volgt een Multi Disciplinair Overleg (MDO). Het betreft dan leerlingen waarbij verwijzing naar een andere school als een mogelijk perspectief steeds dichterbij komt. De verantwoordelijkheid voor het organiseren van het MDO ligt bij de trajectbegeleider. Aan een MDO nemen ouders, leraar en intern begeleider van de verwijzende school en de plaatsende school deel. Op basis van de ondersteuningsbehoefte van de leerling kunnen ook deskundigen of specialisten uit het netwerk op het gebied van onderwijs en van jeugdhulp worden uitgenodigd. Binnen het MDO is het uitgangspunt om, binnen de reguliere setting, zo snel en zo dichtbij mogelijk een nieuw perspectief te ontwikkelen waarbij de ondersteuningsvraag van de leerling, de ouders en de leraar centraal staat. Het multidisciplinair overleg vindt plaats in de overgang tussen ondersteuningsniveau 4 en 5. De meerwaarde van het MDO wordt algemeen onderkend. Deze dialoog vergt inspanning van alle betrokkenen. Steeds vaker sluiten bij het MDO ketenpartners aan in de gewenste doorontwikkeling tot knooppunt toeleiding.

In het verslagjaar is bij SO De Pylar een pilot gestart waarin het knooppunt toeleiding (MDO) vorm en inhoud gekregen heeft als onderdeel van het eigen cyclisch werken en toegerust op de vigerende afspraken in Samenwerkingsverband en gemeenten. De resultaten van de pilot zijn overdraagbaar aan alle scholen in niveau 5.

4. Trajectbegeleiders

De trajectbegeleider heeft als taak om het proces van toelaatbaarheid tot extra ondersteuning te begeleiden en een oordeel te geven over de validiteit van het proces en de aanvraag. De trajectbegeleiders hebben een goed beeld van het onderwijs op scholen, de schoolondersteuningsprofielen en de ondersteuningsbehoeften van leerlingen. De trajectbegeleider zorgt voor de juiste en noodzakelijke verbindingen tussen scholen en deskundigen vanuit S(B)O, jeugdhulp en opvoedingsondersteuning. Van belang is daarbij dat de trajectbegeleider goed op de hoogte is van het onderwijsaanbod en de sociale kaart van de regio. Hiertoe is op samenwerkingsverbandniveau 2 wekelijks een afstemmingsoverleg.

De evaluatie van de trajectbegeleider geeft informatie met betrekking tot de vervulling van de zorgplicht en overige relevante aspecten van de basis- en extra ondersteuning. De bevindingen van de trajectbegeleiders worden gerapporteerd aan schoolbesturen en samenwerkingsverband. Op regionaal niveau is hiervoor een volgsysteem ontwikkeld. Trajectbegeleiding is een voorziening om het transitieproces te begeleiden en in deze fase een onmisbare schakel.

De trajectbegeleider bevordert binnen het multidisciplinair overleg de samenwerking met jeugdhulp en opvoedingsondersteuning. Deze aanpak maakt het voor gemeenten en schoolbesturen mogelijk om samen een afgestemde, passende en sluitende ondersteuningsstructuur te realiseren.

De trajectbegeleiders waren tot december 2017 gekoppeld aan de grote schoolbesturen en werden ingezet ten behoeve van alle schoolbesturen van het samenwerkingsverband. Vanaf 2018 zijn de trajectbegeleiders onder directe aansturing gebracht van het samenwerkingsverband.



5. Herbeoordeling

De procedure herbeoordeling is in het verslagjaar opgenomen in de notitie ondersteuningstoewijzing en toelaatbaarheid. Herbeoordeling is aan de orde bij een zittende leerling in S(B)O waarvan de TLV afloopt.

Binnen de collectieve verantwoordelijkheid en solidariteit zijn algemene uitgangspunten geformuleerd:

- De focus op tijdelijke plaatsing in S(B)O versterken, met gerichte en structurele dialoog over verantwoorde terugplaatsing of verplaatsing van zware naar lichtere voorzieningen.
- Onderbouwing keuze op basis van het ontwikkelingsperspectief, de fase in de schoolloopbaan, procesdenken en –handelen (HGW en HGA), ondersteuningsvraag en schoolondersteuningsprofielen.
- De inspanningen moeten gericht zijn op het effectueren van realistische en verantwoorde terug- of verplaatsingen; de beschikbare menskracht en middelen moet niet opgeslokt worden door onnodige bureaucratie voor heroverwegingen zonder realistische kans op resultaat.

		SO	SBO	Totaal
HERBEOORDELING	Zittende leerlingen SO	135	10	145
	Zittende leerlingen SBO	9	170	179
	TOTAAL	144	180	324

Waarvan:

8 jr en ouder	<8jaar	man	vrouw
168	156	245	79

Voor herbeoordelingen geldt dat het van een aantal S(B)O-organisaties nog inspanning vergt om deze tussentijdse evaluatie en toetsing op realisatie van plaatsingsdoelen een vanzelfsprekend onderdeel te laten zijn in het cyclisch werken.

6. Doorlooptijden en procesinformatie

In schooljaar 2017-2018 zijn 609 TLV's afgegeven, waarvan 324 herbeoordelingen. Er zijn vooraf geen normen vastgesteld voor de doorlooptijden. Desondanks is de conclusie gerechtvaardigd dat de procedure in de meeste gevallen snel verloopt. Bij een aantal aanvragen was er sprake van een verklaarbare langere doorlooptijd; door de korte lijnen met alle betrokken partijen, leidt dit in betreffende gevallen niet tot problemen.

Voor herbeoordeling geldt een afwijkende procedure, waarbij de onderstaande monitorgegevens niet van belang zijn.

Aangezien de school van aanvraag en de school van plaatsing betrokken zijn bij de besluitvorming in het MDO, is plaatsing onderwerp van gesprek. Een aantal keren heeft plaatsing - na toekenning van een TLV - tot problemen of wachtlijsten geleid. Daar waar plaatsingsproblemen zijn ontstaan is dit bestuurlijk opgelost.

Gemiddeld aantal werkdagen voor afgewikkelde aanvragen TLV

Van 2-8-2017 tot en met 1-8-2018	Heerlen Gemiddeld voor afgewikkelde aanvragen TLV
Doorlooptijden generaal	dagen*
Aanmelding nieuwe leerling bij SWV t/m besluit TLV (**)	32
Start aanvraag (goedkeuring ouders) t/m besluit TLV	55
Doorlooptijd specifieke onderdelen	dagen*
Start aanvraag (goedkeuring ouders t/m ontvangst bij SWV)	18
Ontvangst bij SWV t/m indienen bij Deskundigenadviseur	34
Besluitvormend MDO t/m indienen verzoek door TB bij SWV	4
Afgeven Deskundigenadvies	4
Deskundigenadvies t/m verzending beschikking	2

**3106 van de 85 aanmeldingen nieuwe leerlingen (niet eerder onderwijs gehad) zijn 6 aanmeldingen niet binnen de wettelijke termijn van 10 weken afgerond.
3106 van de 213 aanmeldingen niet nieuwe leerlingen zijn 19 aanmeldingen niet binnen een termijn van 10 weken afgerond.

7. Functionele bureaucratie

De werkzaamheden van de TLV-route vinden plaats op samenwerkingsverbandniveau en school-/bestuursniveau. Op het niveau van het samenwerkingsverband betreft dit werkzaamheden tav de procesbegeleiding en werkzaamheden verband houdende met de afgifte van een TLV. De kosten van trajectbegeleiding, deskundigenadvies en van de inzet van directeur en managementondersteuning in dit kader beslaan circa 1,8 % van de baten van het SWV. Dit is een stijging van 0,3% ten opzichte van het vorige verslagjaar. (kosten trajectbegeleiding en kosten deskundigenadvies, 20 % salarisdirecteuren afgezet tegen de baten van het SWV).



Op school-en bestuursniveau vinden de werkzaamheden plaats ter voorbereiding van de aanvraag (opstellen aanvraag, deelname aan RTO/MDO). Het samenwerkingsverband vraagt voor beoordeling TLV grotendeels informatie uit het ontwikkelingsperspectiefplan (vast deel Duiden & Doen). Afhankelijk van de wijze waarop scholen het eigen proces hebben geïncorporeerd en afgestemd met de TLV-procedure, wordt de eigen functionele bureaucratie beïnvloed.

8. Duiden & Doen (vast deel ontwikkelperspectiefplan)

Omdat de kosten van niveau 5 (SBO en SO) in solidariteit worden gedragen speelt de inhoudelijke informatie rond onderwijsbehoefte, ondersteuningsbehoefte onderwijs en zorg, gepleegde inzet, plaatsingsdoelen en plaatsingsresultaten een centrale rol bij het beoordelen van aanvragen en herbeoordelingen TLV. Informatie die tevens onontbeerlijk is voor een goede analyse als basis voor doelgericht en handelingsgericht werken vanaf ondersteuningsniveau 3. Relevante informatie voor zowel scholen, bestuurlijke ondersteuningsstructuren als het SWV.

Daarom hebben de besturen van de SWV-en, tevens zijnde het verband van samenwerkende schoolbesturen, besloten dat:

1. OPP 's bestaan uit een vast uniform deel (duiden & doen) en uit een vrij deel;
2. Het vaste deel betreft minimaal de inhoudelijke informatie die zowel nodig is voor een aanvraag TLV als voor het dagelijkse handelen rond de leerling;
3. Het vaste deel doet tevens dienst als een integraal onderdeel van de planvorming (handelingsplannen, kindkaart, groeidocument etc.) vanaf ondersteuningsniveau 3 in het basisonderwijs.

In het verslagjaar is Duiden & Doen geëvalueerd met het werkveld en op basis daarvan geoptimaliseerd.

9. Veilig transport van leerlinggegevens

De TLV-route is nog niet gedigitaliseerd door middel van een algemeen automatiseringspakket. De pakketten die op de markt zijn, blijken niet geschikt om een integrale maatwerkoplossing te bieden voor veilig transport, processturing en monitoring. In ieder geval niet tegen een acceptabele prijs en ontwikkeltermijn. Daarnaast zijn de systemen nog niet toegerust om een naadloos doorgaand werkproces tussen verschillende Leerlingvolgsystemen te realiseren langs de lijn (van de bestanddelen in) Duiden & Doen. Voor veilig verzenden van TLV-aanvragen (inclusief bijlagen) is een beveiligde verbinding in gebruik. De overige communicatie met scholen en netwerkpartners verloopt via beveiligd transport.



4.4. Extra ondersteuning: ondersteuningsniveau 5 van hoog niveau

Doelstelling 4: extra ondersteuning; ondersteuningsniveau 5 van hoog niveau		
Beoogde resultaten <i>waar zien we dat aan?</i>	Outputindicatoren <i>Hoe meten we dat?</i>	Proceseigenaar
<ul style="list-style-type: none"> ✓ SO/SBO-Scholen voldoen aan de vastgestelde ankerpunten met betrekking tot: <ul style="list-style-type: none"> ○ Kwaliteitsstandaard ○ Planmatig en handelingsgericht werken ○ Specifieke ondersteuning ○ Ondersteuningsstructuur ✓ Gelegitimeerd en duurzaam specialisme ✓ Expertise SO/SBO wordt ingezet in BAO om leerlingen/school te ondersteunen ✓ OPP voor elke leerling 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aantal OPP 2. (trend) aantal terugplaatsingen vanuit SO/SBO 3. Tweejaarlijkse meting ontwikkeling ankerpunten 4. Jaarlijkse meting ontwikkeling duurzaam specialisme 5. Realisatie ontwikkelperspectief in relatie tot uitstroomprofiel 	Schoolbesturen
Resultaat- en trendanalyse langs de lijn van de outputindicatoren		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Alle leerlingen in de extra ondersteuning hebben een OPP. Inmiddels maakt een vast uniform format (Duiden & Doen) onderdeel uit van het OPP, waardoor het ondersteuningscontinuüm (basis- en extra ondersteuning) meer in verbinding is en beter aansluit. 2. Aantal terugplaatsingen vanuit SO naar SBO daalt; het aantal terugplaatsingen van S(B)O naar BAO daalt. Generiek is de conclusie gerechtvaardigd dat de herbeoordeling van zittende leerlingen in S(B)O weinig effect op het aantal terugplaatsingen. Een indicator om in de gaten te houden. 3. Het schoolondersteuningsprofiel extra ondersteuning is opgesteld in 2016. De eerste tweejaarlijkse meting zal plaatsvinden in 2018; vooralsnog geen trend beschikbaar. 4. In de regiovisie onderwijskaart hebben schoolbesturen besloten de middelen maatwerkexpertise te re-alloceren via de terugploegregeling van schoolbesturen. Schoolbesturen ontvangen de terugploegregeling en maken afspraken over de inzet van elkaars expertise, als onderdeel van de eigen ondersteuningsstructuur. Maatwerkafspraken op basis van vraag en aanbod. 5. In de verslagperiode is gestuurd op doorstroom van niveau 5 naar VO op 12-jarige leeftijd, zodat leerlingen zoveel mogelijk bij hun eigen peergroup blijven. Dit betekent dat nadrukkelijker het uitstroomprofiel in het OPP is opgenomen. 		
Generale conclusie		
<p>In het Ondersteuningsplan is gekozen voor sturing en beleidsrijke invulling van doelstelling 1, 2 en 3. Hiermee is de rol van het samenwerkingsverband in het kader van deze doelstelling minimaal ingevuld en beperkt tot geven van sturingsinformatie.</p>		

In de verslagperiode zijn de volgende activiteiten ingezet om deze doelstelling te realiseren:

1. Gevalideerde Schoolondersteuningsprofielen (SOP) S(B)O

In 2015-2016 is voor de scholen in de extra ondersteuning een format schoolondersteuningsprofiel S(B)O opgesteld op basis van vooraf genormeerde ankerpunten. Hiermee heeft iedere school in het samenwerkingsverband thans een actueel schoolondersteuningsprofiel. Het schoolondersteuningsprofiel kent voor zowel basisscholen als voor S(B)O scholen een gelijke opzet. Bij S(B)O is sprake van een aantal aanvullende onderdelen. Dit betekent dat de schoolondersteuningsprofielen qua vorm vergelijkbaar en stapelbaar zijn, maar qua inhoud per school en per bestuur verschillen. Voor het overzicht van de stand van zaken met betrekking tot de waardering van de ankerpunten die de extra ondersteuning definiëren, wordt verwezen naar paragraaf 4.1.2

De schoolondersteuningsprofielen van de scholen in de extra ondersteuning zijn gepubliceerd op de website van de betreffende school en het samenwerkingsverband.

In het schoolplan integreert de school de verdere ontwikkeling van de ondersteuning en beschrijft daarbij hoe zij toewerkt naar het realiseren van het afgesproken niveau in 2019. Scholen volgen een eigen jaarplancyclus en actualiseren het

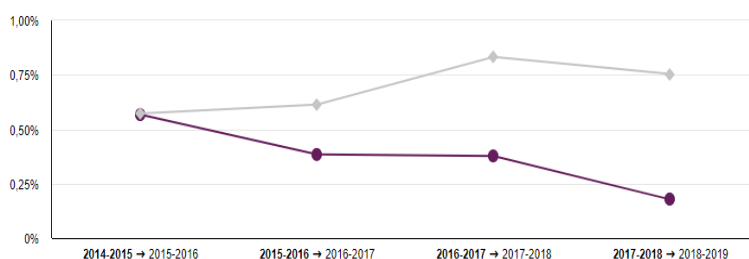
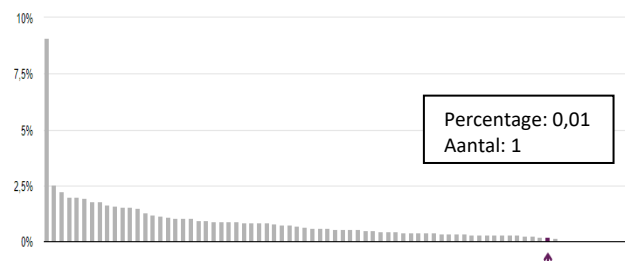


schoolondersteuningsprofiel op basis hiervan. Het samenwerkingsverband meet tweejaarlijks de ontwikkeling van de basis- en extra ondersteuning op grond van de actuele schoolondersteuningsprofielen. Het totale ondersteuningsaanbod op basis van de schoolondersteuningsprofielen geeft een beeld van het dekkend netwerk.

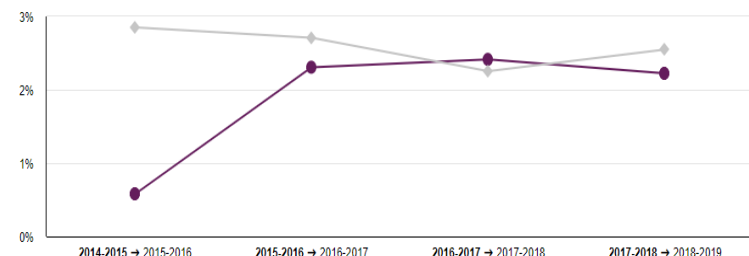
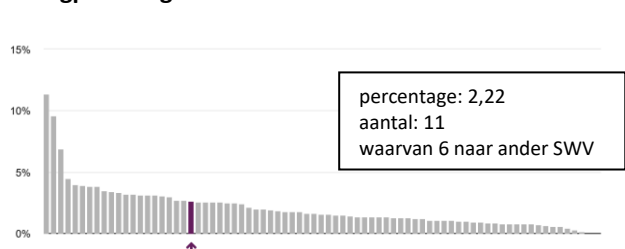
2. Terugplaatsingen SO/SBO

De doorstroomgegevens worden gegeneerd uit het landelijk dashboard. Het betreft de doorstroomgegevens ten opzichte van de plaatsing in schooljaar 2015-2016.

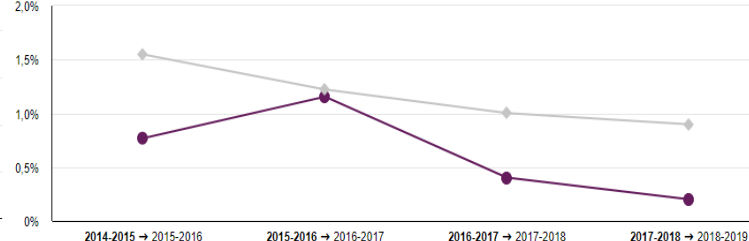
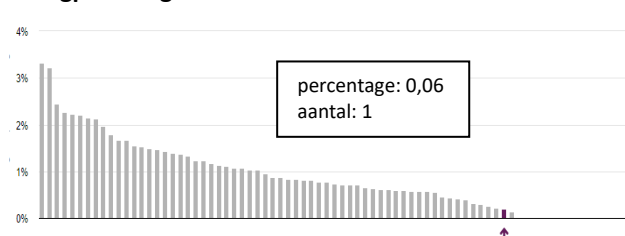
Terugplaatsing vanuit SBO naar BAO



Terugplaatsing vanuit SO naar SBO



Terugplaatsing vanuit SO naar BAO



Voor herbeoordelingen geldt dat het van een aantal S(B)O-organisaties nog inspanning vergt om deze tussentijdse evaluatie en toetsing op realisatie van plaatsingsdoelen een vanzelfsprekend onderdeel te laten zijn in het cyclisch werken. Generiek is de conclusie gerechtvaardigd dat de herbeoordeling van zittende leerlingen in S(B)O weinig effect op het aantal terugplaatsingen. Een indicator om in de gaten te houden.

3. Maatwerkexpertise

De middelen maatwerkexpertise - voormalig ambulante begeleiding - worden niet meer centraal en geoormerkt gealloceerd op het niveau van het samenwerkingsverband, maar toegevoegd aan de terugploegregeling.

De terugploegregeling geldt voor alle leerlingen (bao, sbo en so).

Schoolbesturen ontvangen de terugploegregeling en maken afspraken over de inzet van elkaars expertise, als onderdeel van de eigen ondersteuningsstructuur. Maatwerkafspraken op basis van vraag en aanbod.



4.5. Ononderbroken leer- en ontwikkelingsproces

Doelstelling 5: Ononderbroken leer- en ontwikkelingsproces		
Beoogde resultaten <i>waar zien we dat aan?</i>	Outputindicatoren <i>Hoe meten we dat?</i>	Proceseigenaar
1. Doorstroom van vve naar PO op gemiddeld 4 jaar, tenzij 2. Doorstroom van PO naar VO op gemiddeld 12 jaar, tenzij 3. Schooladvies VVE altijd afgestemd met PO 4. Schooladvies houdt stand in 3e jaar VO	✓ Doorstroom van vve naar PO op gemiddeld 4 jaar, tenzij ✓ Doorstroom van PO naar VO op gemiddeld 12 jaar, tenzij ✓ Schooladvies VVE altijd afgestemd met PO ✓ Schooladvies houdt stand in 3e jaar VO	Schoolbesturen
Resultaat- en trendanalyse langs de lijn van de outputindicatoren		
<p>1. Teneinde de onderinstroom te reguleren conform de uitgangspunten uit het ondersteuningsplan (regulier, tenzij/thuisnabij, tenzij/instream in onderwijs op vierjarige leeftijd/doorgaande lijn en warme overdracht) zijn in het verslagjaar gesprekken gevoerd met voorschoolse voorzieningen, gemeenten, schoolbesturen en samenwerkingsverband. Deze gesprekken hebben in drie subwerkgroepen plaatsgevonden en hebben geresulteerd in concrete beleidsplannen en/of werkafspraken met betrekking tot:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Onderinstroom MKD/KDC; de afspraken zijn integraal opgenomen in de beleidsnotitie ondersteuningstoewijzing en toelaatbaarheid. De subwerkgroep onderinstroom monitort dit proces. ✓ Knooppunt voorschoolse voorzieningen Parkstad. Er is een kadernotitie opgesteld. ✓ Overgangen/doorgaande leer- en zorglijnen voorschoolse instellingen-po. Er zijn concrete afspraken gemaakt over een eenduidige (warme) overdracht van kinderen van de voorschoolse voorzieningen naar de basisscholen in Parkstad en er is een uniform overdrachtsprotocol en formulier geconcipieerd. <p>2. De afspraken met het VO over doorstroom op 12 jarige leeftijd zijn integraal opgenomen in de beleidsnotitie ondersteuningstoewijzing en toelaatbaarheidsverklaring. Tussen SWV PO en VO zijn daarnaast afspraken gemaakt voor advisering over TLV aanvragen in SO en SBO voor kinderen van 11 jaar en ouder om een goede doorstroom te bevorderen.</p> <p>3. De subwerkgroep doorgaande lijn voorschoolse voorzieningen – PO en subwerkgroep inrichting knooppunt voorschool hebben in het verslagjaar het beleid geformuleerd. De beleidsdenklijn is vastgesteld in het OOGO (zie onder 1).</p> <p>4. In het derde leerjaar vo zijn de volgende bestendinggegevens: op advies is gedaald naar 60,28%, onder advies licht gestegen naar 11,93% en boven advies gedaald naar 18% (advies in schooljaar 2014-2015). Opvallend is het aantal keren dat geen schooladvies gegeven is (9,23% tov landelijk 4,84%)</p>		
Generale conclusie		
<p>In het verslagjaar is intensief gewerkt om te komen tot een ononderbroken leer- en ontwikkelingsproces. In constructieve samenwerking met de gemeenten in Parkstad zijn beleidsafspraken en concrete uitvoeringsafspraken gemaakt. De eerste stappen zijn gezet; er is nog voldoende ruimte voor verbetering en doorontwikkeling voor alle partijen in dit gewijzigde onderwijs-zorglandschap.</p>		

In de verslagperiode zijn de volgende activiteiten ingezet om deze doelstelling te realiseren:

1. Verantwoording per bestuur

Schoolbesturen zijn eigenaar van de doorgaande leerlijnen. Het “wat” is vastgelegd in het ondersteuningsplan; het “hoe” geven schoolbesturen naar eigen inzicht vorm gekoppeld aan de eigen bestuurs- en schoolspecifieke ontwikkeling. Schoolbesturen hebben aan het samenwerkingsverband en aan elkaar rekenschap gegeven op welke wijze zij de doorgestorte middelen hebben ingezet om deze doelstelling te realiseren. Op de website is per schoolbestuur het overzicht verantwoording geplaatst.

2. Werkgroep Passend Onderwijs - Jeugdhulp

In Parkstad vindt intensief overleg plaats in de werkgroep Passend Onderwijs - Jeugdhulp. Deze werkgroep bestaat uit: gemeenten, SWV PO, SWV VO en MBO. De opdracht is het uitwerken van de gezamenlijke ontwikkelagenda, zoals vastgesteld in het OOGO, op basis van een uitvoeringsagenda. De opdracht bestaat uit drie hoofdthema's:



1. Preventie en toegang: samenwerken in vroegsignalering, het opvolgen van signalen en de wijze van verbinding tussen (voor)school en jeugdhulp.
2. Integraal arrangeren: ondersteuning en hulp binnen het onderwijs en daarbuiten voor kind en gezin.
3. Overgangsmomenten: doorgaande ondersteunings- en zorglijnen.

De werkgroep rapporteert aan de regiegroep en de stuurgroep (bestuurders Parkstad). In de uitvoeringsagenda zijn thema's benoemd die worden uitgewerkt door subwerkgroepen (onderinstroom, knooppunt, overgang voorschool – po).

3. Doorstroom van voorschool naar PO

Teneinde de onderinstroom te reguleren conform de uitgangspunten uit het ondersteuningsplan (regulier, tenzij/thuisnabij, tenzij/instream in onderwijs op vierjarige leeftijd/doorgaande lijn en warme overdracht) zijn in het verslagjaar gesprekken gevoerd met voorschoolse voorzieningen, gemeenten, schoolbesturen en samenwerkingsverband.

Deze gesprekken hebben in drie subwerkgroepen plaatsgevonden en hebben geresulteerd in concrete beleidsplannen en/of werkafspraken:

✓ De subwerkgroep onderinstroom MKD/KDC

Met voorschoolse voorzieningen zijn afspraken gemaakt om de onderinstroom vanuit MKD/KDC naar S(B)O te arrangeren conform de uitgangspunten. Deze afspraken zijn opgenomen in de nieuw beleidsnotitie ondersteuningstoewijzing en toelaatbaarheidsverklaring. De afspraken worden regelmatig met de betrokken partners geëvalueerd en zo nodig bijgesteld. Uit evaluatie blijkt dat er geen 6- en 7-jarige kinderen meer op een MKD verblijven. Wel stromen kinderen nog regelmatig laat in bij MKD/KDC; investeren in het vroegtijdig signaleren en handelen blijft nodig. De subwerkgroep onderinstroom monitort dit proces.

✓ De subwerkgroep knooppunt voorschoolse voorzieningen Parkstad

In het verslagjaar is een kadernotitie opgesteld, die in 2018 - na positieve besluitvorming - geïmplementeerd wordt. Aandachtspunt hierbij is de organisatiegraad van de voorschoolse voorzieningen. Bij de implementatie wordt gebruik gemaakt van de instrumenten die ontwikkeld zijn bij de implementatie van knooppunt PO.

✓ Subwerkgroep overgangen/doorgaande leer- en zorglijnen voorschoolse instellingen-po

Voor een leerling is de overgang van de voorschoolse fase naar de basisschool, van de basisschool naar het voortgezet onderwijs en van het voortgezet onderwijs naar een vervolgopleiding een belangrijke stap. Een goede samenwerking tussen de voorschoolse partner, school en ouders draagt ertoe bij dat deze overgang van de leerling soepel verloopt. Een goede overdracht vormt de kern van deze samenwerking. Het versterkt een ononderbroken ontwikkelingslijn van de leerling. Voor een goede overgang zijn van belang:

- Een goede samenwerking en doorgaande lijn tussen voorzieningen.
- Ouders en leerlingen worden meegenomen in het overgangsproces.
- De informatieoverdracht tussen de voorzieningen is geregeld.

De subwerkgroep heeft afspraken gemaakt over een eenduidige (warme) overdracht van kinderen van de voorschoolse voorzieningen naar de basisscholen in Parkstad en heeft een uniform overdrachtsprotocol en formulier opgesteld.

4. Doorstroom van PO naar VO

Periodiek vindt afstemmingsoverleg plaats met de samenwerkingsverbanden voortgezet onderwijs. In gezamenlijkheid zijn diverse thema's benoemd en verder uitgewerkt. Zo is in het verslagjaar verder inhoud gegeven aan het uitgangspunt dat leerlingen met hun leeftijdsgenoten (in de eigen peergroup) op 12-jarige leeftijd doorstromen van PO naar VO. In de herbeoordeling zittende leerlingen SO en SBO is dit uitgangspunt gehanteerd en in TLV-aanvragen van leerlingen van 11 jaar en ouder worden met VO afspraken gemaakt over het uitstroomprofiel, geschikte onderwijsplek en aanpak in de resterende PO-periode. De afspraken zijn geïntegreerd in de notitie ondersteuningstoewijzing en toelaatbaarheidsverklaring.

5. Instream, doorstroom, uitstroomgegevens

In het landelijk dashboard worden gegevens genereerd ten aanzien van instroom, doorstroom en uitstroom. Het dashboard is volop in ontwikkeling. Uitstroom naar VO is onderstaand weergegeven. Het samenwerkingsverband beschikt over detailinformatie per school met betrekking tot de uitstroomgegevens.

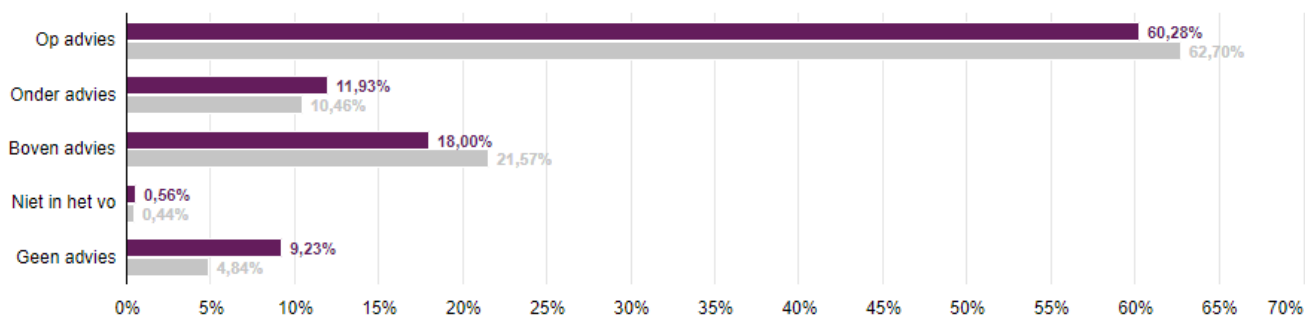


Beeld uitstroom naar VO



Beeld bestendinging schooladvies.

Percentage van uitgestroomde leerlingen in het derde leerjaar vo: op, onder of boven het schooladvies dat de po-school heeft afgegeven (advies in schooljaar 2014-2015)



Hoofdstuk 5 Personeel en Financiën

5.1. Personeel

De richtinggevendende keuze van de participerende besturen voor optimale inhoudelijke - en daarmee samenhangende financiële – autonomie, brengt met zich mee dat het samenwerkingsverband als organisatie klein en slagvaardig wordt gehouden (lean en mean).

De directeur (0,5 FTE), managementondersteuner (0,5 FTE) en secretariële ondersteuning t.b.v. het TLV-proces (0,3 FTE) is in vaste dienst van het samenwerkingsverband. De personeelsadministratie is uitbesteed aan een administratiekantoor. Vanuit participerende schoolbesturen worden vier personeelsleden gedetacheerd naar het Samenwerkingsverband. Dit betreft trajectbegeleiders voor 1,32 Fte (vanuit Innovo en Alterius) en verbinder Onderwijs- Jeugd voor 0,2 fte (vanuit Adelante).

5.2. Financiën

Het samenwerkingsverband hanteert een gedegen planning en control cyclus. Een samenhangend geheel van strategisch meerjarenplan (OPL), activiteitenplannenplannen en jaarverslagen. Daaraan gekoppeld: (meerjaren)begroting, tussentijdse rapportages en jaarrekening. En tijdige interventies indien aangewezen.

In de Code Goed Bestuur is opgenomen dat schoolbesturen de beschikbare middelen op een effectieve en verantwoorde wijze moeten inzetten ten behoeve van kwalitatief goed onderwijs. Voor het samenwerkingsverband zijn geen afwijkingen te melden in dit kader.

De administratie is uitbesteed aan een administratiekantoor. Mutaties worden verwerkt na codering en goedkeuring door de directeur. Bij het administratiekantoor vindt er een controle plaats op juistheid van codering en autorisatie. Het administratiekantoor draagt zorg voor het opstellen van de jaarrekening en na toetsing door de accountant, verantwoording aan het Ministerie van OC&W middels het toezenden van het integrale jaarverslag.

Wat betreft het vermelden van betaalde en onbetaalde nevenfuncties van het intern toezichtsorgaan, is het een weloverwogen keuze van het SWV dit niet te doen. Het SWV heeft een afgeleide verantwoordelijkheid. Wat betreft nevenfuncties is ieder schoolbestuur verplicht dit in het jaarverslag van het schoolbestuur op te nemen. Het SWV vertrouwt erop dat de schoolbesturen dit zorgvuldig gecheckt hebben; bestuurders kunnen hun functies uitoefenen. Er is dan geen aanleiding voor het SWV om dit nogmaals op te vragen. Indien gewenst, kan dit bij de schoolbesturen na-/opgevraagd worden.

Door de negatieve verevening en de krimp is het noodzakelijk dat gestuurd wordt op de allocatie van middelen.

De verdeling van middelen is zodanig vormgegeven dat er sprake is van positief financiële prikkels op bestuursniveau door de communicerende vaten tussen basisondersteuning en deelnamepercentage SO/SBO in de begroting te vertalen.

De daling van het deelnamepercentage is geen doel op zich, maar zal een resultaat zijn van de genomen maatregelen.

Hierbij moet nadrukkelijk opgemerkt worden dat er geen financiële reden kan zijn om een leerling niet aan te nemen, ondersteuning te onthouden of op school te houden terwijl verwijzen naar het S(B)O opportuun is.

Er is aansluiting tussen de doelstellingen van het samenwerkingsverband en de begroting. In hoofdstuk 4 is de relatie weergegeven en in de toelichting op de begroting wordt dit verder uitgewerkt.

Het samenwerkingsverband stelt zich ten doel de toename van middelen zoveel mogelijk ten goede te laten komen aan de basisondersteuning, zodat schoolbesturen en scholen hiermee geleidelijk het niveau van basisondersteuning kunnen verhogen; dit wordt ook wel de terugploegregeling genoemd. Zodra kosten extra ondersteuning dalen, stijgen de middelen ten behoeve van de basisondersteuning (deze worden dan ‘teruggeploegd’ naar de besturen t.b.v. de basisondersteuning).

Het Samenwerkingsverband hanteert voor de middelentoedeling het “scholenmodel”; toedeling in grote lijnen:

- **Basisondersteuning**

Besturen ontvangen een bedrag om de basisondersteuning vorm te geven.

De bedoeling is dat dit bedrag een constante vormt of groeit, zodra de ‘vaten met elkaar gaan communiceren’, uiteraard met daarbij de ambitie het niveau van basisondersteuning te laten stijgen.

- **Maatwerk expertise en schoolmaatschappelijk werk**

Vanaf 1 augustus 2017 zijn de middelen maatwerkexpertise (voormalig ambulante begeleiding, een bedrag vertegenwoordigend van circa €30,00 per leerling) niet meer centraal en geoormerkt gealloceerd op het niveau van het samenwerkingsverband, maar toegevoegd aan de terugploegregeling.

Schoolbesturen ontvangen de terugploegregeling en maken afspraken over de inzet van elkaars expertise, als onderdeel van de eigen ondersteuningsstructuur. Maatwerkafspraken op basis van vraag en aanbod.

- **Extra ondersteuning**

De kosten van extra ondersteuning in het S(B)O worden op basis van solidariteit – op samenwerkingsverbandniveau - gedragen. Dit betreft de inhouding door DUO van de kosten aan plaatsen in het SO, de (eventuele) overdrachtsverplichting aan het SBO, de financiële gevolgen van de peildatum 1 februari voor het S(B)O en het grensverkeer SBO. De



meerjarenbegroting is gebaseerd op de aanname dat door de genomen maatregelen de deelnamepercentages in het S(B)O dalen.

- **Toelaatbaarheid**

De kosten verbonden aan de adequate toegang tot extra ondersteuning worden op basis van solidariteit op samenwerkingsverbandniveau gedragen.

- **Ontwikkeling en innovatie**

Jaarlijks is een beperkt budget beschikbaar voor projecten en het opvangen van fricties.

- **Bestuur en organisatie**

Tenslotte resteren de kosten van een kleine organisatie voor bestuur, management, innovatie en ontwikkeling (lean en mean).

5.2.1. Resultaat en Analyse

Deze paragraaf bevat een analyse van de relatie tussen het gevoerde beleid en de staat van baten en lasten.

Het samenwerkingsverband sluit de verslagperiode af met een negatief resultaat van € 334.159. Het reguliere exploitatieresultaat van het boekjaar (€ 158.739) wordt middels de reserve terugploegregeling aan de deelnemende besturen ter beschikking gesteld. In 2018 is het resterende saldo van de reserve terugploegregeling ad € 334.159 aan de besturen ter beschikking gesteld via onttrekking aan de bestemmingsreserve. In totaal is in 2018 € 482.898 via terugploeg ter beschikking gesteld in het kader van reserve terugploegregeling.

De vertaling van de cijfers in de jaarrekening naar de programmabegroting, geeft het volgende integrale beeld: De belangrijkste verschillen ten opzichte van de begroting, op hoofdlijnen.

Tabel: begroting vs realisatie in programma's

	begroting	realisatie	verschil
Baten			
Rijksbijdragen	9.541.865	10.383.752	841.887
Overige overheidsbijdragen	0	0	0
Overige baten	0	26.117	26.117
Totaal baten	9.541.865	10.409.869	868.004
Lasten			
P1: Basisondersteuning	2.630.297	3.047.076	416.779
P2: Maatwerk, expertise	0	0	0
P3: Extra ondersteuning: SBaO	1.327.142	1.375.755	48.613
P4: Extra ondersteuning: SO	5.499.502	5.926.196	426.694
P5: Toelaatbaarheid	201.250	175.496	-25.754
P6: Ontwikkeling en innovatie	75.000	15.991	-59.009
P7: Bestuur en organisatie	185.500	203.514	18.014
Totale lasten	9.918.691	10.744.028	825.337
Resultaat	-376.827	-334.159	42.668

Baten

- De aanzienlijke bijstelling van de rijksbijdragen, wordt voor een groot deel veroorzaakt als compensatie voor de CAO ontwikkelingen. Werkgevers en werknemers hebben in juni 2018 een onderhandelaarsakkoord bereikt voor een nieuwe CAO voor het primair onderwijs. Dit effect wordt deels teniet gedaan doordat de ingehouden lasten SO dezelfde indexering kennen.
- De rijksbijdragen zijn eveneens gestegen door verhoging van bekostigingsstarieven met terugwerkende kracht.

Lasten

- Basisondersteuning: In dit programma is verwerkt: de reguliere terugploegregeling. Vervolgens is in dit programma tevens het resterend saldo van de bestemmingsreserve terugploegregeling opgenomen ad € 334.159. Dit bedrag is niet begroot, waardoor ogenschijnlijk een overschrijding van de begroting heeft plaatsgevonden. Dit was echter voorzien.
- Maatwerk, expertise: geen noemenswaardige afwijkingen t.o.v. de begroting.
- Extra ondersteuning SBaO en SO: gestegen kosten door indexering op grond van nieuwe CAO PO. Wordt gecompenseerd door hogere Rijksbijdragen



- Toelaatbaarheid: door de transitie van trajectbegeleiders “oude stijl” naar trajectbegeleiders “nieuwe stijl” zijn niet alle kosten van trajectbegeleiding in het verslagjaar doorgestort. Vanaf december 2017 zijn trajectbegeleiders gedetacheerd naar het samenwerkingsverband.
- Ontwikkeling en innovatie: de directeuren van de verbanden hebben veel zelf ontwikkeld waardoor deze begrotingspost niet nodig bleek voor externe inhuur.
- Bestuur en organisatie: deze kosten zijn te laag begroot, dit is inmiddels aangepast in de (meerjaren)begroting.

5.2.2. Financiële kengetallen

Tabel: kengetallen

Kengetallen	2018	2017	Berekening	Definitie
Rentabiliteit	-3,21%	-2,23%	exploitatie resultaat uit gewone bedrijfsvoering / baten	Zicht op het resultaat. Geeft aan of er sprake is van een positief dan wel negatief bedrijfsresultaat.
Weerstandsvermogen	4,80%	8,31%	eigen vermogen / totale baten	Graadmeter voor de mate waarin een bestuur zich in een tekort in de exploitatie kan permitteren in relatie tot de opgebouwde reserves.
Liquiditeit	1,46	1,81	(kortlopende vorderingen + liquide middelen) / kortlopende schulden	De "current ratio" illustreert het vermogen van een organisatie om creditteuren tijdig (op korte termijn) te kunnen betalen.
Solvabiliteit	31,72%	44,80%	eigen vermogen / totaal vermogen	Graadmeter van de financiële onafhankelijkheid van een organisatie. Geeft aan of de organisatie aan haar financiële verplichtingen kan voldoen.

Algemene Conclusie

Er is sprake van een gezonde financiële situatie. Het samenwerkingsverband is in staat om zowel lopende verplichtingen als mogelijke tegenvallers op te vangen.

Het samenwerkingsverband streeft naar een algemene reserve (risicobuffer) van € 500.000. Dit bedrag is gebaseerd op een beperkte risico-inventarisatie en komt overeen met het genormeerde percentage volgens de richtlijnen van OCW.

5.2.3. Treasury

Het eigen vermogen bestaat enkel uit liquide middelen en het samenwerkingsverband houdt één zakelijke bankrekening aan (en 1 spaarrekening). Er zijn geen beleggingen in financiële vaste activa.

Het bestuur draagt zorg voor behoorlijk beheer van de beschikbare publieke middelen. Er is bewust voor deze constructie gekozen om de financiële zekerheid en flexibiliteit van het samenwerkingsverband te waarborgen.

Primaire taak is om passend onderwijs te realiseren binnen de scholen. De middelen moeten zoveel als mogelijk ingezet worden in het primaire proces. Er dient alleen voldoende weerstandsvermogen te zijn om eventuele tegenvallers en risico's op te vangen.

5.2.4. Aanbesteding

Het samenwerkingsverband zal bij voorkomende wettelijke richtlijnen aanbesteding hanteren. In deze verslagperiode is er geen sprake van aanbestedingen met een omvang van meer dan het wettelijk bepaalde drempelbedrag.

5.2.5. Ontslagvergoeding

In de onderhavige verslagperiode niet aan de orde.



5.3. Continuïteitsparagraaf

Meerjarenperspectief

Het meerjarenperspectief is gebaseerd op het goedgekeurde ondersteuningsplan, waarbij het realiseren van basisondersteuning van hoog niveau de richtinggevende doelstelling is. Uit het oogpunt van facilitering van de basisondersteuning is het wenselijk in te zetten op de beheersbaarheid van de kosten van extra ondersteuning. De daling van het deelnamepercentage SBO en SO is geen doel op zich, maar is een resultante van gepleegde inspanningen en een kritische succesfactor om het beschreven ondersteuningscontinuüm mogelijk te maken.

De meerjarenbegroting voor de periode 2019 t/m 2023 is opgesteld op schooljaarbasis en geeft inzicht in het meerjarenperspectief op 6 onderscheiden scenario's.

Scenario's

Hieruit blijkt dat de arrangementen SO en SBaO voor het SWV de grootste financiële impact hebben. Om dit te illustreren zijn er in het verleden diverse scenario's uitgewerkt. Voorgaande (meerjaren-)begrotingen zijn opgesteld met als uitgangspunt scenario 6. Op basis van de thans beschikbare ervaringsgegevens en verwachte ontwikkelingen, blijkt scenario 1 echter het meest realistische scenario voor de komende planperiode van 5 jaar.

Scenario 1:	deelnamepercentages SBaO en SO blijven gelijk
Scenario 2:	leerlingaantallen SBaO en SO blijven gelijk
Scenario 3:	deelnamepercentage SBaO daalt in 4 jaar naar het landelijk gemiddelde (2,60% op 1 oktober 2019), deelnamepercentage SO blijft gelijk
Scenario 4:	deelnamepercentage SBaO blijft gelijk, deelnamepercentage SO daalt in 4 jaar naar het landelijk gemiddelde (1,63% op 1 oktober 2019)
Scenario 5:	deelnamepercentages SBaO en SBO dalen in 4 jaar naar het landelijk gemiddelde (2,60% resp. 1,63% op 1 oktober 2019)
Scenario 6:	deelnamepercentages SBaO en SBO dalen in 6 jaar naar het landelijk gemiddelde (2,60% resp. 1,63% op 1 oktober 2021)

Op basis van de uitwerking van deze scenario's is gekozen voor scenario 1 als basis voor de meerjarenbegroting.

Leerlingen en deelnamepercentages op teldatum							
Leerlingen BaO en SBaO	1-10-2017	1-10-2018	1-10-2019	1-10-2020	1-10-2021	1-10-2022	1-10-2023
leerlingen BaO	15.685	15.743	15.553	15.320	15.091	14.865	14.642
leerlingen SBaO	564	619	564	556	547	539	531
Totaal BaO en SBaO	16.249	16.362	16.117	15.876	15.638	15.404	15.173
			419	412	406	400	
SO IIn op teldatum	1-10-2017	1-10-2018	1-10-2019	1-10-2020	1-10-2021	1-10-2022	1-10-2023
<i>SO IIn jonger dan 8 jaar</i>	136	138	141	133	128	125	120
<i>SO IIn 8 jaar en ouder</i>	358	359	347	348	346	342	340
Totaal SO	494	497	488	481	474	467	460
Deelnamepercentages	1-10-2017	1-10-2018	1-10-2019	1-10-2020	1-10-2021	1-10-2022	1-10-2023
SbaO	3,47%	3,78%	3,50%	3,50%	3,50%	3,50%	3,50%
SO	3,04%	3,04%	3,03%	3,03%	3,03%	3,03%	3,03%

Het samenwerkingsverband werkt met schooljaarbegrotingen. Omgerekend naar kalenderjaar geeft de goedgekeurde meerjarenbegroting, gebaseerd op de hierboven gepresenteerde leerlingaantallen, het volgende beeld:



Tabel: goedgekeurde meerjarenbegroting

	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Baten						
Rijksbijdragen	9.541.865	9.643.460	9.601.097	9.268.905	9.130.001	8.994.923
Overige overheidsbijdragen	0	0	0	0	0	0
Overige baten	0	0	0	0	0	0
Totaal baten	9.541.865	9.643.460	9.601.097	9.268.905	9.130.001	8.994.923
Lasten						
Personele lasten	270.475	280.000	280.000	280.000	280.000	280.000
Afschrijvingen	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000
Huisvestingslasten	7.000	7.000	7.000	7.000	7.000	7.000
Overige instellingslasten	230.000	230.000	230.000	230.000	230.000	230.000
Doorbetalingen aan schoolbesturen	8.652.563	9.121.460	9.079.097	8.746.905	8.608.001	8.472.923
Totale lasten	9.165.038	9.643.460	9.601.097	9.268.905	9.130.001	8.994.923
Resultaat	376.827	0	0	-1	0	0

Dit overzicht is opgesteld volgens de interne begrotingssystematiek, omdat op deze manier de relatie tussen beleid en financiën inzichtelijk wordt gemaakt. Het overgrote deel van de bekostiging door OCW geschiedt op schooljaarbasis.

In bovengenoemde meerjarenbegroting is uitgegaan van de volgende formatie:

	2018	2019	2020	2021	2022	2023
FTE's						
Directie	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
Managementondersteuning	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Totaal Fte's	1,30	1,30	1,30	1,30	1,30	1,30

Zoals te zien beperkt, de formatie zich van het SWV zich tot het in dienst hebben van een 0,5 directie en 0,8 managementondersteuning. Voor de toekomst worden er geen aanpassingen in de formatie-omvang verwacht.

De doorbetaling van de rijksbijdragen vindt plaats conform vastgestelde systematiek en bestuurlijke afspraken. Het huisvestingsbeleid binnen het SWV is verder niet gewijzigd. Verder zijn er voor de toekomst geen investeringen of projecten gepland die van invloed zijn op deze meerjarenbegroting. Ontwikkelingen rond contractactiviteiten en derde geldstroomactiviteiten is niet van toepassing. Er is sprake van bestendigheid in beleidsvoering.

Dit leidt tot de volgende meerjarenbalans:

Tabel: meerjarenbalans

	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Activa						
Materiele vaste activa	3.672	3.672	3.672	3.672	3.672	3.672
Vorderingen	17.097	17.097	17.097	17.097	17.097	17.097
Liquide middelen	1.555.294	1.555.294	1.555.294	1.555.294	1.555.294	1.555.294
Totaal activa	1.576.063	1.576.063	1.576.063	1.576.063	1.576.063	1.576.063
Passiva						
Eigen vermogen	500.000	500.000	500.000	500.000	500.000	500.000
Kortlopende schulden	1.076.063	1.076.063	1.076.063	1.076.063	1.076.063	1.076.063
Totaal passiva	1.576.063	1.576.063	1.576.063	1.576.063	1.576.063	1.576.063



Financiële positie

De financiële positie van het samenwerkingsverband is zonder meer goed te noemen.

De omvang van het eigen vermogen voldoet ruimschoots aan de algemene richtlijn (zie risicoparagraaf). In 2018 is besloten dat de bestemmingsreserve terugploegregeling ook aan deelnemende schoolbesturen ter beschikking wordt gesteld.

Het eigen vermogen bestaat derhalve per 31-12-2018 uit een algemene reserve (risicobuffer) van € 500.000. Onderstaand het verloop van de reservepositie gedurende 2018:

	Saldo 31-12-2017	Bestemmings- resultaat	Saldo 31-12-2018
Algemene reserve	500.000	0	500.000
Bestemmingsreserves publiek			
Bestemmingsreserve terugploegregeling	334.159	-334.159	0
Totaal bestemmingsreserves	<u>334.159</u>	<u>-334.159</u>	<u>0</u>
Eigen vermogen	<u><u>834.159</u></u>	<u><u>-334.159</u></u>	<u><u>500.000</u></u>

5.4. Risico 's

Het samenwerkingsverband werkt intern met een risico beheersysteem. In het ondersteuningsplan en de meerjarenbegroting wordt in de risicoparagraaf uitgebreid stil gestaan bij mogelijke risico's. Onderstaand zijn deze benoemd. Ontwikkelingen worden actueel zowel kwalitatief en als kwantitatief gemonitord, zodat tijdig eventuele noodzakelijke interventies kunnen worden doorgevoerd.

Een algemeen risico is dat de begroting nog niet geheel onderbouwd kan worden met meerjarige ervaringscijfers. Wel zijn de ervaringen van het eerste jaar meegenomen, maar daarin was ook sprake van incidentele zaken en was de uitvoering van beleidlijnen nog niet geheel doorontwikkeld. Pas in de loop der jaren zullen de cijfers met meer zekerheid opgesteld kunnen worden.

In de voorliggende begroting zijn daarnaast de volgende risico's te onderscheiden:

Korting op lumpsum schoolbesturen

In het stelsel passend onderwijs is erin voorzien dat wanneer de verplichte afdrachten aan het SO het totale budget zware ondersteuning (inclusief verevening) te boven gaan, er door DUO een automatische korting op de lumpsum van de deelnemende schoolbesturen wordt toegepast, in de vorm van een bedrag per leerling. In onderstaand overzicht wordt dit risico in beeld gebracht. Wanneer de uitputtingspercentages stijgen en in de buurt van de 100% komen, is er sprake van een reëel risico.

Uitputting zware ondersteuning	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Afdracht zware ondersteuning						
de maximale afdracht SO bedraagt :	7.256.591	6.835.406	6.376.083	6.281.150	6.186.683	5.808.873
de werkelijke afdracht (via DUO en SWV) is:	76%	77%	81%	81%	80%	81%

Het uitputtingspercentage voor SO blijft stabiel rond de 80%. Hier is dus geen sprake van een verhoogd risico.

Beïnvloedbaarheid van de begrotingsposten

De grootste begrotingsposten zijn slechts op de langere termijn beïnvloedbaar, omdat ze direct bepaald worden door het aantal leerlingen. Het is dus essentieel dat de leerlingstromen worden gemonitord. Met name de residentiële leerlingen moeten nauwlettend worden gevolgd. Dit geldt niet alleen voor de SO-vestigingen in het SWV met residentiële leerlingen, maar ook voor residentiële leerlingen die in instellingen binnen andere SWV's zijn geplaatst.

De mate waarin en de termijn waarop de diverse begrotingsposten zijn te beïnvloeden, zijn gepresenteerd in het volgende overzicht:



	2019/20	in %	effect sturing
Baten	9.796.933		
Lasten			
Programma 1: Basisondersteuning	1.759.837	18,0%	binnen 1 jaar
Programma 2: Maatwerk, expertise	0	0,0%	binnen 1 jaar
Programma 3: Extra ondersteuning: SBaO	1.767.702	18,0%	termijn 2-3 jaar
Programma 4: Extra ondersteuning: SO	5.747.394	58,7%	termijn 2-3 jaar
Programma 5: Toelaatbaarheid	245.000	2,5%	beperkt
Programma 6: Ontwikkeling en innovatie	75.000	0,8%	binnen 1 jaar
Programma 7: Bestuur en organisatie	202.000	2,1%	beperkt
Totale lasten	9.796.933	100,0%	
Resultaat	0		= basisondersteuning

Geen dagelijks actueel beeld van het aantal leerlingen

Het is soms lastig om eenduidig vast te stellen wat het juiste aantal leerlingen is. De opgaven van de scholen en de informatie uit Kijkglas van DUO komen niet altijd met elkaar overeen. Idealiter zouden de leerlingmutaties door de scholen op dagbasis doorgegeven en verwerkt moeten worden in BRON. In de praktijk blijkt hier nogal eens een vertraging in te zitten. Voor een goede sturing is het van het grootste belang dat het SWV altijd over actuele informatie kan beschikken. Hiervoor is het nodig dat besturen, zowel BaO, SBaO als SO, de gegevensaanlevering bij DUO actueel houden.

Ontwikkeling deelname SBO

De werkelijke daling van het aantal SBO-leerlingen heeft niet plaatsgevonden er is zelfs sprake van een stijging. In de prognose is er dan ook vanuitgegaan dat

de daling zich niet doorzet naar het eerder aangenomen landelijke deelnamepercentage ad 2,60%. Bij het opstellen bij de meerjarenprognose is er een gewogen gemiddelde bepaald (over de laatste 3 jaar) dat correspondeert met een deelnamepercentage van 3.50%. De tussentijdse groei op 1 februari 2018 was 26 leerlingen. In 2017 was dit aantal 30.

In de meerjarenbegroting wordt rekening gehouden met een tussentijdse groei van 26 leerlingen. Hierdoor lijkt het risico van overschrijdingen beperkt.

Ontwikkeling deelname SO

De beoogde reductie van het aantal SO-leerlingen is ambitieus. Sturing op dit kengetal is alleen op lange termijn mogelijk. Daarom wordt aanbevolen continu het aantal geldige toelaatbaarheidsverklaringen te monitoren en waar nodig bij te sturen. Verder brengt de regeling tussentijdse groei (per peildatum 1 februari) een risico met zich mee. De groei wordt berekend aan de hand van nieuwe toelaatbaarheidsverklaringen. Hiervan worden de vertrekkende leerlingen in mindering gebracht. De berekening wordt gemaakt per BRIN. Wanneer alle leerlingen met een nieuwe TLV naar school A gaan en de vertrekkers verlaten alleen school B, dan kan weliswaar de groei in het SWV nul zijn, maar moet er toch groei bekostigd worden. Ook dit vraagt consequente monitoring van de leerlingstromen. De groeitelling per 1 februari 2018 leidde tot een te bekostigen aantal van 11 leerlingen.

In de meerjarenbegroting wordt rekening gehouden met een tussentijdse groei van 13 leerlingen.

Hierdoor lijkt het risico van overschrijdingen beperkt.

Bedrijfsvoering

De personele bezetting van het SWV is beperkt. Hierdoor zijn de mogelijkheden van vervanging bij ziekte zeer beperkt. Al snel zal vervanging moeten worden ingehuurd. In dat geval is er sprake van hogere kosten.

Kwantificering van de risico's

De genoemde risico's zijn als volgt te kwantificeren.



Onderwerp	Risico	Impact	Kans (%)	Bedrag	
Bekostiging	Bekostiging kan lager (of hoger) uitvallen, omdat: - ontwikkeling leerlingaantallen anders dan verwacht - overheid past bekostiging aan	150 lln à € 515 (norm)	77.250	50	38.625
Deelname SBaO	hogere deelname dan verwacht, doordat groei niet versterkt doorzet.	35 lln à € 4.725	165.375	50	82.688
Deelname SO	Deelname loopt niet terug maar stabiliseert Tussentijdse groei is hoger dan geraamd	75 lln à € 9.800	735.000	50	367.500
		3 lln à € 9.800	29.400	50	14.700
Bedrijfsvoering	kwetsbaarheid door omvang BTW		75.000	20	15.000
			0	0	0
TOTAAL					518.513

Het bestuur heeft in de bestuursvergadering van 13 juli 2015 besloten dat naar verwachting een risicobuffer van 5% toereikend is. Dit komt overeen met een bedrag van ca. € 500.000. Deze globale kwantificering laat zien dat dit toereikend is.

Vanuit de toezichthoudende rol en verantwoordelijkheid ziet de RvT toe op de naleving van de wettelijke voorschriften. De Raad van Toezicht (RvT) beoordeelt bijvoorbeeld of de financiële realisatie binnen de kaders van het financiële meerjarenbeleidsplan past en of de uitvoering nog financiële ruimte biedt of niet. Het toezicht op de rechtmatige verwerving en doelmatige en rechtmatige besteding van de middelen. Gaat alles naar wens en is de inzet van middelen passend?

5.5. Rapportage toezichthoudend orgaan

Het bestuur van het samenwerkingsverband beperkt zich tot de toezichthoudende rol onder leiding van een voorzitter. De voorzitter ziet toe op adequate uitvoering van het toezicht en rolneming binnen de besturing. Dit verloopt langs de lijnen van missie en visie, de centrale 5 doelstellingen, planning en control, financiën, personeel en medezeggenschap. Samengevat, langs de lijnen als beschreven in het Ondersteuningsplan en de bijbehorende beleidsdocumenten. In de bestuursvergaderingen wordt thematisch stilgestaan bij onderwerpen van strategische aard. Het bestuur heeft in het verslagjaar tal van relevante zaken besproken die ook in dit bestuursverslag zijn beschreven; de genomen besluiten zijn vermeld in 3.3.5.

De directeur is belast met de beleidsvoorbereiding, de uitvoering van beleid en de dagelijkse leiding. De directeur rapporteert per kwartaal aan het bestuur over de voortgang op de diverse terreinen. Het bestuur beoordeelt of de (tussentijdse) realisatie binnen de kaders van het beleid past, consistent is en tot de gewenste resultaten leidt. Het bestuur beoordeelt alsdan ook of er geen risico's worden gelopen. De Ondersteuningsplanraad is actief betrokken bij het samenwerkingsverband. Het overleg wordt regelmatig gevoerd, verloopt constructief en er is sprake van een gedegen formele rolneming bij advies en instemming.

Het beleid is gericht op het bereiken van duurzame en lange termijn effecten binnen de beschreven doelstellingen. Geconcludeerd mag worden dat de eerste tekenen uitwijzen dat het samenwerkingsverband en de participanten daarbinnen onvoldoende resultaten boeken en nog onvoldoende stappen zetten in de gewenste richting. De betrokken besturen treffen dan ook aanvullende maatregelen om de doelstellingen (alsnog) te behalen. De wijze van organisatie, de systematische aanpak en de beschikbare middelen blijven daarvoor een goede basis bieden. De combinatie van krimp, verevening, decentralisatie en sociale demografie - specifiek binnen dit samenwerkingsverband - zijn zwaarwegende factoren die de beoogde resultaten onevenredig beïnvloeden.

De ontwikkelingen vragen voortdurend aandacht binnen de geschetste context van krimp, verevening, decentralisatie en sociale demografie. Er ligt nog een fikse opdracht voor scholen en besturen.

K. Huijnen, voorzitter



Hoofdstuk 6 Klachten en Beroep

Het samenwerkingsverband hanteert een klachten- en beroepsregeling, zoals opgenomen in het Ondersteuningsplan. Het samenwerkingsverband is aangesloten bij de stichting onderwijsgeschillen: één onafhankelijk en professioneel loket, waarbij alle commissies waar het samenwerkingsverband mee te maken kan krijgen, zijn ondergebracht.

- De Landelijke Commissie voor Geschillen WMS, die bevoegd is voor geschillen tussen het bestuur van het samenwerkingsverband en de ondersteuningsplanraad;
- De Landelijke Arbitragecommissie Samenwerkingsverbanden, die bevoegd is voor geschillen binnen het samenwerkingsverband;
- De Landelijke Geschillencommissie OOGO (op overeenstemming gericht overleg), die bevoegd is voor geschillen tussen het samenwerkingsverband en de gemeenten in het overleg over het ondersteuningsplan;
- De Landelijke Bezwaaradviescommissie Toelaatbaarheidsverklaring sbo/(v)so, die bevoegd is in bezwaren tegen de toelaatbaarheidsverklaring;
- De Landelijke Klachtencommissie Onderwijs, die bevoegd is in klachten over beslissingen en gedragingen van het bestuur, de bestuurder(s) en de medewerker(s) van het samenwerkingsverband.

Gedurende de verslagperiode is er sprake geweest van 2 bezwaarschriften en 1 onderwijsgeschil.

Hoofdstuk 7 Tot slot: op weg naar zo inclusief mogelijk: vindplaats als werkplaats

Dit jaarverslag is het sluitstuk van de planperiode 2015-2019. Op basis van de resultaat- en trendanalyse per doelstelling langs de lijn van de output indicatoren (zoals opgenomen in het jaarverslag) en na een brede evaluatie van het ondersteuningsplan 2015-2019 met schoolbesturen en het werkveld, is de generale conclusie dat de gewenste ontwikkeling is ingezet en dat de effecten van het ingezette beleid zich vertalen in de richting van de beoogde resultaten. Daarom worden in het nieuwe ondersteuningsplan (2019-2023) koers, richting en hoofdlijn gehandhaafd.

Na 5 jaar passend onderwijs kan de conclusie getrokken worden dat er een breed gedragen overtuiging is dat inclusie goed is voor kinderen! School is bij uitstek een oefenplaats voor sociale interactie en vaardigheden; een leerschool voor het leven. Het is wenselijk dat alle kinderen (met en zonder een beperking, leer- en/of gedragsprobleem) samen naar dezelfde opvang/school gaan, bij elkaar in de groep/klas zitten, van elkaar leren, samen werken aan een optimale en excellente leerervaring op cognitief en sociaal terrein. Onderwijs bereidt voor op een volwassenheid waarin plaats is voor persoonlijk presteren, samenwerken, respect, invoelend vermogen, tolerantie, eerlijkheid en verantwoordelijkheid. Inclusie is geen kanteling van onderwijs en gemeenten alleen. Dit is een maatschappelijke kanteling. Het leidmotief van inclusie is niet dat het goedkoper is, maar dat er een betere (participatie)samenleving ontstaat, met kinderen en gezinnen die beter toegerust zijn om hun leven te leiden, in een ideale samenleving waarin mensen elkaar helpen. Wat niet onderschat mag worden is dat inclusie telkens maatwerk is voor kind, ouders, leerkracht en school waarbij gestandaardiseerde procedures onvoldoende antwoord geven op het inclusievraagstuk. Aan het werkveld wordt gevraagd steeds te handelen conform de inclusie-denklijn; de oude vertrouwde vinklijsten en criteria als houvast loslatend. Daarvoor in de plaats komen kaders met een variëteit aan handelingsmogelijkheden om maatwerk te bieden in verbinding en afstemming met ketenpartners. Dat vergt professionaliteit, creativiteit en lef van alle betrokkenen rondom het kind.

De focus in het nieuwe ondersteuningsplan ligt enerzijds op doorontwikkeling, verankering en uitvoering van gemaakte afspraken door teams, scholen en schoolbesturen en anderzijds op doorontwikkeling van de integrale aanpak tussen onderwijs en gemeenten om de totale ondersteuning voor de jeugd in samenhang aan te pakken en te organiseren. Het motto van het nieuwe ondersteuningsplan is dan ook “zo inclusief mogelijk: vindplaats als werkplaats” als richtinggever voor beleid, uitvoeren en (dagelijks) handelen.

