



**Stichting Samenwerkingsverband Passend Primair Onderwijs Parkstad  
te Heerlen**

**JAARVERSLAG                      2019**

Stichting Samenwerkingsverband Passend Primair Onderwijs Parkstad  
Nieuw Eyckholt 290 E  
6419 DJ HEERLEN

<b>A</b>	<b>Bestuursverslag</b>	<b>PAGINA</b>
	Bestuursverslag	1
	Financiële positie 2019	57
	Resultaat	58
	Kengetallen	59
<b>B</b>	<b>Jaarrekening</b>	
<b>B1</b>	<b>Grondslagen voor de jaarrekening</b>	60
<b>B2</b>	<b>Balans per 31 december 2019</b>	64
<b>B3</b>	<b>Staat van baten en lasten 2019</b>	66
<b>B4</b>	<b>Kasstroomoverzicht 2019</b>	67
<b>B5</b>	<b>Toelichting op de onderscheiden posten van de balans per 31 december 2019</b>	
1.2	Materiële vaste activa	68
1.5	Vorderingen	69
1.7	Liquide middelen	69
2.1	Eigen vermogen	69
2.6	Kortlopende schulden	70
	Model G verantwoording subsidies OCW	71
	Gebeurtenissen na balansdatum	72
<b>B6</b>	<b>Niet uit de balans blijvende verplichtingen</b>	73
<b>B7</b>	<b>Toelichting op de onderscheiden posten van de staat van baten en lasten 2019</b>	
3.1	(Rijks)bijdragen OCW	74
3.5	Overige baten	74
4.1	Personele lasten	74
4.2	Afschrijvingslasten	75
4.3	Huisvestingslasten	75
4.4	Overige instellingslasten	76
4.5	Doorbetalingen aan schoolbesturen	77
5	Financiële baten en lasten	77
	WNT-verantwoording 2019	78
	(Voorstel) bestemming resultaat baten en lasten	79
	Model E: Overzicht verbonden partijen	80
<b>C</b>	<b>Overige gegevens</b>	
<b>C1</b>	<b>Controleverklaring</b>	81
	<b>Ondertekening van de jaarrekening</b>	
	<b>Bijlage</b>	
<b>D1</b>	<b>Gegevens over de rechtspersoon</b>	86

# Samenwerkingsverband Passend Primair Onderwijs

## Bestuursverslag 2018-2019

Betreft boekjaar 01-01-2019 tot en met 31-12-2019



*Doreen Kersemakers*

VASTGESTELD DOOR HET  
BESTUUR OP 16 MAART 2020



PASSEND  
PRIMAIR ONDERWIJS  
PARKSTAD

## Inhoudsopgave

Voorwoord.....	3
<b>Hoofdstuk 1   Richtinggevende keuze en ondersteuningsplan .....</b>	<b>4</b>
1.1. <i>Richtinggevende keuzes van het samenwerkingsverband .....</i>	4
1.2. <i>Het ondersteuningsplan en de lerende aanpak.....</i>	4
1.3. <i>Beleidsmatige verbindingen.....</i>	5
<b>Hoofdstuk 2   Missie en visie van het samenwerkingsverband .....</b>	<b>6</b>
2.1. <i>Missie .....</i>	6
2.2. <i>Visie.....</i>	6
2.3. <i>Strategie .....</i>	6
2.4. <i>Doelstellingen en resultaten.....</i>	6
<b>Hoofdstuk 3   De organisatie van het samenwerkingsverband .....</b>	<b>7</b>
3.1. <i>Rechtsvorm.....</i>	7
3.2. <i>Besturingsfilosofie.....</i>	7
3.3. <i>Besturingsmodel.....</i>	7
3.4. <i>Good Governance .....</i>	9
3.5. <i>Ondersteuningsplanraad.....</i>	9
<b>Hoofdstuk 4   Verantwoording: Richting, Ruimte, Resultaat en Rekenschap .....</b>	<b>10</b>
4.1. <i>Doelstellingen .....</i>	10
4.2. <i>Verantwoordelijk zijn en rol nemen .....</i>	10
4.3. <i>Verknoopte governance (A3) .....</i>	10
4.4. <i>PDCA-cyclus op alle niveaus.....</i>	11
<b>Hoofdstuk 5   Ontplooid activiteiten en resultaten per doelstelling .....</b>	<b>12</b>
<i>Doelstelling 1: Een dekkend aanbod; voor alle leerlingen een passende plek; integrale aanpak en zo inclusief mogelijk.....</i>	12
<i>Doelstelling 2: Basisondersteuning: ondersteuningsniveau 1 t/m 4 van hoog niveau .....</i>	24
<i>Doelstelling 3: Adequate toegang tot extra ondersteuning.....</i>	31
<i>Doelstelling 4: Extra ondersteuning; ondersteuningsniveau 5 van hoog niveau .....</i>	35
<i>Doelstelling 5: Ononderbroken leer- en ontwikkelingsproces.....</i>	39
<b>Hoofdstuk 6   Personeel en Financiën.....</b>	<b>43</b>
6.1. <i>Personeel.....</i>	43
6.2. <i>Financiën .....</i>	43
6.3. <i>Continuïteitsparagraaf.....</i>	47
6.4. <i>Rapportage toezichthoudend orgaan .....</i>	52
6.5. <i>Risico 's.....</i>	53
<b>Hoofdstuk 7   Klachten en Beroep .....</b>	<b>56</b>
<b>Hoofdstuk 8   Tot slot: volle vaart vooruit met inclusie aan de horizon .....</b>	<b>56</b>

## Voorwoord

Voor u ligt het bestuursverslag 2018-2019 van het samenwerkingsverband passend onderwijs. Het bestuursverslag en de jaarrekening vormen samen het jaarverslag van het samenwerkingsverband. Schoolbesturen hebben de zorgplicht, de middelen en de verantwoordelijkheid voor de uitvoering van passend onderwijs. Om dit te realiseren werken zij samen in een samenwerkingsverband passend onderwijs.

Voor dit jaarverslag is het nieuwe ondersteuningsplan 2019-2023 uitgangspunt. Het ondersteuningsplan beschrijft voor alle beleidsdoelstellingen de beoogde resultaten, welke indicatoren gebruikt worden om die resultaten zichtbaar te maken en welke instrumenten worden ingezet om de benodigde gegevens te ontsluiten. Met dit jaarverslag wordt inzicht gegeven in de ontplooiende activiteiten van schoolbesturen en samenwerkingsverband en - voor zover in deze fase van ontwikkeling mogelijk langs de lijn van - outputindicatoren. Dit jaarverslag dient als kwalitatieve en kwantitatieve verantwoording over de inzet en resultaten in 2018-2019 aan participerende schoolbesturen en scholen, ministerie en andere betrokkenen bij het onderwijs in onze regio. De financiële verantwoording vindt plaats in de jaarrekening 2019.

De verantwoording in dit jaarverslag vindt plaats aan de hand van het 4R-model (richting, ruimte, resultaat en rekenschap). De **R**ichting is vastgesteld in het ondersteuningsplan 2019-2023. **R**esultaten zijn het gevolg van de **R**uimte die schoolbesturen en scholen nemen en krijgen om hun handelwijze in te zetten om de doelen van de gekozen **R**ichting te realiseren. Samenwerkingsverband, schoolbesturen en scholen geven **R**ekenschap, zowel in de betekenis van “zich rekenschap geven van” (luisteren en laten beïnvloeden) als in de betekenis van rekenschap afleggen (zich verantwoorden). Het geheel is weergegeven op een compact A3 (verknoppte governance) en staat op de website [www.passendonderwijszuid.nl](http://www.passendonderwijszuid.nl). In hoofdstuk 1 en 2 wordt de gekozen richting (keuzes, missie en visie) beschreven. Hoofdstuk 3 geeft de organisatie van het Samenwerkingsverband weer. In hoofdstuk 4 wordt de wijze beschreven waarop de verantwoording plaatsvindt. In hoofdstuk 5 staan de ontplooiende activiteiten en resultaten per doelstelling. Hoofdstuk 6 is gewijd aan personeel en financiën. Hoofdstuk 7 handelt over klachten en bezwaar. Het bestuursverslag wordt afgerond met een slotwoord.

Het Bestuur van het SWV Passend Primair Onderwijs Parkstad

## Hoofdstuk 1      Richtinggevende keuze en ondersteuningsplan

Het ondersteuningsplan 2019-2023 geeft de wijze aan waarop het samenwerkingsverband de organisatie en financiering van passend onderwijs vorm geeft, welke ambities het samenwerkingsverband heeft en naar welke doelen wordt gestreefd. De inhoud van het ondersteuningsplan is leidend voor het samenwerkingsverband en de bij het samenwerkingsverband aangesloten besturen en scholen. Het ondersteuningsplan is in nauwe samenwerking tussen de samenwerkingsverbanden Westelijke Mijnstreek, Maastricht – Heuvelland en Parkstad opgesteld omdat door de deelnemende schoolbesturen de meerwaarde werd onderschreven om voor de regio Zuid-Limburg samenwerking en verbinding met elkaar te zoeken en de verdieping – in het belang van ouders en leerlingen – te vinden. Dit heeft geresulteerd in een intensieve en op elkaar afgestemde samenwerking in deze relatief kleine regio.

Alle scholen voor primair onderwijs uit een regio maken deel uit van het samenwerkingsverband (behoudens scholen voor cluster 1 en 2). De regiogrenzen van de samenwerkingsverbanden is via een ministeriële regeling vastgesteld en loopt gelijk met de grenzen van een aantal gemeenten:

- Westelijke Mijnstreek:      Beek, Schinnen\*, Sittard-Geleen en Stein.
- Maastricht- Heuvelland:      Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittem, Maastricht, Meerssen, Vaals en Valkenburg aan de Geul.
- Parkstad:      Brunssum, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Nuth\*, Onderbanken\*, Simpelveld en Voerendaal.

\* Deze gemeenten vormen vanaf 1-1-2019 de fusiegemeente Beekdaalen.

### 1.1. Richtinggevende keuzes van het samenwerkingsverband

Het samenwerkingsverband heeft een grote mate van beleidsvrijheid om - binnen de wettelijke context - het onderwijs aan leerlingen met een ondersteuningsbehoefte in te richten. Het ondersteuningsplan beschrijft de wijze waarop een passend onderwijsaanbod, een snelle schakeling tussen voorzieningen, weinig bureaucratie (deregulering) en een transparante verdeling van middelen vorm krijgt.

De participerende besturen in het samenwerkingsverband kiezen voor optimale inhoudelijke - en de daarmee samenhangende financiële - autonomie. In de missie en visie wordt dit verder uitgewerkt. Deze principiële keuze is onderlegger voor de inhoud van het ondersteuningsplan en de vormgeving van het samenwerkingsverband; inherent aan deze richtinggevende keuze is het scholenmodel de financieringssystematiek.

Het samenwerkingsverband vormt samen met de schoolbesturen en scholen een netwerkorganisatie. Het samenwerkingsverband is een organisatie die bestaat uit niet-hiërarchisch verbonden netwerkpartners, die een eigen relatie hebben met de scholen en de maatschappelijke omgeving. In deze netwerkorganisatie wordt een goede balans gezocht tussen zelfstandigheid en gemeenschappelijk belang. Een balans die op veel manieren tot uiting komt: vrijheid in gebondenheid, autonomie en gezamenlijke kracht, eigen (resultaat) verantwoordelijkheid met gezamenlijke sturing op collectieve resultaatsverantwoordelijkheid. De deelnemende besturen in deze netwerkorganisatie hebben een gezamenlijk doel: enerzijds doorontwikkeling, verankering en uitvoering van gemaakte afspraken door teams, scholen en schoolbesturen en anderzijds doorontwikkeling van de integrale aanpak tussen onderwijs en gemeenten om de totale ondersteuning voor de jeugd in samenhang aan te pakken en te organiseren.

Kenmerkend voor deze organisatievorm: een duidelijk gezamenlijk doel, niet-hiërarchische relatie tussen de netwerkpartners, een extern gerichte blik op onderwijsveld en maatschappelijke omgeving en waardering van eigen initiatief en zelforganisatie.

### 1.2. Het ondersteuningsplan en de lerende aanpak

In deze planperiode (2019-2023) wordt toegewerkt naar volledig zelfbeheer van schoolbesturen en scholen met ingang van de volgende planperiode. Als denklijnen en afspraken goed ingebed zijn in de werkwijze van schoolbesturen en scholen kunnen de werkzaamheden van het samenwerkingsverband - fasegewijze - verschoven en overgedragen worden.

Na 5 jaar passend onderwijs kan de conclusie getrokken worden dat er een breed gedragen overtuiging is dat inclusie goed is voor kinderen! School is bij uitstek een oefenplaats voor sociale interactie en vaardigheden; een leerschool voor het leven. Het is wenselijk dat alle kinderen (met en zonder een beperking, leer- en/of gedragsprobleem) samen naar dezelfde opvang/school gaan, bij elkaar in de groep/klas zitten, van elkaar leren, samen werken aan een optimale en excellente leerervaring op cognitief en sociaal terrein.

Onderwijs bereidt voor op een volwassenheid waarin plaats is voor persoonlijk presteren, samenwerken, respect, invoelend vermogen, tolerantie, eerlijkheid en verantwoordelijkheid. Inclusie is geen kanteling van onderwijs en gemeenten alleen. Dit is een maatschappelijke kanteling. Het leidmotief van inclusie is niet dat het goedkoper is, maar dat er een betere (participatie)samenleving ontstaat, met kinderen en gezinnen die beter toegerust zijn om hun leven te leiden, in een ideale samenleving waarin mensen elkaar helpen. Wat niet onderschat mag worden is dat inclusie telkens maatwerk is voor kind, ouders, leerkracht en school waarbij gestandaardiseerde procedures onvoldoende antwoord geven op het inclusievraagstuk. Aan het werkveld wordt gevraagd steeds te handelen conform de inclusie-denklijn; de oude vertrouwde vinklijsten en criteria als houvast loslatend. Daarvoor in de plaats komen kaders met een variëteit aan handelingsmogelijkheden om maatwerk te bieden in verbinding en afstemming met netwerkpartners. Dat vergt professionaliteit, creativiteit en lef van alle betrokkenen rondom het kind. Het motto van dit ondersteuningsplan is dan ook “zo inclusief mogelijk: vindplaats als werkplaats” als richtinggever voor beleid, uitvoeren en (dagelijks) handelen.

Het samenwerkingsverband is in ontwikkeling en heeft tijd nodig om de ontwikkelingen, zoals opgenomen in het ondersteuningsplan, om te zetten in beleid en praktijk. Parallel aan de transitie passend onderwijs loopt de transitie en transformatie in de jeugdhulp, die aanzienlijke invloed heeft op de vormgeving van de samenwerking tussen onderwijs en de gemeenten. Deze combinatie van transities is te complex om te werken met “in beton gegoten” plannen voor vier jaar. Daarom is gekozen voor een dynamisch (floating) ondersteuningsplan dat door middel van een vademecum in de planperiode wordt geoptimaliseerd.

### 1.3. Beleidsmatige verbindingen

#### *Bestuurs- en schoolplan*

Gelieerd aan de keuze voor zo maximaal mogelijke inhoudelijke en financiële autonomie en de daarop gebaseerde verdeling van taken-verantwoordelijkheden-bevoegdheden, is de wijze van uitvoering voorbehouden aan schoolbesturen (het “hoe”). Het ondersteuningsplan geldt als basisdocument voor de ondersteuningsstructuur van alle participerende besturen en scholen. Zij verwijzen in bestuursplan, schoolplan en schoolgids naar dit document en baseren het ondersteuningsbeleid van bestuur en school op de uitgangspunten van het ondersteuningsplan. Iedere school legt de operationele uitvoering van het ondersteuningsbeleid vast in het schoolondersteuningsprofiel. De gezamenlijke schoolondersteuningsprofielen van alle scholen binnen het samenwerkingsverband vormen de basis voor de beschrijving van het dekkend netwerk. In de jaarlijkse verantwoording leggen schoolbesturen tenslotte verantwoording af over uitvoering op basis van dit ondersteuningsplan.

#### *Jeugdplan gemeenten*

De gehele jeugdhulp valt onder verantwoordelijkheid van de gemeenten. Deze transitie gaat samen met een inhoudelijke vernieuwing, de transformatie. In het Jeugdplan wordt beschreven hoe gemeenten de transitie en transformatie in de jeugdzorg vormgeven.

Gemeenten, samenwerkingsverbanden PO en VO en schoolbesturen maken afspraken over de afstemming tussen het gemeentelijke jeugdbeleid en de uitvoering van passend onderwijs voor leerlingen die ondersteuning nodig hebben.

#### *Activiteitenplan en jaarverslag*

Per schooljaar wordt door het samenwerkingsverband een activiteitenplan opgesteld. Hierin wordt aangegeven welke onderdelen van het ondersteuningsplan gefaseerd verder worden uitgewerkt en uitgerold. In dit bestuursverslag van het samenwerkingsverband legt het samenwerkingsverband tenslotte verantwoording af over het door haar gevoerde, en in het ondersteuningsplan beschreven, beleid. Het activiteitenplan 2018-2019 en de evaluatie van dit activiteitenplan, alsmede het activiteitenplan 2019-2020 staan op de website ([www.passendonderwijszuid.nl](http://www.passendonderwijszuid.nl)).

## Hoofdstuk 2

## Missie en visie van het samenwerkingsverband

### 2.1. Missie

Schoolbesturen voor primair onderwijs en speciaal onderwijs hebben de opdracht om voor alle leerlingen passend onderwijs te organiseren en hebben daartoe de volgende missie geformuleerd:

*“zo inclusief mogelijk: vindplaats als werkplaats”*

Elk kind heeft recht op passend onderwijs, ongeacht niveau van leren en ontwikkeling. Schoolbesturen en scholen geven vorm aan passend onderwijs in het ondersteuningscontinuüm: hoogwaardige basisondersteuning en extra ondersteuning. Uitvoering vindt plaats zo inclusief en thuisnabij mogelijk in samenwerking tussen onderwijs en gemeenten door de totale ondersteuning voor de jeugd in samenhang aan te pakken en te organiseren binnen de beschikbare middelen. Hiertoe werken schoolbesturen samen in het samenwerkingsverband.

Het samenwerkingsverband is faciliterend bij het vormgeven van deze collectieve verantwoordelijkheid.

### 2.2. Visie

De visie beschrijft wat het samenwerkingsverband wil bereiken. Op basis van onderstaande visie worden de beelden geschetst die het samenwerkingsverband heeft over wat bereikt moet worden in de planperiode. Deze planperiode zal gebruikt worden om langs de geschetste denklijnen beleid te ontwikkelen om gefaseerd van “oud naar nieuw” te komen.

- Integrale aanpak onderwijs en gemeenten om de totale ondersteuning voor de jeugd in samenhang aan te pakken en te organiseren
- Zo inclusief mogelijk (Regulier als het kan, speciaal als het moet/thuisnabij)
- Focus op gezond en veilig opgroeien, talentontwikkeling en naar vermogen participeren in de samenleving
- Pedagogisch partnerschap en co-creatie met ouders
- Midden in de maatschappij
- Eigenaarschap in alle lagen
- Vakmanschap en meesterschap
- Ontwikkelings-, plan- en handelingsgericht werken op alle niveaus

### 2.3. Strategie

De strategie beschrijft hoe het samenwerkingsverband de missie en visie wil bereiken. Onderstaand is de strategie beschreven die voor alle doelstellingen gevolgd wordt. In de volgende paragraaf worden specifieke strategieën van het onderwijsveld en de ketenpartners benoemd, die nodig zijn om de specifieke doelstelling te kunnen realiseren.

Algemene strategie:

- Krachtenbundeling: één aanpak voor drie regio's in Zuid Limburg
- Inhoudelijke autonomie voor schoolbesturen en scholen met de daarbij behorende financiering vanuit het beleidsrijke scholenmodel, met besturen als eenheid van verrekening
- De afspraken in het Samenwerkingsverband bestaan uit een directieve lijn (verplichtende kaderafspraken) en een facultatieve lijn (verkozen kaderafspraken). Ook voor de facultatieve lijn geldt: afspraak = afspraak.
- In samenwerking en verbinding (scholen, schoolbesturen, samenwerkingsverbanden, gemeenten, voorschoolse voorzieningen, voortgezet onderwijs en ketenpartners): vindplaats als werkplaats.

### 2.4. Doelstellingen en resultaten

Om de missie en visie te kunnen realiseren heeft het samenwerkingsverband vijf doelstellingen geformuleerd:

1. Een dekkend aanbod: alle kinderen een passende plek; integrale aanpak en zo inclusief mogelijk.
2. Basisondersteuning: ondersteuningsniveau 1 t/m 4 van hoog niveau
3. Adequate toegang tot extra ondersteuning
4. Extra ondersteuning: ondersteuningsniveau 5 van hoog niveau
5. Ononderbroken leer- en ontwikkelingsproces



## Hoofdstuk 3 De organisatie van het samenwerkingsverband

### 3.1. Rechtsvorm

Het samenwerkingsverband is georganiseerd in een stichting. In de statuten is de bestuurlijke inrichting vastgelegd.

### 3.2. Besturingsfilosofie

De besturingsfilosofie is de visie op de wijze waarop de organisatie van het samenwerkingsverband en de schoolbesturen wensen samen te werken; de gezamenlijke waarden en normen. Het besturingsmodel is de wijze waarop de filosofie vertaald wordt in zowel de verdeling van taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden als in de werkwijze (onderlinge relaties). Het besturingsmodel is vastgelegd in de statuten. De besturingsfilosofie en het besturingsmodel hebben een directe relatie met de missie, visie en strategie (hoofdstuk 2). De besturingsfilosofie en het besturingsmodel zijn een uitwerking van de geformuleerde visie en zij moeten ertoe bijdragen dat de gestelde doelen ook daadwerkelijk en efficiënt bereikt kunnen worden.

De besturingsfilosofie van het samenwerkingsverband wordt gekenmerkt door het motto: “zo inclusief mogelijk”. Dit motto krijgt verder invulling door onderstaande uitgangspunten:

- Solidariteit
- Subsidiariteit
- Transparantie in procedures
- Lean en mean
- Stokje blijven vasthouden (warme overdracht) op alle niveau 's

### 3.3. Besturingsmodel

Het besturingsmodel kent vier aspecten:

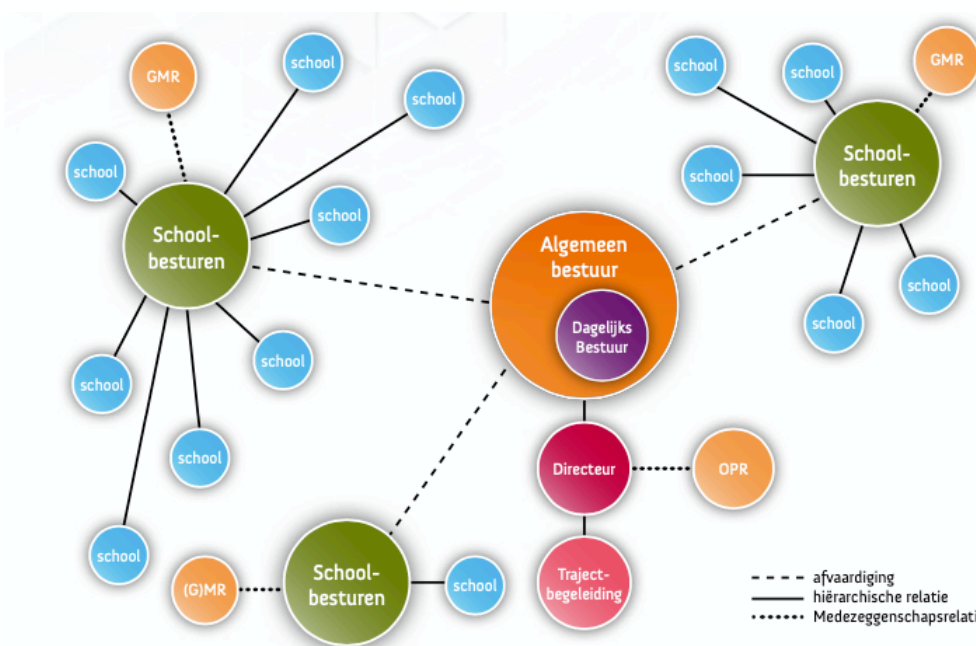
- de structuur van de organisatie
- de verdeling van taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden
- de werkwijze binnen die structuur (kaders, spelregels, processen)
- de overlegstructuur

In het samenwerkingsverband wordt uitgegaan van het toezichthoudersmodel, waarin onderscheid gemaakt is tussen het dagelijks bestuur (belast met uitvoerende bestuurstaken) en het algemeen bestuur (belast met toezichthoudende bestuurstaken). De directeur is belast met de dagelijkse leiding van het samenwerkingsverband.

Voor de verdeling van taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden is een directiestatuut, managementstatuut en toezichtkader vastgesteld. Door het scheiden van bestuur, toezicht en uitvoering wordt voldaan aan de good governance.

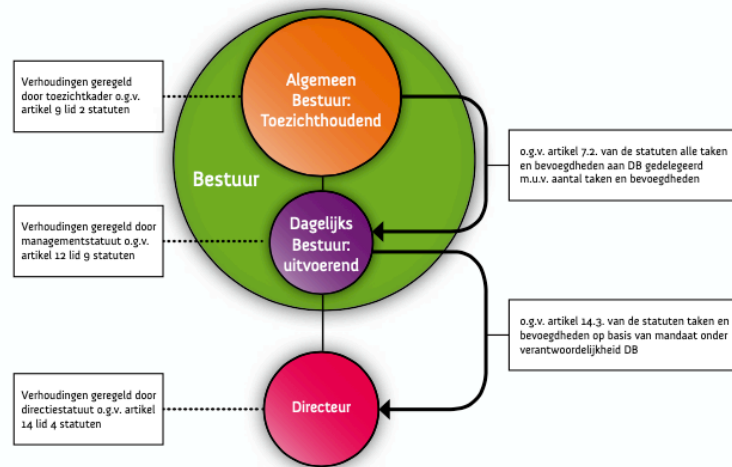
#### 3.3.1. De structuur van de organisatie

De organisatiestructuur van het samenwerkingsverband is onderstaand schematisch weergegeven.



### 3.3.2. Verdeling van taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden

De verdeling van taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden is vastgelegd in het directiestatuut, managementstatuut en het toezichtkader. Hierin wordt de verhouding beschreven tussen aangesloten schoolbesturen (toezichtkader), tussen dagelijks bestuur en algemeen bestuur (managementstatuut) en tussen het dagelijks bestuur en de directeur (directiestatuut). Schematisch ziet deze verdeling van taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden er als volgt uit:



### 3.3.3. De werkwijze binnen de structuur

De werkwijze van het besturingsmodel bevat het totale proces van afspraken vooraf en verantwoording achteraf ten aanzien van de beleidsterreinen binnen het samenwerkingsverband. Dit wil zeggen: plannen en budgettering plus de verantwoording over de uitvoering:

- Het opstellen van het ondersteuningsplan
- Hiervan afgeleid het jaarlijkse activiteitenplan en de begroting
- De uitvoering en het toezicht daarop (planning- en controlcyclus, managementrapportages)

### 3.3.4. Samenstelling Bestuur

Het bestuur bestaat uit 11 bestuursleden, afgevaardigden van aangesloten besturen. Tot het samenwerkingsverband behoren 62 scholen voor basisonderwijs, 4 scholen voor speciaal basisonderwijs en 4 scholen voor speciaal onderwijs.

<b>Samenstelling Algemeen Bestuur</b> Movare Alterius IBPL Pallas Mosalira Maasgouw Kindante	<b>(toezichhoudend deel van het Bestuur)</b> Mevrouw K. Huijnen (voorzitter) De heer T. Bisscheroux (vice voorzitter) De heer A. Ait Alla Mevrouw M. Nolet Mevrouw J. van Zomeren De heer J. Phijl De heer P. Lemmens
<b>Samenstelling Dagelijks Bestuur</b> Adelante School met de Bijbel Innovo	<b>(uitvoerend deel van het Bestuur)</b> Mevrouw C. Gilissen (voorzitter) Mevrouw G. Offeringa De heer B. Nelissen (tot 17-1-2019) Mevrouw N. van Wolven (vanaf 17-1-2019)
<b>Directeur</b>	Mevrouw D. Kersemakers

### 3.3.5. Vergaderingen van het Bestuur

Het Bestuur heeft vijf keer vergaderd 2019. Vier keer was daaraan gekoppeld een gezamenlijke vergadering van bestuurders van de samenwerkingsverbanden in Zuid-Limburg. Bestuursleden hebben samen met de directeur van het samenwerkingsverband deelgenomen aan het Op Overeenstemming Gericht Overleg (OOGO) van de gemeenten. In de verslagperiode zijn er twee OOGO-vergaderingen geweest, voorbereid door de centrale beleidsgroep OOGO Zuid-Limburg.

De belangrijkste besluiten van het bestuur de verslagperiode hebben betrekking op:

- Vaststellen Ondersteuningsplan 2019-2023
- Vaststelling Begroting 2019-2020 en Meerjarenbegroting 2019-2023

- Vaststelling Bestuursverslag 2017-2018 en Jaarrekening 2018
- Vaststelling Aanpak doorontwikkeling Governance
- Verlenging looptijd vigerende beleidsnotitie ondersteuningstoewijzing en toelaatbaarheid
- Opschorten terugbetalingsverplichting DGF Maasgouw o.b.v. verzoek bestuur Stichting De Maasgouwschool Maastricht
- Aanwijzen van de accountant
- Vaststelling Evaluatie Activiteitenplan 2018-2019 en Activiteitenplan 2019-2020
- Vaststelling Rapportages Schoolondersteuningsprofielen BAO en S(B)O 2019
- Vaststelling Evaluatie ondersteuningstoewijzing en toelaatbaarheid 2018-2019
- Vaststelling Format Verantwoording & Verantwoordelijkheid Passend Onderwijs

Besluitvorming over de Regiovisie onderwijskaart PO Zuid Limburg vindt separaat plaats door alle participerende schoolbesturen.

### 3.3.6. De overlegstructuur

Een functionele interne overlegstructuur is ingericht tussen directeur en bestuur samenwerkingsverband, OPR, netwerk SO/SBO, trajectbegeleiding en de procesbegeleiding, directeuren en interne begeleiding van de aangesloten besturen en scholen. De externe overlegstructuur krijgt invulling, gekoppeld aan de taken van het samenwerkingsverband (gemeenten, vo, leerplicht, voorschoolse voorzieningen, ketenpartners, landelijke organen).

### 3.4. Good Governance

Governance van SWV-en is volop in ontwikkeling. Er is (nog steeds) geen landelijke wetgeving; er ligt enkel een afspraak in het regeerakkoord dat bij samenwerkingsverbanden sprake moet zijn van onafhankelijker toezicht. Dit heeft nog niet geresulteerd in een wetsvoorstel. Het hele veld worstelt met dit thema van “verknoopte” governance.

In deze diffuse context hebben de drie samenwerkingsverbanden PO al stappen gezet. Governance moet breder gezien worden dan enkel een organieke scheiding van bevoegdheden; het betreft het hele scala van rolgeving, rolzuiverheid en rekenschap, transparantie en verantwoording.

Parallel met landelijke en voortbordurend op de eigen ontwikkelingen hebben de drie samenwerkingsverbanden PO dit thema gezamenlijk opgepakt langs de lijn van:

- Doorzetten van het beleid van verantwoorde reserves op het niveau van het SWV, met maximale overdracht aan schoolbesturen (Terugploegregeling) ten behoeve van uitvoering doelstellingen OPL.
- Doorzetten en waar nodig intensiveren van beleid en aanpak m.b.t. verantwoording door schoolbesturen over de ingezette activiteiten en middelen en de bereikte resultaten daarvan, gelieerd aan de doelstellingen en beoogde resultaten OPL conform het R-en model: Richting, Ruimte, Rekenschap en Resultaat (zie hoofdstuk 4).
- Dezelfde onafhankelijk voorzitter voor (elk van de) drie samenwerkingsverbanden PO.

### 3.5. Ondersteuningsplanraad

De ondersteuningsplanraad (OPR) is een speciale medezeggenschapsraad van het samenwerkingsverband. Daarin zitten ouders en personeelsleden. Belangrijkste taak van de ondersteuningsplanraad is het beoordelen van het ondersteuningsplan van het samenwerkingsverband (instemmingsrecht); de bijlagen uit het vademecum worden met de OPR gedeeld. Ook kan de ondersteuningsplanraad onderwerpen die zij belangrijk vindt met het bestuur van het samenwerkingsverband bespreken of op eigen initiatief adviezen geven. De inrichting en werkwijze van de OPR is vastgelegd in een medezeggenschapsstatuut en een medezeggenschapsreglement.

Het bestuur van het samenwerkingsverband heeft met de OPR afgesproken om de komende jaren structureel overleg met elkaar te voeren. De directeur is gemandateerd om namens het bestuur van het samenwerkingsverband het overleg met de OPR te voeren. In het verslagjaar is er tevens overleg geweest tussen de OPR en de onafhankelijk voorzitter van het bestuur.

De OPR heeft een jaarverslag waarin verantwoording wordt afgelegd over de activiteiten. Het jaarverslag van de OPR wordt gepubliceerd op de website van het samenwerkingsverband.

## Hoofdstuk 4 Verantwoording: Richting, Ruimte, Resultaat en Rekenschap

### 4.1. Doelstellingen

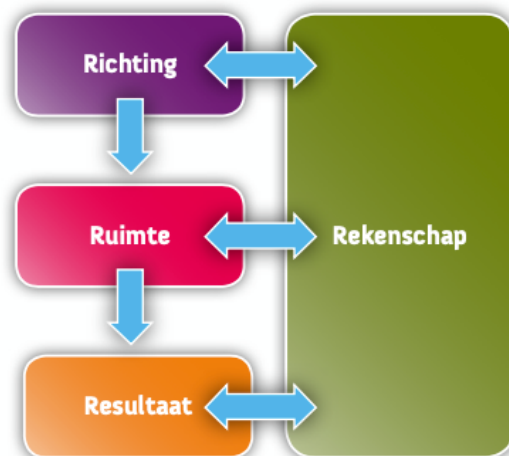
Om de missie en visie te kunnen realiseren heeft het samenwerkingsverband vijf doelstellingen geformuleerd. Deze doelstellingen zijn beschreven in het ondersteuningsplan 2019-2023.



### 4.2. Verantwoordelijk zijn en rol nemen

De verantwoording vindt plaats langs de lijn van de 4R-en: richting, ruimte, resultaat en rekenschap. De richting is bepaald in het ondersteuningsplan 2019-2023. In vijf doelstellingen zijn de uitgangspunten van beleid vervat. Gezien de richtinggevende keuze voor optimale inhoudelijke en daarmee samenhangende financiële autonomie, is het samenwerkingsverband het 'voertuig' voor het maken van kaderafspraken ter realisatie van de doelstellingen van het collectief.

Met 'Ruimte' geven schoolbesturen elkaar de vrijheid om eigen invloed uit te oefenen, eigen beleid te formuleren en eigen maatregelen te nemen om de richting binnen de eigen bestuursorganisatie vorm te geven. 'Resultaat' en 'Rekenschap' staan voor de permanente kritische toetsing van bestuursbeleid op de uitkomsten van de doelstellingen.



De vier R-en staan continu met elkaar in verbinding en beïnvloeden elkaar. Deze beïnvloeding is afhankelijk van de mate waarin participanten binnen het samenwerkingsverband de verbinding opzoeken, elkaar kunnen en willen vertrouwen en de basis bieden voor eigenaarschap en vakmanschap.

In het kader van vermindering van bureaucratie en vergroting transparantie, neemt elk schoolbestuur in het eigen jaarverslag een paragraaf passend onderwijs op waarin verantwoording wordt afgelegd over de inzet van middelen conform de doelstellingen van het ondersteuningsplan. Dit is in lijn met de brief van de Minister van 14 oktober 2019 (financiële positie onderwijsinstellingen).

### 4.3. Verknoopte governance (A3)

De doelstellingen zijn vertaald naar beoogde resultaten, strategie, outputindicatoren van het collectief en proceseigenaren. Schoolbesturen nemen verantwoordelijkheid en leggen verantwoording af over het eigen aandeel in het collectief. Het A3 (verknoopte governance) is in het verslagjaar geactualiseerd waarbij de lijn verder is doorgetrokken om te komen tot resultaatgericht sturen; van inputsturing naar outcomesturing. Voor de overgang naar resultaatgericht sturen is een verandering in cultuur nodig. Het geheel is compact weergegeven op een A3 (verknoopte governance). Dit vormt de kern

van het ondersteuningsplan en van onderhavige verantwoording. In dit hoofdstuk krijgt de verantwoording vorm per doelstelling aan de hand van het 4R-en model. Op de website is het A3 verknoopte governance opgenomen als onderdeel van het ondersteuningsplan.

#### 4.4. PDCA-cyclus op alle niveaus

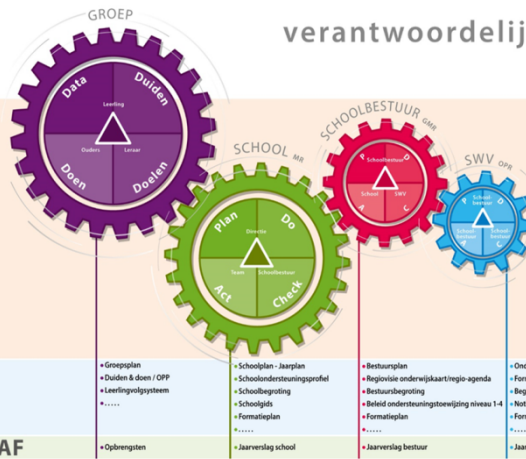
De mate waarin alle participanten in het samenwerkingsverband erin slagen om (de afspraken) in het ondersteuningsplan in denken en doen van teams, scholen, schoolbesturen te verankeren is onlosmakelijk verbonden met het resultaat. Een goed functionerende pdca-cyclus op alle niveaus is daarbij een doorslaggevende succesfactor.

### VERKNOOPTE GOVERNANCE:

verantwoordelijk zijn en rol nemen

RUIMTE → UITVOERING

- CULTUUR
- PROFESSIONALITEIT
- GEDRAG
- EIGENAARSCHAP



P D C A O P A L L E N I V E A U S

RICHTING → AFSPRAKEN VOORAF

REKENSCHAP EN RESULTAAT → VERANTWOORDING ACHTERAF

Gezien de richtinggevende keuze voor optimale inhoudelijke en daarmee samenhangende financiële autonomie, is het samenwerkingsverband het “voertuig” voor het maken van kaderafspraken ter realisatie van de doelstellingen van het collectief.

Per doelstelling zijn richting, ruimte, resultaat en rekenschap concreet vertaald als onderstaand:

Doelstellingen Wat willen we bereiken?	Beoogde resultaten Waar zien we dat aan?	Strategie Wat doen we daarvoor? Proces en Activiteiten van beleid naar uitvoering.	Proceseigenaar	Outputindicatoren collectief Wat meten we in het SWV?	Verantwoording & Verantwoordelijkheid Schoolbesturen passen Toe en leggen uit in paragraaf passend onderwijs in hun Jaarverslag
<b>RICHTING</b>		<b>RUIMTE</b>		<b>RESULTAAT</b>	<b>REKENSCHAP</b>
1. Een dekkend aanbod: alle kinderen een passende plek	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Zo inclusief mogelijk</li> <li>✓ Thuisnabij, tenzij</li> <li>✓ Geen thuiszitters, tenzij</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Internaliseren van de denklijnen en kernwaarden:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>o <u>vindplaats</u> als werkplaats</li> <li>o <u>solidariteit</u></li> <li>o <u>subsidiariteit</u></li> <li>o <u>waar</u> curatie naar preventie</li> <li>o <u>(re)u</u>disciplinair naar interdisciplinair</li> <li>o <u>stokje</u> blijven vasthouden</li> </ul> </li> <li>✓ Toepassen kaderafspraken integrale aanpak, waaronder:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>o Verbinding van onderwijs en zorg                                     <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ De basis op orde</li> <li>▪ <u>Doelroeparrangementen</u></li> <li>▪ Knooppunt</li> </ul> </li> <li>o Interdisciplinair Plan- en Handelingsgericht Werken (<u>duiden&amp;doen</u>)</li> <li>o Zorgplicht</li> </ul> </li> </ul>	Schoolbesturen Scholen	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Instroom, doorstroom en uitstroom, waaronder                             <ul style="list-style-type: none"> <li>o Deelnamepercentage gespecialiseerde onderwijsvoorzieningen (SBO/SO)</li> <li>o Absoluut verzuim, (niet meet) ingeschreven in onderwijs</li> <li>o Relatief verzuim &gt; weken, voor zover gemeld bij Leerplicht</li> <li>o Vrijstellingen leerplicht                                     <ul style="list-style-type: none"> <li>o Plaatsingstermijn, bij te inschrijving onderwijs</li> </ul> </li> <li>✓ Overzicht waardering stand van zaken ankerpunten basis- en extra ondersteuning</li> <li>✓ Gebruik doorzettingsmacht</li> <li>✓ Signalen onderwijsconsulent</li> <li>✓ Signalen inspectie</li> </ul> </li></ul>	
2. Basisondersteuning: ondersteuningsniveau 1 t/m 4 van hoog niveau	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Basis op orde: gedifferentieerd en flexibel aanbod om de totale ondersteuning van de jeugd in samenhang aan te pakken en te organiseren (onderwijs, gemeentelijke en zorgondersteuning)</li> <li>✓ Basischolen voldoen aan de vastgestelde ankerpunten en leggen dit vast in het SOP:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>o Kwaliteitsstandaard</li> <li>o Planmatig en handelingsgericht werken</li> <li>o Specifieke ondersteuning</li> <li>o Ondersteuningsstructuur basisondersteuning</li> </ul> </li> <li>✓ Adequaat knooppunt: samen duiden, <u>samen doen</u></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Gevalideerde SOP 's van gelijke opzet, stapelbaar en vergelijkbaar</li> <li>✓ Transparante procedures voor ondersteuningstoewijzing op bestuursniveau</li> <li>✓ Ondersteuning is tijdig, doelgericht, transparant, adequaat, effectief en beredeneerd op basis van vastgestelde ondersteuningsbehoeften:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>o Niveau 1 en 2 op schoolniveau</li> <li>o Niveau 3 en 4 op bestuursniveau</li> <li>o Op- en <u>afschaling</u> binnen ondersteuningsopties</li> <li>o In samenhang en verbinding met netwerk van onderwijs, gemeenten en zorg</li> <li>o Vanaf ondersteuningsniveau 3 gebruik bestanddelen <u>Duiden&amp;Doen</u></li> </ul> </li> <li>✓ De kwaliteit van het knooppunt ontwikkelen en borgen als onderdeel van de ondersteuningsstructuur</li> <li>✓ Ontwikkeling basisondersteuning en expertise borgen in schoolplan</li> <li>✓ Afspraken eenduidige uitvoering zorgplicht</li> <li>✓ Regionaal beleid gericht op inclusie, in relatie tot krimp en vererving (regiovisie onderwijskaart/regio-agenda), waar onder:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>o Spreiding, aanbod en omvang onderwijsvoorzieningen</li> <li>o Huisvesting</li> <li>o <u>Adaptief</u> leerlinevervoer</li> </ul> </li> </ul>	Schoolbesturen Scholen	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Tweejaarlijkse opname ontwikkeling ankerpunten basisondersteuning (SOP)</li> <li>✓ Verwijzingspercentages</li> <li>✓ Aantal leerlingen teruggeplaatst vanuit gespecialiseerde onderwijsvoorzieningen</li> <li>✓ Informatie uit TLV-aanvragen m.b.t. de gerealiseerde ondersteuning in niveau 1 t/m 4</li> <li>✓ Thuiszitters</li> </ul>	<p><b>Eigen aandeel schoolbestuur in het collectief van Richting, Ruimte en Resultaat, beschreven langs de lijn van:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ankerpunten SOP</li> <li>2. Knooppunt</li> <li>3. Verwijzingen</li> <li>4. ....</li> </ol> <p><b>Aanwending middelen:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.</li> <li>2.</li> <li>3.</li> <li>4.</li> <li>5.</li> </ol>

## Hoofdstuk 5 Ontplooide activiteiten en resultaten per doelstelling

In de verslagperiode zijn activiteiten ontplooid gericht op de geformuleerde lange termijn resultaten bij de 5 doelstellingen van het ondersteuningsplan. Deze activiteiten zijn gefaseerd in het activiteitenplan. In dit hoofdstuk van het bestuursverslag wordt beschreven welke aanzetten gemaakt zijn zodat de resultaten zich kunnen manifesteren en nader geconcretiseerd kunnen worden. Resultaat en trend wordt bondig weergegeven per doelstelling. Beschreven analyse, activiteiten en detailinformatie in dit hoofdstuk zijn hiervoor onderlegger.

### Doelstelling 1: Een dekkend aanbod; voor alle leerlingen een passende plek; integrale aanpak en zo inclusief mogelijk

Beoogde resultaten waar zien we dat aan?	Outputindicatoren wat meten we in het SWV?	Proceseigenaar
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Zo inclusief mogelijk</li> <li>✓ Thuisnabij, tenzij</li> <li>✓ Geen thuiszitters, tenzij</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Instroom, doorstroom en uitstroom, waaronder                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- Deelnamepercentage gespecialiseerde onderwijsvoorzieningen (SBO/SO)</li> <li>- Absoluut verzuim, (niet (meer) ingeschreven in onderwijs)</li> <li>- Relatief verzuim &gt; weken, voor zover gemeld bij Leerplicht</li> <li>- Vrijstellingen leerplicht</li> <li>- Plaatsingstermijn, bij 1e inschrijving onderwijs</li> </ul> </li> <li>2. Overzicht waardering stand van zaken ankerpunten basis- en extra ondersteuning</li> <li>3. Gebruik doorzettingmacht</li> <li>4. Signalen onderwijsconsulent</li> <li>5. Signalen inspectie</li> </ol>	Kaderafspraken op SWV-niveau; Uitvoering op schoolbestuursniveau

### Ruimte: wat doen schoolbesturen daarvoor? Proces en activiteiten van beleid naar uitvoeren.

<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Internaliseren van de denklijnen en kernwaarden:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ vindplaats als werkplaats</li> <li>○ solidariteit</li> <li>○ subsidiariteit</li> <li>○ van curatie naar preventie</li> <li>○ (multi)disciplinair naar interdisciplinair</li> <li>○ stokje blijven vasthouden</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Toepassen kaderafspraken integrale aanpak, waaronder:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Verbinding van onderwijs en zorg                                     <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ De basis op orde</li> <li>▪ Doelgroeparrangementen</li> <li>▪ Knooppunt</li> </ul> </li> <li>○ Interdisciplinair Plan- en Handelingsgericht Werken (Duiden&amp;Doen Gezinsplan/Zorgplan)</li> <li>○ Zorgplicht</li> </ul> </li> </ul>
--	---

### Resultaat en trend langs de lijn van de outputindicatoren

1. Instroom, doorstroom en uitstroom:
  - het deelnamepercentage sbo laat na eerdere jaren van stijging een lichte daling zien
  - het deelnamepercentage so stabiliseert (daalt licht).
  - Het aantal absoluut verzuimers is gedaald.
  - Het aantal geregistreerde thuiszitters is gestegen.
  - Het aantal leerlingen met vrijstelling van leerplicht laat een stijgende trend zien.
  - Er zijn geen wachtlijsten; de plaatsing van nieuw aangemelde leerlingen verloopt niet altijd soepel omdat het aanbod in niveau 5 onvoldoende op elkaar is afgestemd. Hierdoor is plaatsing niet altijd mogelijk binnen de wettelijk gestelde termijnen. Bij afwijking geschiedt dit in goed overleg met betrokkenen.
  - Het grensverkeer is redelijk stabiel en in evenwicht wat betreft inkomend en uitgaand.
  - In vergelijking met aanpalende samenwerkingsverbanden volgen nauwelijks leerlingen onderwijs in het buitenland.
2. Ontwikkeling van het SOP op onderdelen: in het overzicht van de ontwikkeling van de ankerpunten basisondersteuning en extra ondersteuning tekent zich in het totaalbeeld een vergroening af. Er is sprake van een ontwikkeling in positieve zin. Het betreft een zelfevaluatie van scholen, waarbij de schoolbesturen de schoolondersteuningsprofielen valideren.
3. Het uitoefenen van de doorzettingmacht is niet nodig gebleken.
4. Er is een afname van signalen vanuit de onderwijsconsulenten.
5. Er zijn geen bijzondere signalen vanuit de inspectie ontvangen de afgelopen jaren.

### Generale conclusie

Er bestaat in principe een dekkend (onderwijs)aanbod binnen het samenwerkingsverband. Het realiseren van het dekkend aanbod in de dagelijkse praktijk is echter ook afhankelijk van het zorgaanbod voor kinderen die een zeer intensieve begeleiding nodig hebben. De doorontwikkeling naar doelgroeparrangementen (combinatie van onderwijs en zorg) moet perspectief bieden op een connectie met onderwijs voor alle kinderen.

## 1. Deelnamepercentage SO/SBO

Deelnamepercentage	2014	%	2015	%	2016	%	2017	%	2018	%	2019	%
leerlingenaantal	16799		16617		16378		16742		16859		16287	
regulier	16270		16096		15848		15684		15743		15677	
sbo	529	3,15%	521	3,14%	530	3,24%	564	3,47%	619	3,78%	610	3,75%
so	520	3,10%	519	3,12%	497	3,03%	494	3,04%	497	3,04%	492	3,02%

Deelnamepercentage SBO: aantal leerlingen SBO/aantal leerlingen BAO+SBO

Deelnamepercentage SO: aantal leerlingen SO/aantal leerlingen BAO+SBO

Bovenstaande cijfers zijn gebaseerd op gepubliceerde Kijkglazen van oktober 2019. Minimale verschillen met andere bronnen worden veroorzaakt door andere peildata.

**SBO** De deelname SBO op 1 oktober 2019 is licht gedaald ten opzichte van 2018.

Na aanvankelijke sterke stijging vanaf 2014, is dit verslagjaar een stabilisatie/licht daling zichtbaar. De extra instroom van de afgelopen jaren, voornamelijk ontstaan van leerlingen die voorheen geplaatst werden in zwaardere vormen van ondersteuning (SO) en ook de instroom vanuit het basisonderwijs lijkt te stabiliseren.

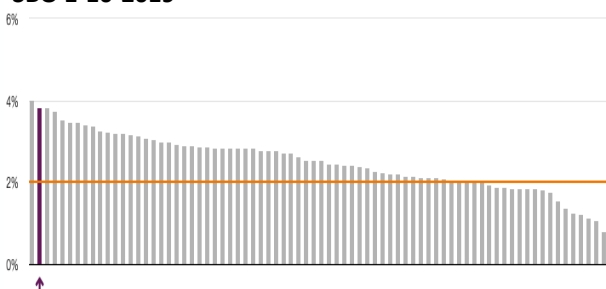
**SO** De deelname SO laat als totaal een redelijk constante tot licht dalende trend zien. Op grond van de nieuwe afspraken m.b.t. ondersteuningstoewijzing en toelaatbaarheid is er sprake van een verschuiving naar doelgroepfinanciering en tussen de diverse categorieën SO.

**Ontwikkeling** Of de verwachte effecten van de diverse interventielijnen zich één op één manifesteren in deelnamecijfers is moeilijk te duiden. De context is aan verandering onderhevig. Het onderwijs staat in totaliteit onder grote druk en de maatschappelijke veranderingen voltrekken zich in rap tempo. Zeker is wel dat gewerkt wordt aan de interventies en inspanningen in niveau 1 t/m 4 alsook aan de inzet van zorg in onderwijs en de leeftijdsadequate doorstroom naar VO. Interessant zou zijn geweest om in een "laboratoriumopstelling" een paralleltraject te monitoren van de effecten van het ingezette beleid onder gelijkblijvende maatschappelijke omstandigheden in vergelijking met 2014. We zullen het nooit echt weten. De gewenste beweging naar inclusie vraagt om meer tijd en andere randvoorwaarden.

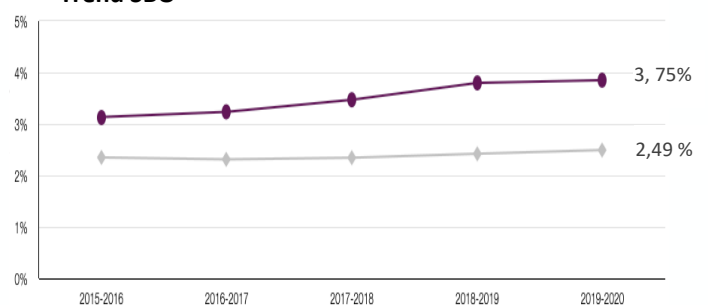
Beeld van de deelnamepercentages in 2019, afgezet tegen de landelijke kengetallen en vergeleken met eerdere peildata

- Ons samenwerkingsverband
- Andere samenwerkingsverbanden

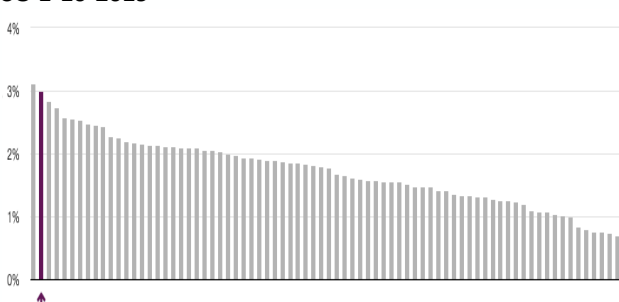
### SBO 1-10-2019



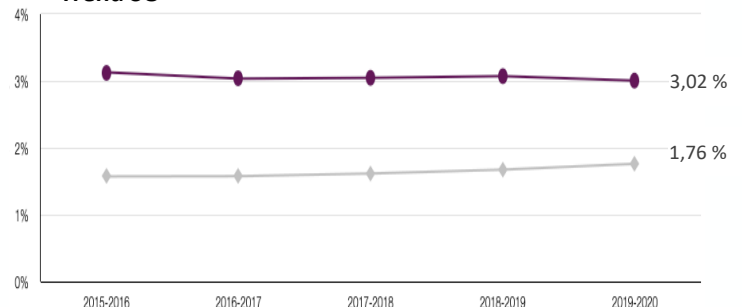
### Trend SBO



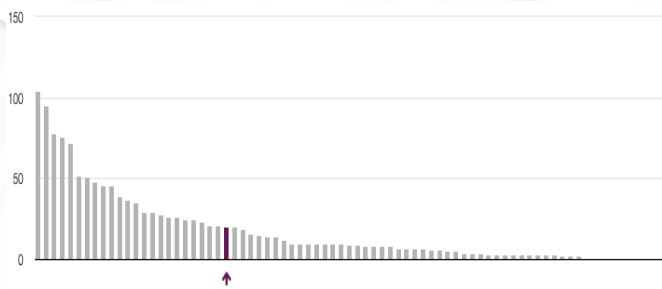
### SO 1-10-2019



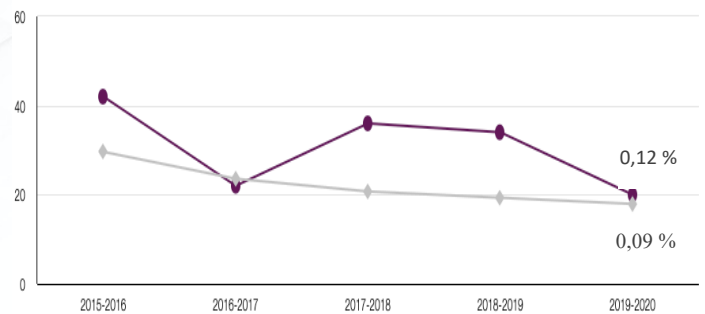
### Trend SO



### SO, (semi)-residentieel



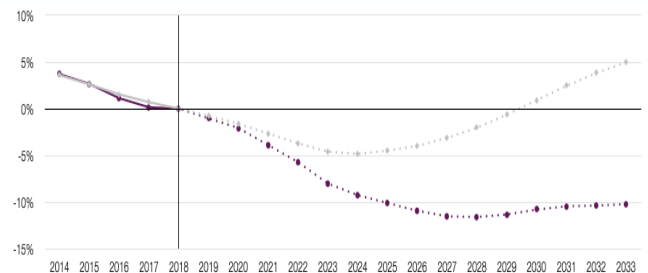
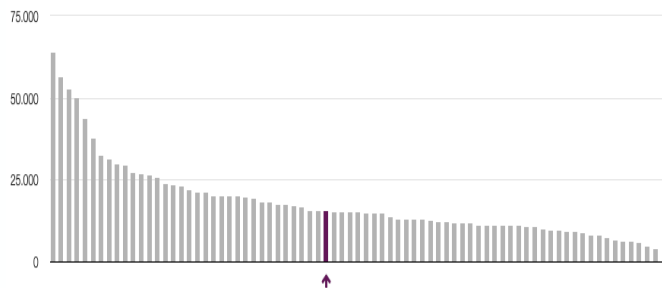
### Trend SO, (semi)-residentieel



Het aantal residentieel geplaatste kinderen is 20. Dit iweinig leerlingen residentieel geplaatst. Dit ligt op het landelijk gemiddelde. De stijging van de afgelopen twee schooljaren was het gevolg van residentieel geplaatste leerlingen in de zorgklas van SO De Pijler. Vanaf 1 augustus 2019 is deze voorziening opgeheven waardoor het aantal residentieel geplaatste kinderen met 15 daalt.

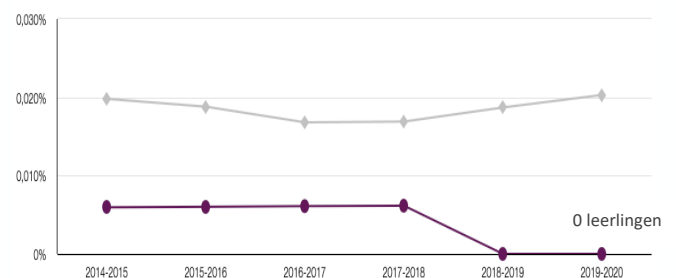
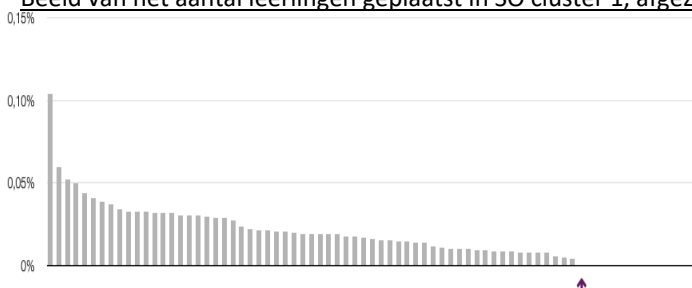
De plaatsing (semi)-residentieel kent wettelijk voorgeschreven een andere en rechtstreekse toeleidingsroute via een combinatie met een behandelindicatie. Er is geen TLV vereist en derhalve beschikt het SWV niet over sturingsmogelijkheden.

### Beeld van het aantal leerlingen basisonderwijs in het SWV, afgezet tegen de landelijke kengetallen:

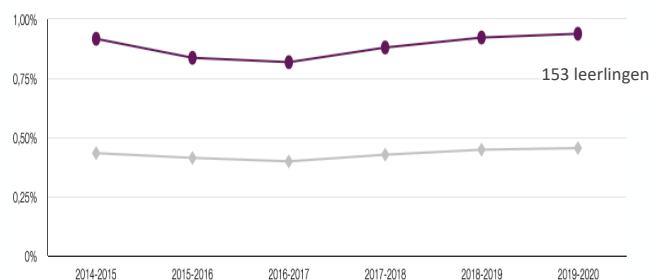
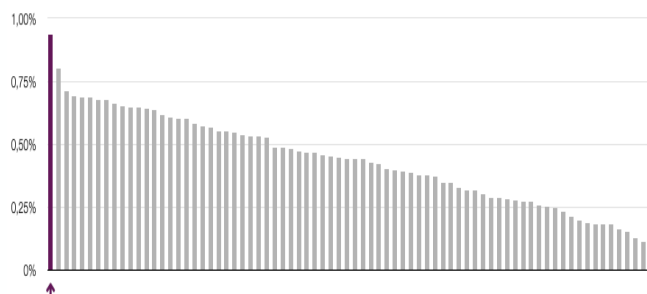


De krimp in het basisonderwijs vertoont voor de periode 1-10-2014 tot 1-10-2019 gemiddeld weinig afwijking van het landelijk gemiddelde. De krimp in onze regio blijft de komende jaren aanzienlijk en onmiskenbaar. Met de nodige impact in combinatie met de verevening. Borging en ontwikkeling van de kwaliteit van onderwijs is voor alle participanten een uitdaging van eerste orde, gegeven deze context.

### Beeld van het aantal leerlingen geplaatst in SO cluster 1, afgezet tegen de landelijke kengetallen:



### Beeld van het aantal leerlingen geplaatst in SO cluster 2, afgezet tegen de landelijke kengetallen:





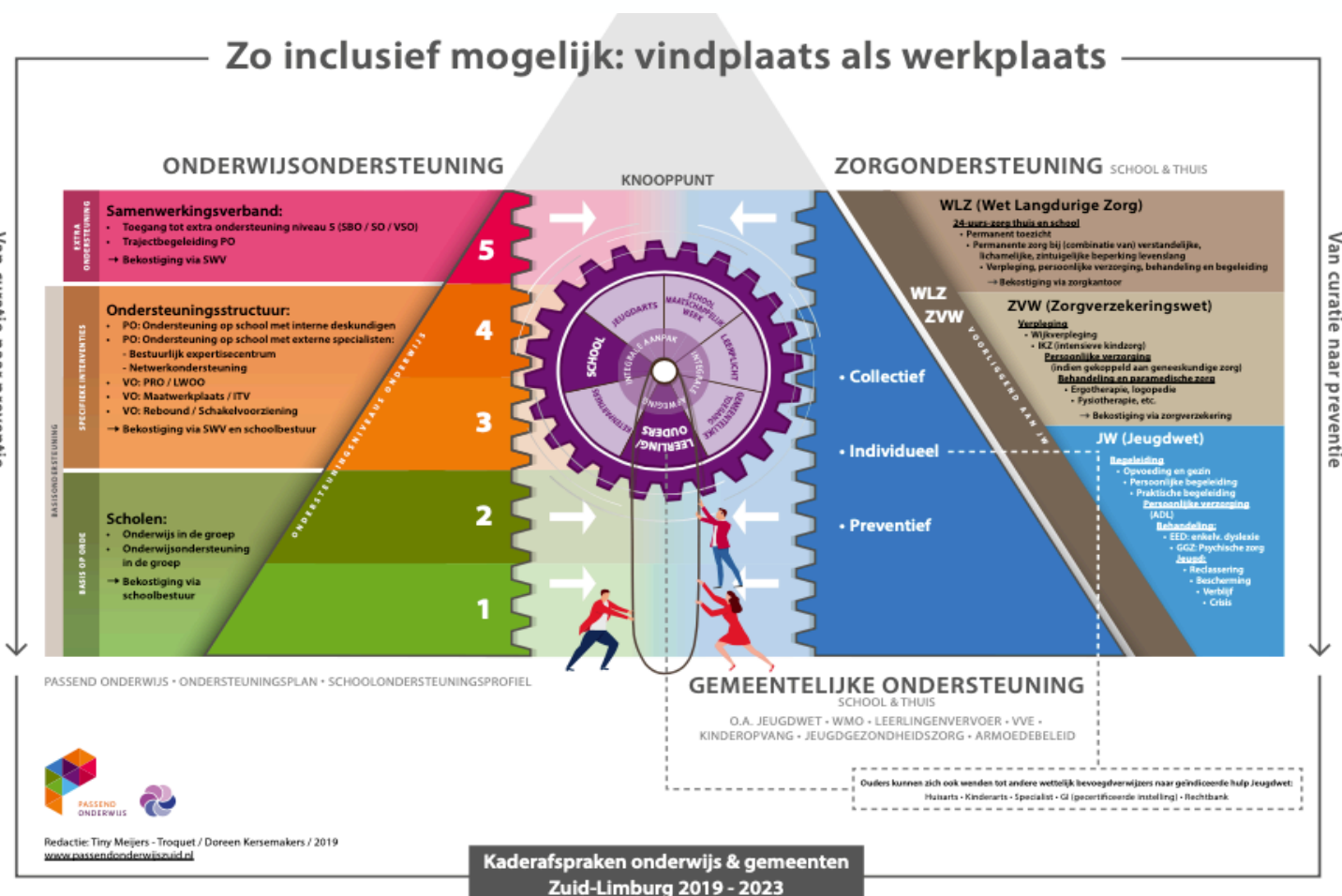
## 2. Samenwerking met gemeenten en ketenpartners

Met de stelselwijzingen in het kader van passend onderwijs en de transitie jeugdzorg is de verantwoordelijkheid voor hulp aan kinderen en gezinnen die extra ondersteuning nodig hebben, belegd bij schoolbesturen en gemeenten. Het accent ligt op een stevige basis, betere preventie en vroeghulp. Schoolbesturen hebben de opdracht en de middelen om elk kind passend onderwijs te bieden; gemeenten zijn verantwoordelijk voor hulp aan jeugdigen en ouders in gezin, wijk en buurt. Beide partijen hebben de wettelijke opdracht om de verschillende speelvelden met elkaar te verbinden en de plannen over en weer af te stemmen in het verplichte 'op overeenstemming gerichte overleg' (OOGO). Afstemming ligt voor de hand omdat de achterliggende gedachte van deze beleidswijzigingen dezelfde is, namelijk: bevorderen dat kinderen en ouders die behoefte hebben aan hulp bij het opgroeien, de opvoeding en het onderwijs (kosten-)effectiever, sneller en preventiever ondersteuning krijgen. Tegelijkertijd moet er een eind komen aan de explosieve groei van gespecialiseerd onderwijs en gespecialiseerde zorg. De bezuinigingen waarmee de jeugdsector te maken heeft en de vereveningsopdracht van schoolbesturen zijn echter niet de primaire beweegredenen om de samenwerking te zoeken. Primaat van samenwerking is de overtuiging dat zo inclusief mogelijk onderwijs, goed is voor kinderen. Daarvoor is een vernieuwing nodig die verder gaat dan een stelselwijziging.

Vaak gaan passend onderwijs en de transitie jeugdzorg over dezelfde jeugdigen. Veel problemen van jeugdigen spelen namelijk zowel thuis als op school als in de vrije tijd maar worden veelal door verschillende diensten en hulpverleners opgepakt. De stelselwijzigingen moeten een eind maken aan de bestaande versnippering en verkokering binnen de jeugdketen en het aanpalende onderwijsveld. Een integrale aanpak waarbij de verbinding wordt gelegd tussen jeugdhulp en het (passend) onderwijs is een belangrijke randvoorwaarde voor het welslagen van geformuleerde ambities. In het verslagjaar hebben onderwijsbestuurders en gemeentebestuurders de gezamenlijke visie vastgelegd en opgenomen in een eenduidige spiegelparagraaf in ondersteuningsplannen en jeugdwetplannen. De focus van de verbinding tussen Onderwijs en Jeugdhulp door middel van:

- De basis op orde: versterking van de basisondersteuning op alle locaties.
- Onderwijs-zorgarrangementen collectief
- Onderwijs-zorgarrangementen individueel.

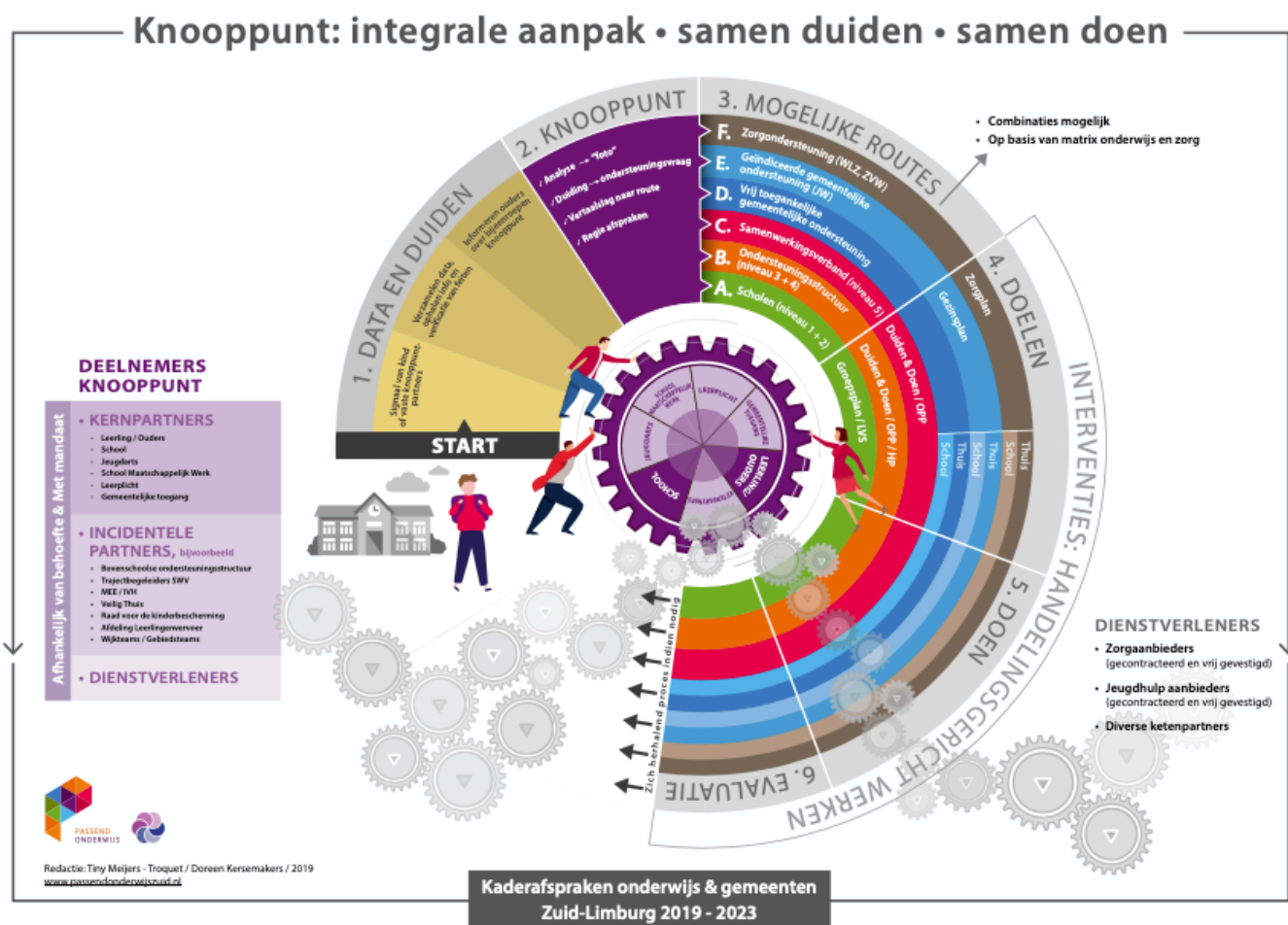
Het knooppunt is het instrument om de uitvoering van deze 3 pijlers in verbinding tot stand te brengen.



Door de transitie jeugdzorg en passend onderwijs ontstaan nieuwe verhoudingen en nieuwe mogelijkheden voor gemeenten en schoolbesturen om de zorg voor kinderen, jongeren en gezinnen gezamenlijk vorm te geven.

De knooppunten zijn een onlosmakelijk en noodzakelijk onderdeel van de ondersteuningsstructuur van elke school en als zodanig ook onderdeel van het SOP (Schoolondersteuningsprofiel). In het verslagjaar heeft een evaluatie van de knooppunten plaatsgevonden. Deze evaluatie levert nieuwe bouwstenen op voor verdere dialoog en verbetertrajecten.

In het verslagjaar is (vooruitlopend op nieuw ondersteuningsplan en jeugdplan) de visie geformuleerd van onderwijsbestuurders en gemeentebestuurders en vastgelegd in de notitie "it takes a village to raise a child". In de spiegelparagraaf (van ondersteuningsplannen en jeugdplannen) zijn afspraken gemaakt over de afstemming tussen het gemeentelijke jeugdbeleid en de uitvoering van passend onderwijs voor leerlingen die ondersteuning nodig hebben. De kern is om - samen met ouders, kinderopvangorganisaties, jeugdhulp, welzijn en jeugdgezondheidszorg - via intensieve interprofessionele samenwerking, te streven naar een inclusieve, gezonde en veilige samenleving. Deze interprofessionele samenwerking is gericht op preventie, vroegsignalering, demedicaliseren en integrale hulp op maat. Een gelijke focus maakt het mogelijk voor gemeenten, gemeentelijke uitvoeringsorganisaties, samenwerkingsverband, schoolbesturen en scholen om samen een afgestemde, passende en sluitende ondersteuningsstructuur voor jeugd te realiseren.



Om te komen tot collectieve doelgroeparrangementen zijn een aantal stappen gezet, die voor deze periode zijn uitgemond in afspraken over de categoriebekostiging en een subsidieregeling onderwijs-jeugd Zuid Limburg 2019. Van de subsidieregeling kunnen een aantal scholen in de extra ondersteuning gebruik maken in een eerste pilot. De uitkomsten daarvan zullen handreikingen opleveren voor het maken van structurele afspraken voor alle scholen in niveau 5 tussen schoolbesturen en gemeenten. In het verslagjaar zijn 2 proeftuinen gestart (Adelante en de Parkschool) en zijn 2 proeftuinen in voorbereiding (De Pylar en De Talententuin).

### 3. Inspiratieregio Zuid-Limburg

De landelijke coalitie Onderwijs-Zorg-Jeugd heeft Zuid Limburg uitgekozen als één van de tien landelijke inspiratieregio's. Voorwaarde voor deelname was een regio's met lef én uitvoeringskracht die in de praktijk sterk betrokken is bij het verbinden van onderwijs, kinderopvang, (jeugd)zorg en jeugdhulp. Samen met de andere uitgekozen regio's gaan we in een lerend netwerk 'Met andere ogen' aan de slag met het verder verbeteren en intensiveren van samenwerking.

#### **4. Regiovisie onderwijskaart en regionaal platform**

Schoolbesturen in het primair onderwijs hebben hun krachten gebundeld. Uit noodzaak én uit overtuiging: deze samenwerking is goed voor de leerlingen in het primair onderwijs in Zuid-Limburg. Het doel: één aanpak voor de drie Zuid-Limburgse regio's van de uitdagingen waarvoor het primair onderwijs zich gesteld ziet. Een aanpak gericht op een sterke basis, steun waar nodig en speciaal als het moet. Een aanpak die ruimte laat voor verschillen, maar waarin de verbinding en onderlinge versterking gezocht is. Een aanpak die alleen kan slagen als wordt samengewerkt met het voortgezet onderwijs, de gemeenten, voorschoolse voorzieningen en ketenpartners in deze regio. Hiervoor is een regionaal platform opgericht om de afspraken behorende bij de regiovisie te stimuleren, te monitoren en te coördineren.

#### **5. Dekkend netwerk: gevalideerde Schoolondersteuningsprofielen (SOP) BAO en S(B)O**

Iedere school in het samenwerkingsverband heeft een actueel schoolondersteuningsprofiel op basis van een vastgesteld format en genormeerde ankerpunten. Het schoolondersteuningsprofiel is een beschrijving van de voorzieningen die zijn getroffen voor leerlingen die onderwijsondersteuning behoeven. Het schoolondersteuningsprofiel geeft een beeld van de wijze waarop scholen de ondersteuning vormgeven. Ten behoeve van ouders is per school in de basisondersteuning een samenvatting gemaakt en gepubliceerd op de website van de betreffende school en het samenwerkingsverband.

In het schoolplan integreert de school de verdere ontwikkeling van de ondersteuning en beschrijft daarbij hoe zij toewerkt naar het realiseren van het afgesproken niveau. Scholen volgen een eigen jaarplancyclus en actualiseren het schoolondersteuningsprofiel op basis hiervan. Het samenwerkingsverband meet tweejaarlijks de ontwikkeling van de basis- en extra ondersteuning op grond van de actuele schoolondersteuningsprofielen. In het verslagjaar is het format schoolondersteuningsprofiel basisonderwijs en speciaal (basis) onderwijs geactualiseerd (inclusief normering ankerpunten) en heeft de twee jaarlijkse meting plaatsgevonden.

Op de volgende bladzijden is opgenomen:

- Het totale ondersteuningsaanbod op basis van de schoolondersteuningsprofielen in de basisondersteuning.
- Het totale ondersteuningsaanbod op basis van de schoolondersteuningsprofielen in de extra ondersteuning.
- Ontwikkeling van de ankerpunten op basis van de tweejaarlijkse meting (2014-2015 -> 2016-2017 -> 2018-2019).
- Overzicht stand van zaken "Knooppunt Zorg in en om School"

## Overzicht van de waardering van de stand van zaken op de 4 ankerpunten die de basisondersteuning definiëren.

De gegevens zijn ontleend aan de schoolondersteuningsprofielen basisonderwijs die zijn toegezonden aan het Samenwerkingsverband.  
De schoolondersteuningsprofielen zijn ingevuld door de scholen en vastgesteld door de schoolbesturen.  
Het betreft de gegevens in schooljaar 2018-2019, per peildatum 01-10-2018.

Samenwerkingsverband: 3106 - Parkstad			Ankerpunt 1: Kwaliteitsstandaard			Ankerpunt 2: Planmatig en handelings- gericht werken		Ankerpunt 3: Specifieke Ondersteuning			Ankerpunt 4: Ondersteuningsstructuur		
			Basisarangement inspectie	Kwaliteitsindicatoren	Indicatoren PHGW	Dyscalculie	Dyslexie	Meer- en hoogbegaafdheid	Sociale Veiligheid en gedrag	Ondersteuningsstructuur opgenomen in schoolplan/beleidsplannen	Vanaf ond.niv. 3 wordt handelingsgericht plan/Duiden&Doen gehanteerd	% Ja op onderdelen van Knooppunt: Organisatie	
Schooljaar 2018-2019			A	B	C	D	E	F	G	H	I	G	
1	IBPL	IBS el Wahda	24UE	Ja	96	77	0	0	0	75	Ja	Ja	75
2	Innovo	Ummer Clumme	03OB	Ja	100	100	100	75	50	100	Ja	Ja	100
3	Innovo	Bergop	03RG	Ja	100	100	100	50	50	100	Ja	Ja	100
4	Innovo	BS St. Franciscus	05JL	Ja	100	100	100	75	50	100			100
5	Innovo	Brede school Cortemich	05JV	Ja	100	100	100	100	100	100	Ja	Ja	100
6	Innovo	De Bolster	06KH	Ja	100	100	75	100	50	100	Ja	Ja	100
7	Innovo	Basisschool de Wegwijzer	06NS	Ja	100	92	75	100	75	100	Ja	Ja	100
8	Innovo	basisschool De Zeveneik	06SY	Ja	100	100	75	100	75	100	Ja	Ja	100
9	Innovo	Bs St Stefanus	06XF	Ja	74	69	50	75	50	100	Ja	Ja	100
10	Innovo	Windekind	10HO	Ja	100	100	75	100	75	75	Ja	Ja	75
11	Innovo	BS Hulsberg	10OA	Ja	91	100	100	100	100	100	Ja	Ja	100
12	Innovo	St.Theresia	11KB	Ja	100	100	75	75	50	100	Ja	Ja	100
13	Innovo	Basisschool 't Kirkeveldsje	12AW	Ja	100	85	100	100	50	75	Ja	Ja	75
14	Innovo	St. Martinus	14IY	Ja	100	77	75	75	100	100	Ja	Ja	100
15	Innovo	Basisschool Tarcisius	14LM	Ja	100	100	75	100	100	100	Ja	Ja	75
16	Innovo	De Windwijzer	15VZ	Ja	100	85	50	100	50	100	Ja	Ja	100
17	Innovo	Broederschool	15YD	Ja	78	92	75	100	75	100	Ja	Ja	100
18	Innovo	Basisschool Eikenderveld	16DE	Ja	100	100	75	75	50	100	Ja	Ja	100
19	Innovo	Basisschool De Horizon	16EO	Ja	100	100	100	50	100	100	Ja	Ja	75
20	Innovo	Basisschool St. Paulus	16FU	Ja	100	92	100	50	50	100	Ja	Ja	75
21	Innovo	Basisschool De Schakel	16HE	Ja	100	85	75	100	50	100	Ja	Ja	100
22	Movare	OBS Harlekijn	00CG	Ja	100	100	100	100	75	100	Ja	Nee	75
23	Movare	rk bs Titus Brandsma	03JL	Ja	96	100	75	100	100	100	Ja	Ja	100
24	Movare	Bs de Caleidoscoop	03MX	Ja	100	100	50	100	50	100	Ja	Ja	75
25	Movare	BS Bocholtz	03PF	Ja	100	92	50	100	25	75	Ja	Ja	75
26	Movare	St. Jozef	03SV	Ja	91	100	0	100	75	75			25
27	Movare	Bs Gerardus Majella	03VC	Ja	100	100	100	100	75	100	Ja	Ja	100
28	Movare	Oec. Bs. De Wegwijzer	04SJ	Ja	83	62	100	100	75	75	Ja	Ja	25
29	Movare	Bs De Schakel	05HV	Ja	96	92	100	100	100	100	Ja	Ja	75
30	Movare	ABBS Meander	06CK	Ja	100	100	75	75	75	100	Ja	Ja	100
31	Movare	RKBS Bleijerheide	06HC	Ja	87	69	100	100	0	100	Ja	Ja	100
32	Movare	BS de Spoorzoeker	06WL	Ja	96	92	50	100	75	100	Ja	Ja	75
33	Movare	De Veldhof	07UH	Ja	100	100	100	100	100	100	Ja	Ja	100
34	Movare	RKBS De Opstap	08LJ	Ja	100	92	75	100	100	100	Ja	Ja	75
35	Movare	BS De Regenboog	08MU	Ja	91	69	0	100	50	100	Ja	Ja	100
36	Movare	Basisschool Steltloper	08MW	Ja	100	100	100	100	25	100	Ja	Ja	100
37	Movare	Bs De Doorkijk	08QU	Ja	96	100	100	100	100	100	Ja	Ja	100
38	Movare	RKBS An d'r Put	08RD	Ja	91	77	100	100	50	75	Ja	Ja	75
39	Movare	De Meridiaan	09BA	Ja	100	100	100	100	50	100	Ja	Ja	100
40	Movare	BS De Mheyster	09LU	Ja	87	77	100	100	25	100	Ja	Ja	100
41	Movare	Rk Bs de Blokkenberg	09LW	Ja	100	100	100	100	100	75			100
42	Movare	Bs Mijn Spoor	09ML	Ja	91	100	50	100	50	100	Ja	Ja	50
43	Movare	bs de Ganzerik	10HF	Ja	100	100	100	100	0	100	Ja	Ja	100
44	Movare	"de Vlieger"	11LL	Ja	100	100	75	100	100	100	Ja	Ja	75
45	Movare	BS St. Ursula	11MN	Ja	100	100	100	100	100	100	Ja	Ja	100
46	Movare	Basisschool de Diabolo	11XS	Ja	74	62	25	100	50	100	Ja	Ja	100
47	Movare	BS Wonderwijs	12OF	Ja	100	92	0	100	0	100	Ja	Ja	100
48	Movare	Basisschool de Vlindertuin	12WD	Ja	100	100	75	100	25	100	Ja	Ja	75
49	Movare	Bs Frans Postma	12XQ	Ja	100	85	75	100	25	100	Ja	Ja	100
50	Movare	RK BS Langeberg	16UV	Ja	100	92	0	100	75	75	Ja	Ja	75
51	Movare	BS Schinveld	17XQ	Ja	87	100	100	100	100	100			50
52	Movare	OBS de Tovercirkel	18MR	Ja	100	100	100	100	75	100	Ja	Ja	75
53	Movare	Droomboom	18QK										
54	Movare	de Schatgraver	20SZ	Ja	100	92	75	100	75	100	Ja	Ja	100
55	Movare	Op gen Hei	20TD	Ja	100	100	75	75	50	75	Ja	Ja	100
56	Movare	RK Bs. 't Valder	20TN	Ja	91	92	25	75	50	75	Ja	Ja	75
57	Movare	OBS De Schatkist	22KH	Ja	100	100	50	75	50	100	Ja	Ja	100
58	Movare	Openbare Basisschool Wereldwijs	23TE	Ja	100	100	75	100	75	100	Ja	Ja	100
59	Movare	Speurmeus	23BX										
60	Movare	OBS De Trampoline	24JJ	Ja	96	92	100	100	100	100	Ja	Ja	75
61	Pallas	Vrije School Helianthus	22NL	Ja	100	100	25	75	50	100	Ja	Ja	50
62	School met de Bijbel	Gereformeerde Basisschool Benjamin	07LK	Ja	100	100	100	100	100	100	Ja	Ja	100

Legenda:  100%/Ja  ≥75%  <75%

←—————→ ←—————→

voldoet aan normering voldoet niet aan normering

## Overzicht van de waardering van de stand van zaken op de ankerpunten, die de basisondersteuning en extra ondersteuning definiëren

De gegevens zijn ontleend aan de schoolondersteuningsprofielen SO-SBO die zijn toegezonden aan het Samenwerkingsverband.

	Ankerpunt 1: Kwaliteitsstandaard		Ankerpunt 2: Planmatig en gericht werken		Ankerpunt 3: Specifieke Ondersteuning binnen de basisondersteuning						Ankerpunt 3: Specifieke Ondersteuning binnen de extra ondersteuning				Ankerpunt 4: Ondersteuningsstructuur			
	Basistraining inspectie	Kwaliteitsindicatoren	Indicatoren PHGW		1: Dyscalculie	2: Dyslexie	3: Meer- en hoogbegaafdheid	4: Sociale Veiligheid en gedrag	5: Toeleiding lichtere vormen van ondersteuning	6: Leren en ontwikkeling	7: Sociaal-emotioneel en gedrag	8: Medisch en fysiek	9: Thuisituatie en gezin	Ondersteuningsstructuur opgenomen in schoolplan/belidsplannen	Voor alle lin. wordt een OPP/Duiden&Doen opgesteld en gehanteerd	N	O	% Ja op onderdeel van Knooppunt: Organisatie
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O			
1	Movare	100	100	100	100	0	75	100	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	100		
2	Mosalira	100	100	100	100	NVT	75	100	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	100		
3	Kindante	100	100	100	100	NVT	75	100	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	100		
4	Alterius	100	100	100	100	50	75	100	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	0		
5	Kindante	100	100	100	100	NVT	75	100	Ja	Ja	NVT	Ja	Ja	Ja	Ja	50		
6	Mosalira	100	100	100	100	NVT	75	100	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	50		
7	Mosalira	100	100	100	25	NVT	75	100	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	50		
8	Mosalira	100	100	100	75	NVT	75	100	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	100		
9	Kindante	100	100	100	75	NVT	75	100	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	75		
10	Movare	96	100	100	100	NVT	50	100	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	100		
11	Kindante	100	100	100	100	NVT	75	100	Ja	Ja	Ja	NVT	Ja	Ja	Ja	100		
12	Adelante	100	100	100	100	NVT	75	100	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	50		
13	Tyly/school de Maasgouw	96	100	100	100	NVT	75	NVT	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	25		
14	Movare	100	100	100	100	NVT	75	100	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	100		
15	Innovo	100	100	100	100	NVT	75	100	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	100		
16	Innovo	100	100	100	100	NVT	75	100	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	50		
17	Innovo	100	100	100	100	NVT	75	100	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	100		
18	Innovo	100	100	100	100	NVT	75	100	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	75		

Legenda: 100%/Ja ≥75% <75%

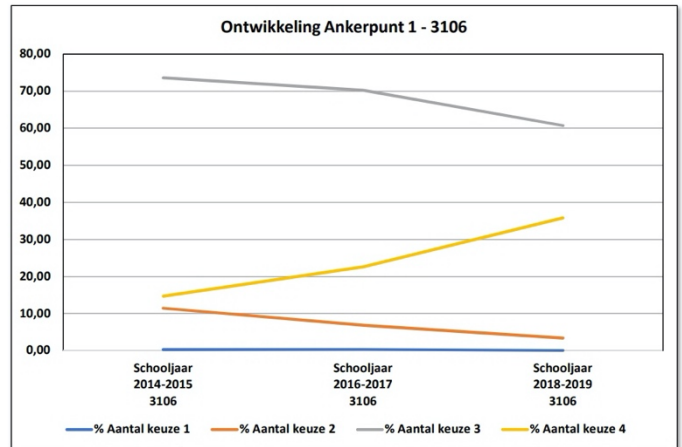
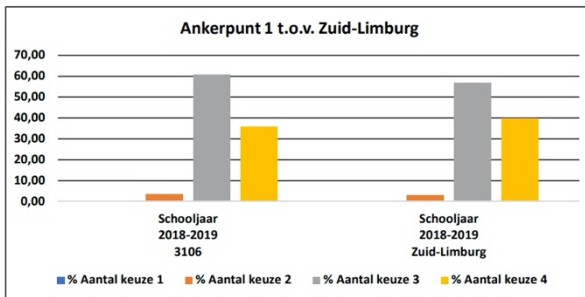
↑ voldoet aan normering  
↓ voldoet niet aan normering

## Ontwikkeling Ankerpunten 2014-2015 -> 2016-2017 -> 2018-2019

Samenwerkingsverband: 3106 - Heerlen e.o.

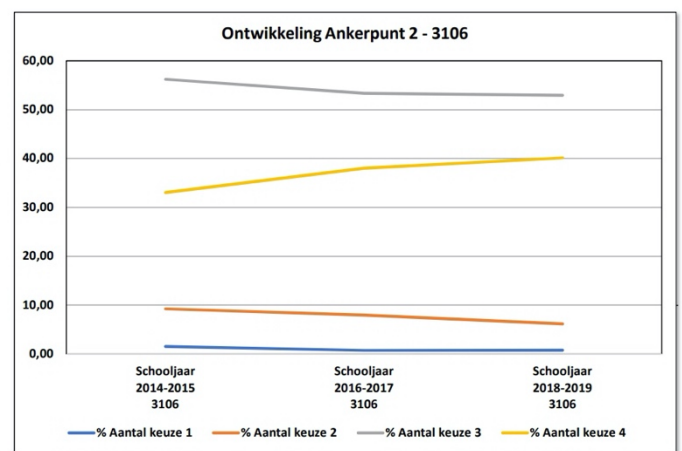
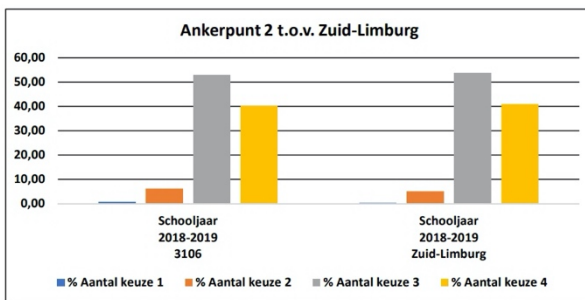
### Ankerpunt 1: Kwaliteitsstandaard | Kwaliteitsindicatoren

	Schooljaar 2014-2015 3106	Schooljaar 2016-2017 3106	Schooljaar 2018-2019 3106	Schooljaar 2018-2019 Zuid-Limburg
% Aantal keuze 1	0,28	0,34	0,07	0,26
% Aantal keuze 2	11,45	6,87	3,41	3,02
% Aantal keuze 3	73,60	70,22	60,72	56,81
% Aantal keuze 4	14,68	22,57	35,80	39,91



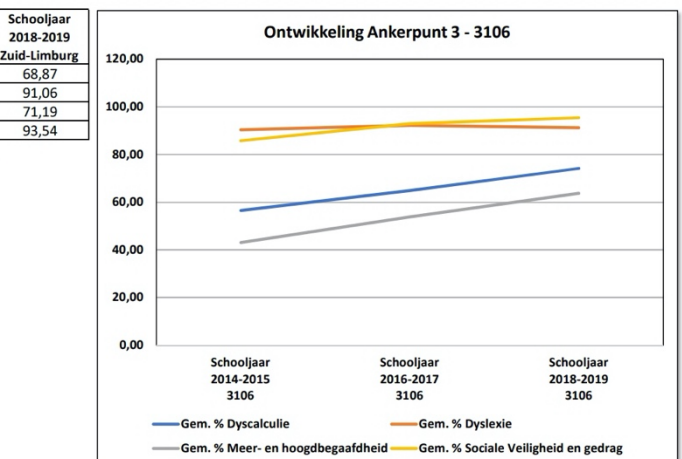
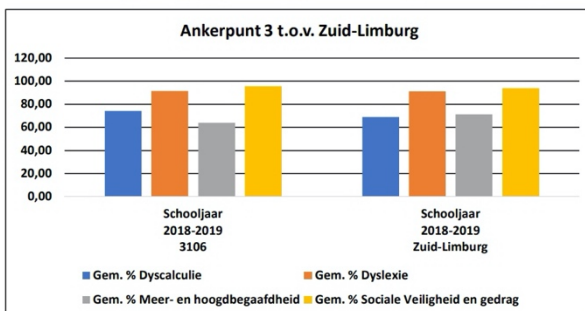
### Ankerpunt 2: Planmatig en handelingsgericht werken | Indicatoren PHGW

	Schooljaar 2014-2015 3106	Schooljaar 2016-2017 3106	Schooljaar 2018-2019 3106	Schooljaar 2018-2019 Zuid-Limburg
% Aantal keuze 1	1,54	0,72	0,77	0,36
% Aantal keuze 2	9,23	7,93	6,15	5,09
% Aantal keuze 3	56,21	53,37	52,95	53,74
% Aantal keuze 4	33,02	37,98	40,13	40,80



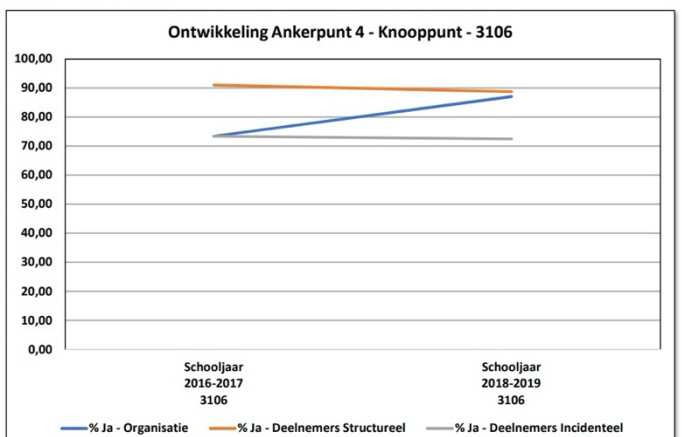
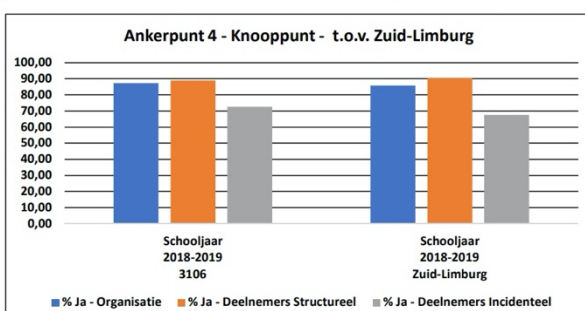
### Ankerpunt 3: Specifieke Ondersteuning

	Schooljaar 2014-2015 3106	Schooljaar 2016-2017 3106	Schooljaar 2018-2019 3106	Schooljaar 2018-2019 Zuid-Limburg
Gem. % Dyscalculie	56,54	64,84	74,17	68,87
Gem. % Dyslexie	90,38	92,19	91,25	91,06
Gem. % Meer- en hoogbegaafdheid	43,08	53,91	63,75	71,19
Gem. % Sociale Veiligheid en gedrag	85,77	92,97	95,42	93,54



### Ankerpunt 4: Ondersteuningsstructuur -> Knooppunt Zorg in en om school [2016-2017 -> 2018-2019]

	Schooljaar 2016-2017 3106	Schooljaar 2018-2019 3106	Schooljaar 2018-2019 Zuid-Limburg
% Ja - Organisatie	73,44	87,08	85,76
% Ja - Deelnemers Structureel	91,02	88,75	90,23
% Ja - Deelnemers Incidenteel	73,44	72,50	67,38



### Overzicht van de waardering van de stand van zaken "Knooppunt Zorg in en om School"

De gegevens zijn ontleend aan de schoolondersteuningsprofielen basisonderwijs die zijn toegezonden aan het Samenwerkingsverband.

De schoolondersteuningsprofielen zijn ingevuld door de scholen en vastgesteld door de schoolbesturen.

Het betreft de gegevens in schooljaar 2018-2019, per peildatum 01-10-2018.

Samenwerkingsverband:  
3106 - Heerlen e.o.

		Organisatie				Deelnemers structureel: Participatie en bijdrage				Deelnemers incidenteel: Participatie en bijdrage					
		Beleidskader Zuid-Limburg toegepast	Knooppunt functioneert	Procedure / werkwijze vastgelegd	Gezamenlijke ontwikkelpunten vastgelegd	IGZ Jeugdgezondheidszorg	SNW Schoolmaatschappelijk Werk	Toegang Jeugd	Ouders	IVH Integrale Vroeghulp	MEE	Leerplicht	Leerlingvervoer		
Bestuur	School	Brinnr	D	E	F	G	D	E	F	G	D	E	F	G	
1	IBPL	IBS el Wahda	24UE	Ja	Ja	Ja	Nee	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Nee
2	Innovo	Ummer Clumme	03OB	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
3	Innovo	Bergop	03RG	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
4	Innovo	BS St. Franciscus	05JL	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
5	Innovo	Brede school Cortemich	05JV	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
6	Innovo	De Bolster	06KH	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
7	Innovo	Basisschool de Wegwijzer	06NS	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
8	Innovo	basisschool De Zeveneik	06SY	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
9	Innovo	Bs St Stefanus	06XF	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Nee	Ja	Ja	Nee
10	Innovo	Windekind	10HO	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja
11	Innovo	BS Hulsberg	10OA	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Nee	Ja	Ja	Nee
12	Innovo	St. Theresia	11KB	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
13	Innovo	Basisschool 't Kirkeveldsje	12AW	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Nee	Nee	Ja	Ja	Nee
14	Innovo	St. Martinus	14IY	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
15	Innovo	Basisschool Tarcisius	14LM	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
16	Innovo	De Windwijzer	15VZ	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
17	Innovo	Broederschool	15YD	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
18	Innovo	Basisschool Eikenderveld	16DE	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
19	Innovo	Basisschool De Horizon	16EO	Ja	Ja	Ja	Nee	Nee	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
20	Innovo	Basisschool St. Paulus	16FU	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Nee	Nee	Nee	Ja	Ja	Nee
21	Innovo	Basisschool De Schakel	16HE	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
22	Movare	OBS Harlekijn	00CG	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
23	Movare	rk bs Titus Brandsma	03JL	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
24	Movare	Bs de Caleidoscoop	03MX	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
25	Movare	BS Bocholtz	03PF	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
26	Movare	St. Jozef	03SV	Ja	Nee	Nee	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
27	Movare	Bs Gerardus Majella	03VC	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
28	Movare	Oec. Bs. De Wegwijzer	04SJ	Ja	Nee	Nee	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
29	Movare	Bs De Schakel	05HV	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Nee	Nee	Ja	Ja	Ja	Nee
30	Movare	ABBS Meander	06CK	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
31	Movare	RKBS Bleijerheide	06HC	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
32	Movare	BS de Spoorzoeker	06WL	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
33	Movare	De Veldhof	07UH	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Nee
34	Movare	RKBS De Opstap	08LJ	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
35	Movare	BS De Regenboog	08MU	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
36	Movare	Basisschool Steltloper	08MW	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
37	Movare	Bs De Doorkijk	08QU	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
38	Movare	RKBS An d'r Put	08RD	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
39	Movare	De Meridiaan	09BA	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
40	Movare	BS De Mheyster	09LU	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Nee
41	Movare	Rk Bs de Blokkenberg	09LW	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
42	Movare	Bs Mijn Spoor	09ML	Nee	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
43	Movare	bs de Ganzerik	10HF	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
44	Movare	"de Vlieger"	11LL	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
45	Movare	BS St. Ursula	11MN	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
46	Movare	Basisschool de Diabolo	11XS	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja
47	Movare	BS Wonderwijs	12OF	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Nee	Nee	Ja	Ja	Nee	Nee
48	Movare	Basisschool de Vlindertuin	12WD	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
49	Movare	Bs Frans Postma	12XQ	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
50	Movare	RK BS Langeberg	16UV	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Nee	Nee	Ja	Ja	Nee	Ja	Nee
51	Movare	BS Schinveld	17XQ	Ja	Ja	Nee	Nee	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Nee
52	Movare	OBS de Tovercirkel	18MR	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
53	Movare	Droomboom	18QK												
54	Movare	de Schatgraver	20S2	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
55	Movare	Op gen Hei	20TD	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja
56	Movare	RK Bs 't Valder	20TN	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
57	Movare	OBS De Schatkist	22KH	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
58	Movare	Speurneus	23BX												
59	Movare	Openbare Basisschool Wereldwijs	23TE	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
60	Movare	OBS De Trampoline	24JL	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
61	Pallas	Vrije School Helianthus	22NL	Nee	Ja	Ja	Nee	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Nee
62	School met de Bijbel	Gereformeerde Basisschool Benjamin	07LK	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
63	Movare	SBO ARCADIA	00RX	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
64	Movare	De Wissel	04PT	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
65	Movare	SO St Jan Baptist	16PB	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Nee	Ja	Ja
66	Innovo	Catharinaschool	20IF	Ja	Ja	Nee	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
67	Innovo	De Griffel	20KL	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
68	Innovo	SOVSO De Pylar	21SG	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
69	Alterius	De Buitenhof	01UO	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
70	Adelante	Adelante Onderwijs	14VR	Ja	Ja	Nee	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Nee
71	Stg. Tyltyschool de Maasgouw	Tyltyschool de Maasgouw	14YY	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja

## 6. Thuiszitters en thuiszitterspact

Het samenwerkingsverband monitort het aantal thuiszitters en rapporteert periodiek de door en van gemeenten ontvangen informatie aan de onderwijsinspectie. Het samenwerkingsverband deelt de verantwoordelijkheid voor thuiszitters met andere partijen zoals de regionale meld- en coördinatiepunten (RMC / RBL/ bureaus leerplicht), de raad van de kindbescherming die vrijwillige kaders vraagt om thuiszittende leerlingen weer naar school te krijgen en het oordeel van de kantonrechter. Met zoveel medeverantwoordelijken is het moeilijk om als samenwerkingsverband verantwoordelijkheid te kunnen nemen. Voor de informatie over thuiszitters zijn samenwerkingsverbanden afhankelijk van de correcte registratie van de thuiszitters door RMC 's/RBL 's, die weer afhankelijk zijn van de registratie door scholen en hun meldingen bij het verzuimloket. Daar waar samenwerkingsverbanden de verantwoordelijkheid kunnen nemen, zijn - als nadere uitwerking van het ondersteuningsplan - pragmatische werkafspraken gemaakt die uitvoering van de zorgplicht en de werkwijze gericht op het voorkomen van thuiszitters reguleren en is de doorzettingsmacht geregeld. Het beleidsdocument is eensluidend vastgesteld voor de drie samenwerkingsverbanden PO in Zuid-Limburg en is gepubliceerd op de website van het samenwerkingsverband. In de notitie zorgplicht zijn de minimale verplaatsingsafspraken van leerlingen tussen scholen opgenomen.

In het samenwerkingsverband is het knooppunt verbonden aan school waar de thuiszitter staat ingeschreven verantwoordelijk om met Leerplicht en andere knooppuntpartners het thuiszitten (of dreigend thuiszitten) te bespreken en worden acties afgesproken om het verzuim c.q. het thuiszitten te beëindigen. De trajectbegeleiders spelen ook een significante rol om thuiszitten te voorkomen cq thuiszitters zo snel mogelijk weer een passende onderwijsplek te bieden. Waar aangewezen met opschaling via de directie van het samenwerkingsverband, hetgeen slechts in zeer uitzonderlijke gevallen noodzakelijk blijkt.

Waar nodig worden in het samenwerkingsverband in het kader van preventie afspraken gemaakt c.q. regelingen getroffen die een zo goed mogelijke grip op de problematiek van de thuiszitters probeert te realiseren, in nauwe samenwerking met alle betrokken ketenpartners in en via het knooppunt. De directeur van het Samenwerkingsverband voert overleg met het Regionaal Bureau Leerplicht, gericht op uitwisseling van gegevens en afspraken om verzuim c.q. thuiszitten te voorkomen en te beëindigen. De handen worden ook op structurele basis ineen geslagen om gezamenlijk te kijken naar verzoeken vrijstelling 5a in relatie tot het beschikbare onderwijs- en zorgondersteuningsaanbod. Steeds wordt evidenter dat een aantal kinderen niet (terug)plaatsbaar zijn in een onderwijssetting omdat een 1-op-1-begeleiding noodzakelijk is gezien de ondersteuningsbehoeften. Voor deze kinderen zijn zware/volledige zorgarrangementen aangewezen, die niet altijd (direct) voorhanden zijn. In de doorontwikkeling naar doelgroeparrangementen zullen afspraken gemaakt moeten worden om de connectie met onderwijs op een andere manier te organiseren. Binnen het onderwijs in deze regio is geen sprake van wachtlijsten.

Om het aantal thuiszitters terug te dringen sloten verschillende ministeries en onderwijsorganisaties in 2016 het landelijke Thuiszitterspact. De samenwerkingsverbanden PO geven daar invulling aan door op Zuid Limburgs niveau het in gezamenlijkheid met de 13 Zuid Limburgse gemeenten en de samenwerkingsverbanden VO een regionaal opgestelde thuiszitterspact te hanteren. In het verslagjaar is de aanzet gegeven om de thuiszittersaanpak te actualiseren waarbij een integrale aanpak wordt geoptimaliseerd waarbij ouders, school, samenwerkingsverbanden, gemeente, jeugdzorg, leerplichtambtenaar en jeugdarts met elkaar samenwerken om thuiszitten te voorkomen.

### Opgave artikel 25 Leerplichtwet schooljaar 2017-2018

Aantal leerplichtige jongeren 5 tot 16 jaar en kwalificatieplichtige jongere 16 tot 18 jaar		2018-2019		2017-2018		
		(S)BO	(V)SO	(S)BO	(V)SO	
Vervangende leerplicht	art 3a	nvt	0	nvt	0	
	art 3b	nvt	1	nvt	0	
Vrijstellingen	art 5 onder a (medische gronden)	5	13	1	2	
	art 5 onder b (bezwaar tegen richting)	0	0	0	0	
	art 5 onder c (ingeschreven buitenland)	10	2	25	3	
	art 15	nvt	0	nvt	0	
Ongeoorloofd verzuim	absoluut	totaal	6	0	9	2
		langer dan 3 maanden	4	0	7	2
		langer dan 4 weken aaneengesloten	6	0	9	2
		weer ingeschreven	0	0	0	0
	relatief	totaal	51	29	14	25
		waarvan herhaald	5	13	3	3
Handhaving	processen-verbaal	relatief verzuim	1	4	1	4
		luxe verzuim	3	0	2	0
		absoluut verzuim	1	0	0	0
	bij aanvang schooljaar	3	9	4	3	
Langdurig relatief verzuim	nieuwe gevallen daarna	32	11	16	18	
	langer dan 3 maanden	19	18	14	14	
	verhuisd/overleden	1	2	1	0	
	18 jaar geworden	0	1	0	0	
	opgelost	21	10	14	11	
	actueel aantal langdurig relatief verzuimers	13	7	5	10	

De cijfers (V)SO betreffen zowel SO als VSO



Het absoluut verzuim daalt. Het aantal geregistreerde thuiszitters stijgt. Focus ligt op het tijdig inzetten van interventies waardoor thuiszitten wordt voorkomen. Complex zijn de situaties waar jeugdhulp/zorg/behandeling nodig is, gecombineerd met handelingsverlegenheid in de extra ondersteuning dan wel voorliggende problematiek in de thuissituatie waardoor deelname aan onderwijs belemmerd wordt. Daarnaast is het feit dat onderwijsaanbod in niveau 5 onvoldoende op elkaar is afgestemd een factor die leidt tot stagnatie in plaatsing. Het aantal leerlingen met leerplichtontheffing stijgt. Dit convergeert niet met de inspanningen die gedaan worden om voor alle leerlingen een leeftijdsadequate plaatsing in onderwijs te realiseren. Aandachtspunt blijft dat een aantal kinderen niet (terug)plaatsbaar is binnen een onderwijssetting omdat intensieve begeleiding noodzakelijk blijkt. Een indicator om goed in de gaten te houden.

## 7. Grensverkeer SO/SBO

Een aantal leerlingen maakt vanuit een plaatsing in het basisonderwijs bij verwijzing gebruik van de extra ondersteuning in andere samenwerkingsverbanden. Hierbij moet opgemerkt worden dat Adelante en Maasgouw formeel onderdeel uitmaken van andere samenwerkingsverbanden, terwijl deze scholen ook aangesloten zijn bij en bijdragen aan het dekkend aanbod van ons samenwerkingsverband. In die context moeten de onderstaande cijfers m.b.t. SO geplaatst worden. Het aantal verwijzingen naar so-scholen die geen deel uitmaken van ons samenwerkingsverband is relatief hoog, waarbij verplaatsing naar SO Xaverius (7), Parkschool (5), de Wijnberg (4) en Hondsborg (4) het meest voorkomend is. Het aantal verplaatsingen tussen sbo-scholen en so-scholen van het eigen naar andere samenwerkingsverbanden en vice versa is beperkt. Zie voor de specifieke gegevens doelstelling 4.

Grensverkeer sbo is financieel niet verrekend met andere samenwerkingsverbanden omdat er sprake is van nivellering. Het aantal inkomend en uitgaand is nagenoeg gelijk. Over de afgelopen jaren was het aantal leerlingen inkomend en uitgaand dat voor financiële verrekening in aanmerking kwam in evenwicht.

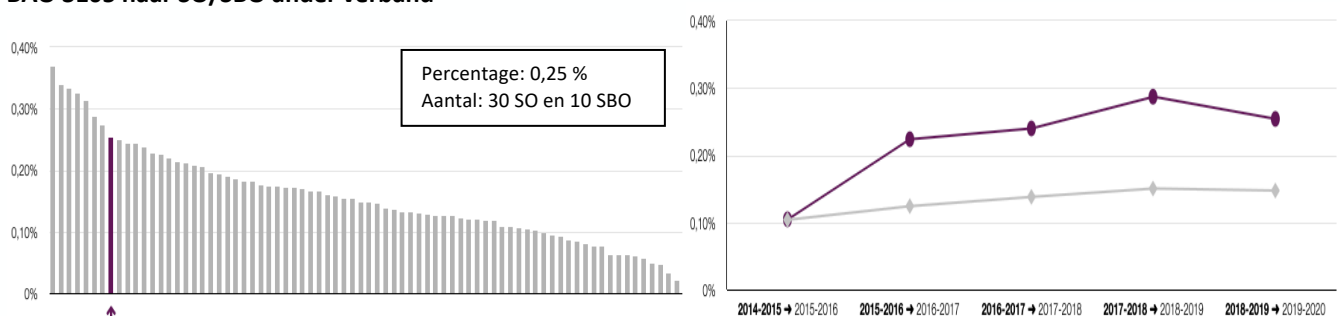
Reden voor grensverkeer is veelal:

- ✓ Een bepaalde onderwijssetting op basis van een meer specifiek schoolondersteuningsprofiel in combinatie met specifieke ondersteuningsbehoefte van de leerling.
- ✓ S(B)O scholen die nabij de grens van een samenwerkingsverband liggen en daardoor voor ouders de dichtstbijzijnde voorziening zijn. Datzelfde geldt voor ouders van leerlingen die nabij de grens van een samenwerkingsverband wonen en voor wie de dichtstbijzijnde S(B)O-school in een ander SWV ligt.
- ✓ Verschillen in zorgaanbod (JGGZ) tussen regio 's.
- ✓ Verhuizing en/of specifieke gezinsomstandigheden.

### Buitenland

In vergelijking met aanpalende samenwerkingsverbanden volgen weinig kinderen (10) onderwijs in het buitenland. Ter vergelijking: Westelijke Mijnstreek 109 leerlingen en Maastricht-Heuvelland 519 leerlingen. Het is moeilijk vast te stellen of er een causaal verband zou kunnen bestaan tussen het deelnamepercentage Parkstad in vergelijking met de andere twee regio's in het kader van grensverkeer naar België.

### BAO 3105 naar SO/SBO ander verband



Verplaatsingen van BAO naar SO/SBO scholen van een ander samenwerkingsverband zijn gedaald (5 leerlingen).

## Doelstelling 2: Basisondersteuning: ondersteuningsniveau 1 t/m 4 van hoog niveau

Beoogde resultaten <i>waar zien we dat aan?</i>	Outputindicatoren <i>wat meten we in het SWV?</i>	Proceseigenaar
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Basis op orde: gedifferentieerd en flexibel aanbod om de totale ondersteuning van de jeugd in samenhang aan te pakken en te organiseren (onderwijs, gemeentelijke en zorgondersteuning)</li> <li>✓ Basisscholen voldoen aan de vastgestelde ankerpunten en leggen dit vast in het SOP: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Kwaliteitsstandaard</li> <li>○ Planmatig en handelingsgericht werken</li> <li>○ Specifieke ondersteuning</li> <li>○ Ondersteuningsstructuur basisondersteuning</li> </ul> </li> <li>✓ Adequaat knooppunt: samen duiden, samen doen</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tweejaarlijkse opname ontwikkeling ankerpunten basisondersteuning (SOP)</li> <li>2. Verwijzingspercentages</li> <li>3. Aantal leerlingen teruggeplaatst vanuit gespecialiseerde onderwijsvoorzieningen</li> <li>4. Informatie uit TLV-aanvragen m.b.t. gerealiseerde ondersteuning in niveau 1 t/m 4</li> <li>5. Thuiszitters</li> </ol>	schoolbesturen

### Ruimte: wat doen schoolbesturen daarvoor? Proces en activiteiten van beleid naar uitvoeren.

- ✓ Gevalideerde SOP 's van gelijke opzet, stapelbaar en vergelijkbaar
- ✓ Transparante procedures voor ondersteuningstoewijzing op bestuursniveau
- ✓ Ondersteuning is tijdig, doelgericht, transparant, adequaat, effectief en beredeneerd op basis van vastgestelde ondersteuningsbehoeften:
  - Niveau 1 en 2 op schoolniveau
  - Niveau 3 en 4 op bestuursniveau
  - Op- en afschaling binnen ondersteuningsopties
  - In samenhang en verbinding met netwerk van onderwijs, gemeenten en zorg
  - Vanaf ondersteuningsniveau 3 gebruik bestanddelen Duiden&Doen
- ✓ De kwaliteit van het knooppunt ontwikkelen en borgen als onderdeel van de ondersteuningsstructuur
- ✓ Ontwikkeling basisondersteuning en expertise borgen in schoolplan
- ✓ Afspraken eenduidige uitvoering zorgplicht
- ✓ Regionaal beleid gericht op inclusie, in relatie tot krimp en verevening (regiovisie onderwijskaart/regio-agenda), waar onder:
  - Spreiding, aanbod en omvang onderwijsvoorzieningen
  - Huisvesting
- ✓ Adaptief leerlingenvervoer

### Resultaat en trend langs de lijn van de outputindicatoren

1. Ontwikkeling van het SOP op onderdelen: in het overzicht van de ontwikkeling van de ankerpunten basisondersteuning en extra ondersteuning tekent zich in het totaalbeeld een vergroening af. Er is sprake van een ontwikkeling in positieve zin. Het betreft een zelfevaluatie van scholen, waarbij de schoolbesturen de schoolondersteuningsprofielen valideren.
2. De instroom naar S(B)O schommelt per schooljaar. Algemene trends:
  - Instroom uit BAO naar SBO neemt af
  - Instroom uit BAO naar SO neemt af
  - Significant is de instroom van BAO 3106 naar SO van andere samenwerkingsverbanden. Een indicator om te onderzoeken en in de gaten te houden!
3. Trend terugplaatsingen naar bao:
  - vanuit SBO naar BAO is gestegen (van 1 naar 5 leerlingen)
  - vanuit SO naar BAO is gestegen (1 naar 7 leerlingen)
4. Info uit TLV-aanvragen m.b.t. gerealiseerde ondersteuning in niveau 1 t/m 4:
  - De gesignaleerde problemen en aandachtspunten nemen toe op nagenoeg alle onderdelen
  - Over het algemeen doen de ondersteuningsbehoeftes zich gelden op een combinatie van gebieden
  - De inzet van extra ondersteuning lijkt zich in hoofdlijn op expertise en aandacht en tijd te concentreren
  - In aan afnemend aantal van de aanvragen wordt terugkeer in een lichtere vorm van ondersteuning reëel geacht
5. Het bewustzijn van scholen en schoolbesturen groeit dat een (pro)actieve aanpak via het knooppunt aangewezen is vanaf het eerste moment dat signaalverzuim zich manifesteert.

### Generale conclusie

Er is veel aandacht en sturing nodig voor ontwikkeling van de basisondersteuning in de gewenste richting. Schoolbesturen en scholen staan samen aan de lat om op basis van eigen data en beschikbare gegevens vanuit het samenwerkingsverband, een gedegen analyse te maken en op basis hiervan in de eigen bestuurs- en schoolorganisaties verbeterplannen door te voeren. De effecten van het ingezette beleid lijken zich voorsnog afnemend te vertalen in de richting van de beoogde resultaten.

### 1. Verantwoording per bestuur

Schoolbesturen zijn eigenaar van de kwaliteit van de basisondersteuning (niveau 1-4). Het “wat” is vastgelegd in het ondersteuningsplan; het “hoe” geven schoolbesturen naar eigen inzicht vorm gekoppeld aan de eigen bestuurs- en schoolspecifieke ontwikkeling. Schoolbesturen hebben aan het samenwerkingsverband en aan elkaar rekenschap gegeven op welke wijze zij de doorgestorte middelen hebben ingezet om deze doelstelling te realiseren. Op de website van het samenwerkingsverband is per schoolbestuur het overzicht verantwoording geplaatst.

De grote gemene deler geeft aan dat de middelen op hoofdlijnen ingezet zijn voor:

- (bovenschoolse) ondersteuning: structuur, organisatie, kind- en systeemgerichte ondersteuning
- professionalisering en specialisering t.b.v. specifieke ondersteuning
- het budget verstrekt aan basisscholen ter facilitering van eigen beleid en inzet m.b.t. ondersteuning
- kwaliteit, monitoring en (school)ontwikkeling
- consultatie en diagnostiek
- frictiepot
- overgang po-vo

### 2. Kengetallen TLV schooljaar 2018-2019

Er zijn in totaliteit 484 TLV 's verstrekt, waarvan 229 nieuwe aanvragen:

AANTAL VERSTREKTE TLV's		484					
		Procentueel aandeel in aanvragen voor:					
		SO	SBO	SO	SBO	totaal	
NIEUWE AANVRAGEN	vanuit BAO	31,63%	55,73%	Movare	22	50	72
				Innovo	9	21	30
				Pallas	0	1	1
				IBPL	0	1	1
				School m bijbel	0	0	0
				<b>subtotaal</b>	<b>31</b>	<b>73</b>	<b>104</b>
	zij-instroom (onderwijs)	29,59%	12,98%	Vanuit SBO	18	3	21
				Vanuit SO	0	1	1
				vanuit verhuizing/buitenland	2	5	7
				vanuit BAO 3105	0	1	1
				Residentieel	4	0	4
				Cluster 2	5	7	12
				<b>subtotaal</b>	<b>29</b>	<b>17</b>	<b>46</b>
	Zij- en onderinstroom (niet onderwijs)	38,78%	31,30%	vanuit KBC	14	4	18
				vanuit MKD	16	25	41
			vanuit zorg (TPG/kentals/etc)	8	9	17	
			vanuit PSZ	0	3	3	
			<b>subtotaal</b>	<b>38</b>	<b>41</b>	<b>79</b>	
<b>TOTAAL</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>		<b>98</b>	<b>131</b>	<b>229</b>	

Waarvan:

8 jr en ouder	< 8jaar	man	vrouw
71	158	161	68

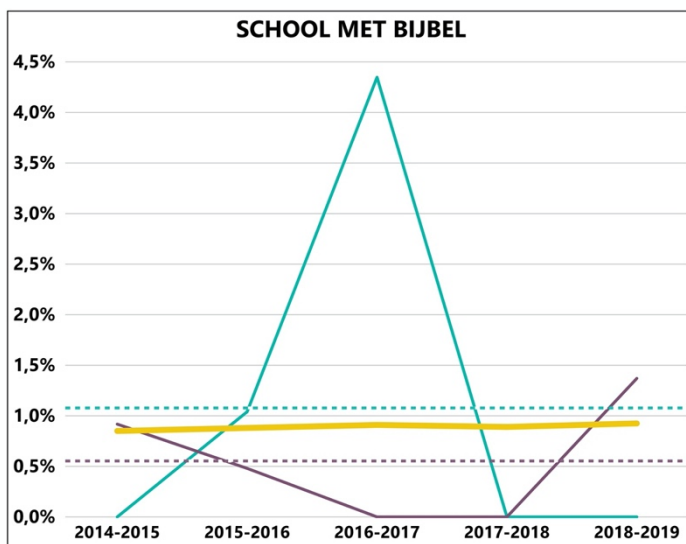
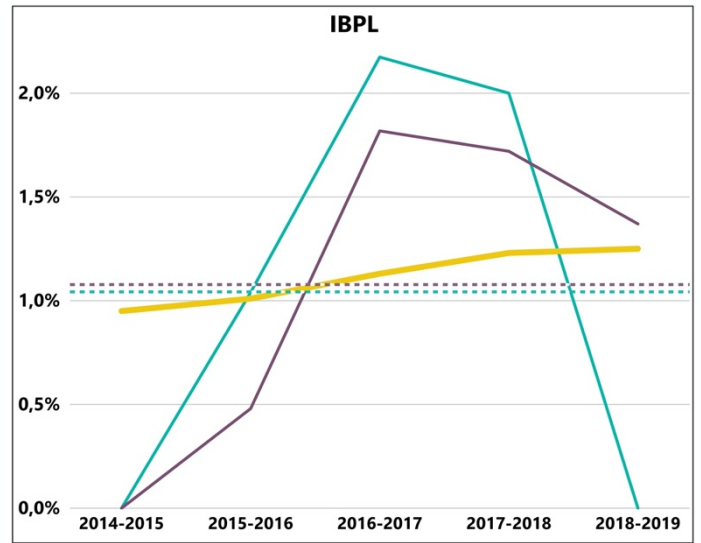
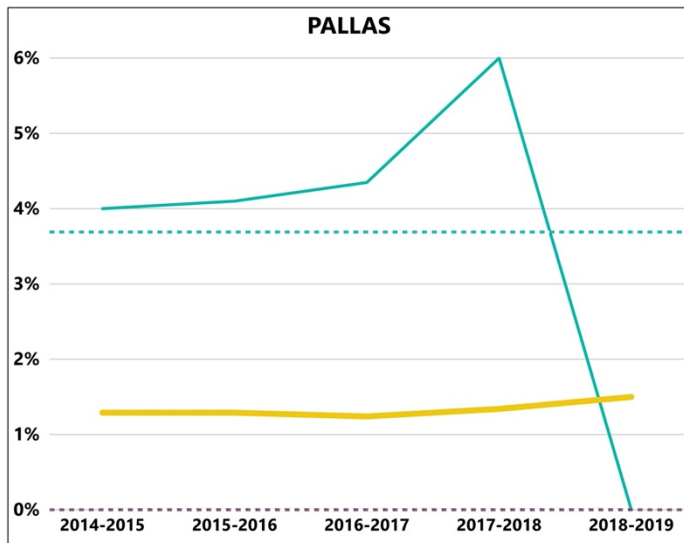
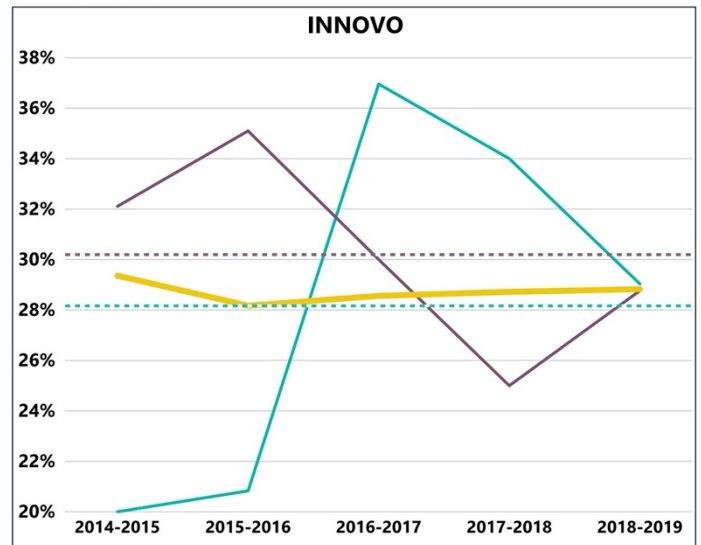
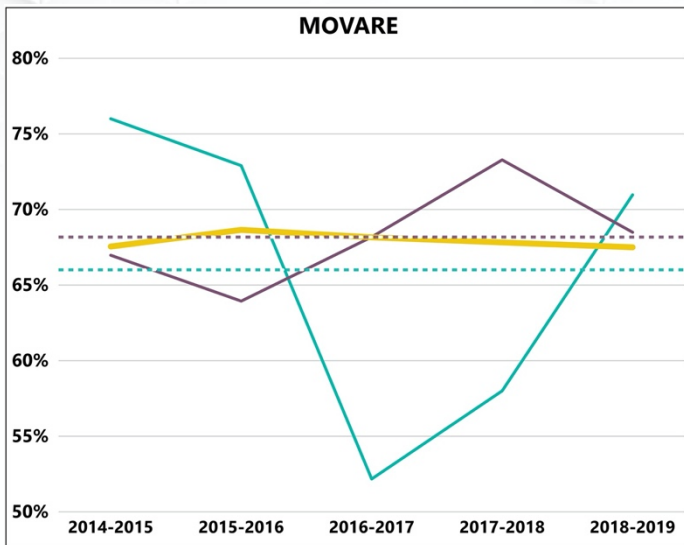
### 3. Meerjarige verwijzingspercentages periode 2013-2019 per schoolbestuur

In de verwijzingen manifesteert zich gemiddeld en afgezet tegen het “marktaandeel” in de basispopulatie nog geen structureel significant verschil tussen de deelnemende besturen in het totaal van niveau 5. Wel zijn er verschillen binnen de verwijzing naar SBO en SO. De verwijzingspercentages per schoolbestuur schommelen sterk per schooljaar, hetgeen zeker bij besturen met één of slechts enkele scholen en kleine aantallen een vreemd beeld kan geven. De trends spreken voor zich.

*Let op: de procentuele schaalverdeling aan de linkerkant verschilt per bestuur, gerelateerd aan de omvang in dit samenwerkingsverband.*

**Meerjarige verwijzingspercentages per schoolbestuur in grafiek**

● Verwijzingen SO ● Verwijzingen SBO ● Marktaandeel --- Gem. % Verwijzingen SO --- Gem. % Verwijzingen SBO



#### Meerjarige verwijzingspercentages per schoolbestuur in cijfers

Bestuur 3106	% aandeel in LL-aantal bao 01-10-2019	Gemiddeld 2014-2019	
		% aandeel in inschrijvingen SO	% aandeel in inschrijvingen SBO
Movare	67,94%	66,01%	68,17%
Innovo	28,73%	28,16%	30,20%
Pallas	1,33%	3,69%	0,27%
IBPL	1,11%	1,04%	1,08%
School m bijbel	0,89%	1,08%	0,28%

#### 4. Informatie uit TLV-aanvragen m.b.t. de gerealiseerde ondersteuning in niveau 1 t/m 4

De TLV-route is in de verslagperiode geëvalueerd. De evaluatie bestaat uit kengetallen TLV en inhoudelijke facts en figures. De evaluaties verschaffen informatie over de outputindicatoren: instroom en doorstroomcijfers en gerealiseerde ondersteuning in niveau 1 t/m 4. Per TLV aanvraag wordt gekwalificeerd of de ondersteuning in niveau 1-4 adequaat was. Dit wordt teruggekoppeld aan de school en wordt in het volgsysteem van het samenwerkingsverband geregistreerd ten behoeve van de evaluatie TLV. De evaluaties staan op de website van het samenwerkingsverband; hiernaar wordt kortheidshalve verwezen. Schoolbesturen delen de informatie met eigen gelederen en koppelen de bevindingen en de ingezette ontwikkelingsactiviteiten terug aan het samenwerkingsverband.

In het verslagjaar is de aanzet gemaakt om de detailinformatie uit de TLV-aanvragen m.b.t. de gerealiseerde kwaliteit van de basisondersteuning te ontsluiten voor schoolbesturen via een integraal dashboard.

#### Kengetallen ondersteuningsbehoeften

Ivo velden	Parkstad primair	Parkstad secundair
Aandacht en tijd	96	41
Expertise	88	42
Materialen en aanpak	10	69
Ruimtelijke omgeving	7	23
Samenwerking met externe partners	8	33
Leren en ontwikkelen	1	0
<b>Ondersteuningsbehoefte 1</b>	<b>Parkstad</b>	
Leren en Ontwikkeling	171	
Sociaal emotioneel en gedrag	33	
Fysiek en medisch	7	
Opvoeding, thuis	0	
<b>Ondersteuningsbehoefte 2</b>	<b>Parkstad</b>	
Sociaal emotioneel en gedrag	167	
Fysiek en medisch	9	
Leren en ontwikkeling	28	
Opvoeding, thuis	6	

Over het algemeen doen de ondersteuningsbehoeftes zich gelden op een combinatie van gebieden en zijn ze zelden enkelvoudig. Leren&Ontwikkeling in combinatie met Sociaal-Emotioneel-Gedrag voert de boventoon.

**Kengetallen dossierinformatie**

	Parkstad
Dossier niet afdoende	9
Niveau 1-4 adequaat	71
Niveau 1-4 niet van toepassing	98
Niveau 1-4 niet adequaat	15
Problemen op ankerpunt 1 (kwaliteitsstandaard)	5
Problemen op ankerpunt 2 (PHGW)	8
Problemen op ankerpunt 3 (expertise)	6
Problemen op ankerpunt 4 (ondersteuningsstructuur)	23
Knooppunt partners niet tijdig en adequaat betrokken	24

Betreft enkel de aandachtspunten die als probleem aangemerkt moeten worden. Aandachtspunten van minder zwaarwegende orde worden per casus gedeeld met betrokken school, als onderdeel van de lerende organisatie

Daar waar problemen -of minder zwaar aandachtspunten- in de basisondersteuning geconstateerd zijn, betrof het overwegend het niet tijdig signaleren, onderkennen en duiden van de werkelijke problematiek naar aard en zwaarte. Interventies laten (te) lang op zich wachten en/of blijken onvoldoende effectief, alle inspanningen ten spijt. Met als mogelijke gevolgen: onnodige stagnatie in de ontwikkeling bij de leerling, belasting leerkracht/team en verval naar zwaardere en langer durende extra ondersteuning.

Specialistische interdisciplinaire deskundigheid -diagnostisch en handelingsgericht- tijdig inroepen en vervolgens ook tijdig (kunnen) inzetten in de basisondersteuning is een aandachtspunt. Een aandachtspunt voor zowel scholen als besturen in het kader van preventie en tijdig en effectief handelen. Deze tijdige inzet regardeert zowel de autonome ondersteuning (binnen het bestuur) als de inzet van zorg en jeugdhulp. Ook tijdig schakelen via het knooppunt verdient nog veel aandacht en sturing. Wat betreft de zorgondersteuning moet opgemerkt worden dat tijdigheid van leveren en inzetten een probleem is en wachtlijsten voor specifieke ondersteuning aan de orde van de dag zijn.

**5. Gevalideerde Schoolondersteuningsprofielen (SOP) BAO**

Voor het overzicht van de stand van zaken met betrekking tot de waardering van de ankerpunten die de basisondersteuning definiëren, wordt verwezen naar doelstelling 1.

**6. Ratio 's per school**

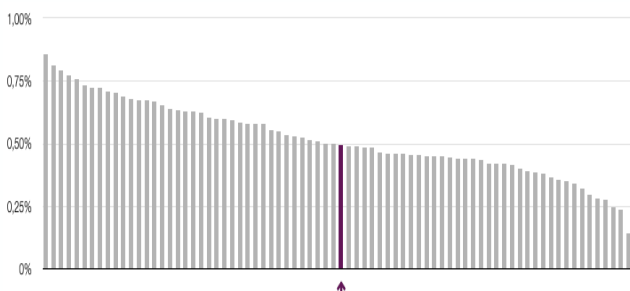
Om inzicht te krijgen in het niveau van basisondersteuning is een aantal ratio's (groepsgrootte, leerling/leraar-ratio, IB-ratio, etc.) uitgevraagd in de schoolondersteuningsprofielen. De ratio's per school zijn opgenomen in de managementrapportages aan schoolbesturen.

**7. Instroom, doorstroom, uitstroom: kengetallen**

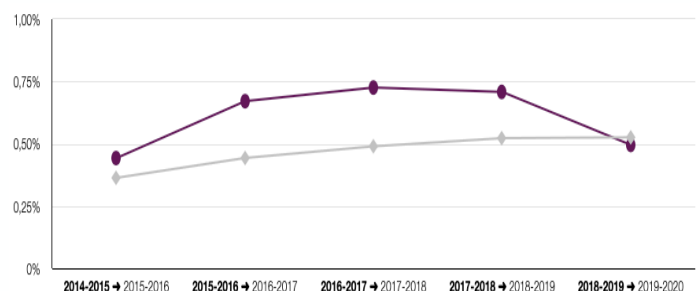
In het landelijk dashboard worden gegevens gegenereerd ten aanzien van instroom, doorstroom en uitstroom. Het betreft de doorstroomgegevens ten opzichte van de plaatsing in het vorige schooljaar en de trend in de opeenvolgende periodes.

■ Ons samenwerkingsverband (1 oktober 2019)    ■ Andere samenwerkingsverbanden (1 oktober 2019)

**SBO, instroom vanuit eigen basisscholen naar SBO in eigen en ander SWV**



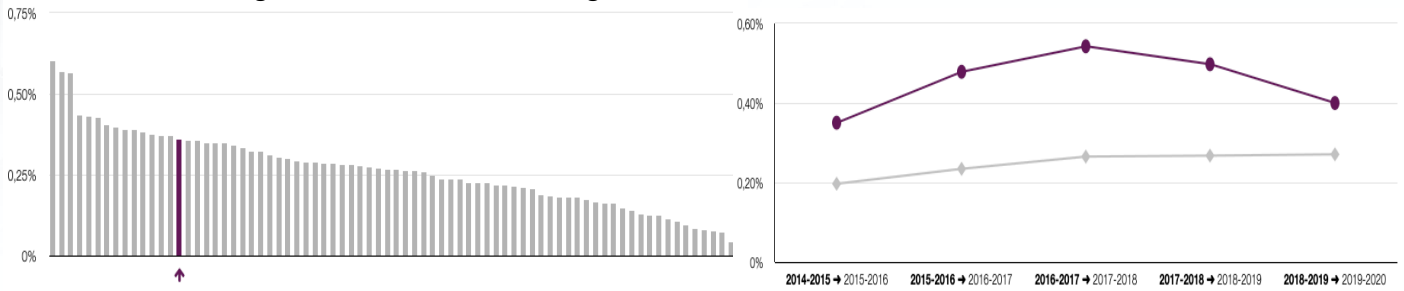
2015	2016	2017	2018	2019
% : 0,44	% : 0,67	%:0,73	% 0,71	%: 0,50
Aantal: 72	aantal: 83	aantal: 115	aantal: 111	aantal: 78



Instroom vergelijkbaar met landelijk gemiddelde, daling tov vorig jaar. 68 Kinderen ingestroomd in SBO eigen SWV; 10 kinderen ingestroomd in SBO van een ander SWV.

■ Ons samenwerkingsverband (1 oktober 2019) ■ Andere samenwerkingsverbanden (1 oktober 2019)

### SO, instroom vanuit eigen basisscholen naar SO in eigen en ander SWV



2015	2016	2017	2018	2019
%: 0,35	%: 0,48	%: 0,54	%: 0,50	%: 0,43
aantal: 57	aantal: 77	aantal: 86	aantal: 78	aantal: 63

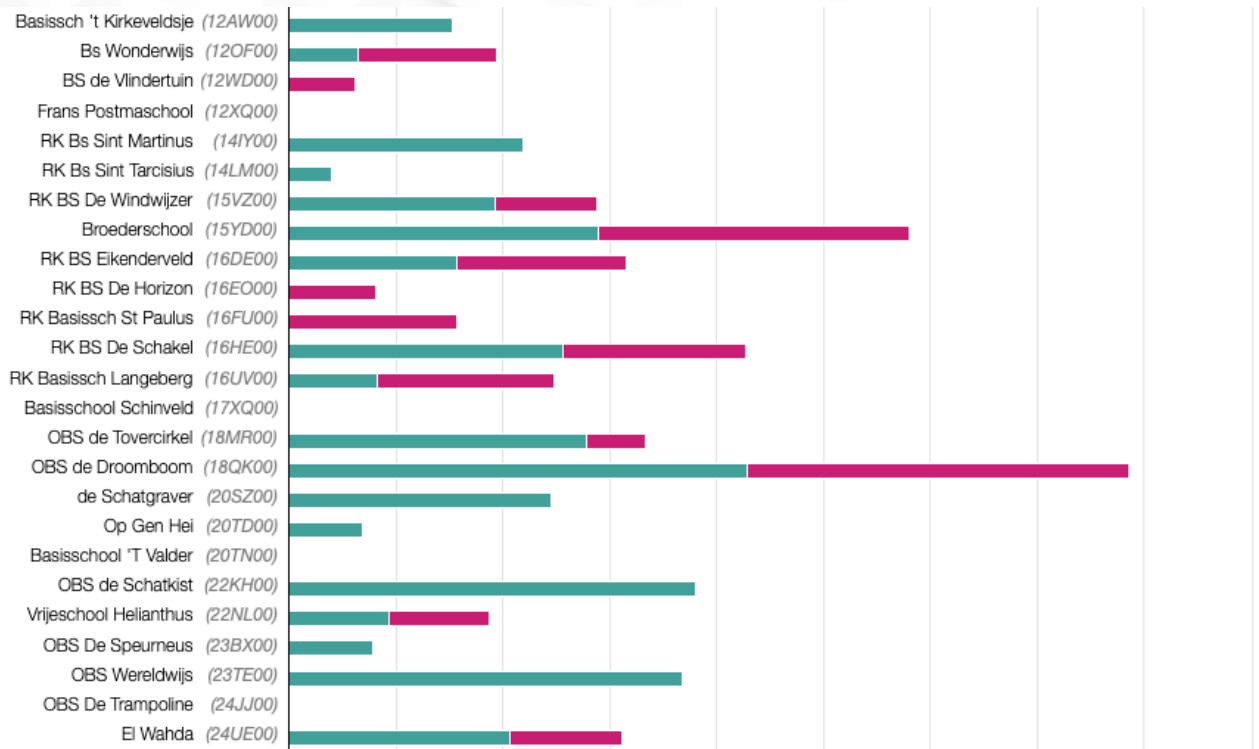
Instroom daalt; ligt boven landelijk gemiddelde. 33 Leerlingen zijn ingestroomd in SO eigen samenwerkingsverband; 30 leerlingen zijn ingestroomd in SO van een ander samenwerkingsverband\*.

\* Maasgouw en Adelante (en Parkschool en Xaverius) maken formeel onderdeel uit van een ander samenwerkingsverband, terwijl deze scholen ook aangesloten zijn bij en bijdragen aan het dekkend aanbod van ons samenwerkingsverband. De relatief hoge uitstroom naar SO van andere verbanden is een indicator om in de gaten te houden!

■ bao → sbo ■ bao → so

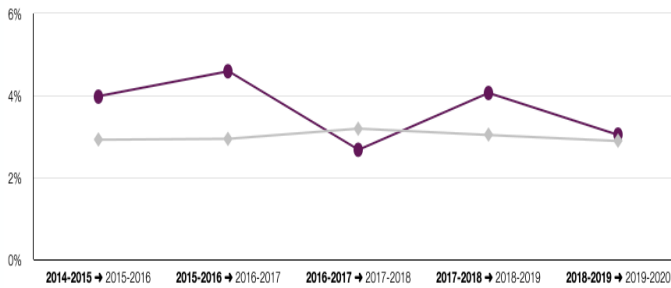


■ bao → sbo ■ bao → so

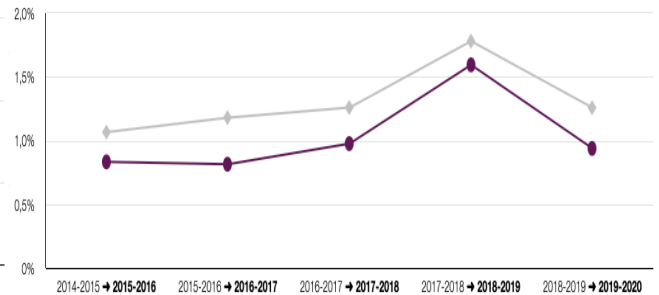


### BAO, verplaatsingen tussen basisscholen

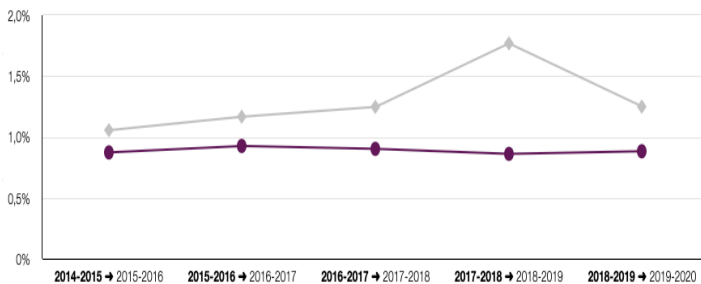
#### Binnen SWV



#### Van elders



#### Naar elders



Binnen SWV: 478 leerlingen\*  
 Van elders: 147 leerlingen  
 Naar elders: 139 leerlingen  
 • Voor een aanzienlijk deel gekoppeld aan een scholenfusie

Een overzicht van alle verplaatsingen binnen de schoolsoorten: overstap van leerlingen, fusiescholen, nieuwkomers, verhuizingen, etc. Trends moeilijk te duiden.



### Doelstelling 3: Adequate toegang tot extra ondersteuning

Beoogde resultaten <i>waar zien we dat aan?</i>	Outputindicatoren <i>wat meten we in het SWV?</i>	Proceseigenaar
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Werkkader voor het collectief, o.a. met betrekking tot:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Zorgplicht</li> <li>○ Onderwijsondersteuning niveau 1 t/m 4 adequaat</li> <li>○ Autonome, en/of netwerkondersteuning, knooppunt en zorgondersteuning tijdig en adequaat betrokken</li> <li>○ Inzet school conform SOP</li> <li>○ Dossier afdoende</li> </ul> </li> <li>✓ Besluiten toelaatbaarheid zijn tijdig, voorzien van deskundig advies, transparant en onafhankelijk</li> <li>✓ Transport en opslag informatie AVG-proof</li> <li>✓ Soepele (ver)plaatsingsprocessen</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Doorlooptijden</li> <li>2. Aantal klachten/bezwaar/ beroepsprocedures</li> <li>3. Genereren procesinformatie m.b.t. doelstelling 2 en 4</li> <li>4. Tevredenheid scholen en ouders</li> </ol>	samenwerkingsverband

#### Ruimte: wat doen schoolbesturen daarvoor? Proces en activiteiten van beleid naar uitvoeren.

- ✓ Verificatie en toetsing naleven werkkader
- ✓ Functionele bureaucratie
- ✓ Adequate bedrijfsvoering/ administratieve organisatie/interne controle SWV
- ✓ Transparante, eenduidige, effectieve procedures
- ✓ Uniforme werkprocessen/formulieren/tools
- ✓ Inzetbare, beschikbare en deskundige trajectbegeleiders
- ✓ Inzetbare, beschikbare en deskundige procesbegeleiders van schoolbesturen

#### Resultaat en trend langs de lijn van de outputindicatoren

1. Er zijn geen wettelijke normen gesteld aan de doorlooptijden ; deze zijn stabiel en relatief kort.  
Vanaf aanvraag door de school t/m besluit TLV zien we een constante verwerkingstermijn van gemiddeld circa 6 tot 8 weken, inclusief MDO (knooppunt toeleiding). Het behalen van een snelle doorlooptijd vergt veel inspanning en flexibiliteit van alle betrokken partijen. In de praktijk blijkt het afstemmen van de agenda's van relevante deelnemers aan het knooppunt toeleiding (MDO) een factor van vertraging en frustratie.  
Met enige fluctuatie blijft het besluit bij nieuw aangemelde leerlingen ruim binnen 10 weken.
2. Er is geen sprake van klachten, bezwaren, geschillen of beroepsprocedures geweest in de verslagperiode.
3. Het genereren van procesinformatie m.b.t. doelstelling 2 en 4 vindt doorlopend, gedetailleerd, gestructureerd en doelgericht plaats.
4. Er worden geen algemene tevredenheidsonderzoeken uitgezet; een aantal elementen zijn wel onderdeel geweest van de evaluatie Ondersteuningsplan.

#### Generale conclusie

Het samenwerkingsverband organiseert het proces van toelaatbaarheid op basis van inhoudelijke dialoog en functionele bureaucratie met transparante, eenduidige, effectieve procedures en werkprocessen en faciliteert met bijbehorende formulieren. Dit geldt voor nieuwe aanvragen TLV en voor aanvragen herbeoordeling.  
Voor nieuwe aanvragen geldt dat het TLV-proces als zodanig wordt gemonitord met betrekking tot kengetallen, maar ook met betrekking tot de kwaliteit in de basisondersteuning (niveau 1 t/m 4). Beleid en uitvoeringstools zijn goed bruikbaar gebleken om de TLV-route tijdig, deskundig, transparant en onafhankelijk te kunnen doorlopen. De conclusie is gerechtvaardigd dat de procedure in de meeste gevallen snel verloopt. Bij een aantal aanvragen was er sprake van een verklaarbare langere doorlooptijd; door de korte lijnen met alle betrokken partijen leidt dit in betreffende gevallen niet tot problemen.  
Voor de herbeoordelingen geldt dat het van een aantal s(b)o-organisaties nog inspanning vergt om deze tussentijdse evaluatie van en toetsing op de realisatie van de plaatsingsdoelen een vanzelfsprekend onderdeel te laten zijn in het cyclisch werken.

### 1. Ondersteuningstoewijzing en toelaatbaarheidsverklaring

In de notitie ondersteuningstoewijzing en toelaatbaarheid zijn alle uitvoeringsafspraken integraal opgenomen. Hierdoor is alle informatie over toelaatbaarheid tot extra ondersteuning gebundeld in één document. Deze notitie is, gekoppeld aan het ondersteuningsplan 2019-2023 en voortschrijdend inzicht, onderwerp van actualisering in de komende periode. Deze notitie is te raadplegen via de website [www.passendonderwijszuid.nl](http://www.passendonderwijszuid.nl)

### 2. Toelaatbaarheidsverklaring

Een toelaatbaarheidsverklaring is nodig voor alle leerlingen die worden ingeschreven in gespecialiseerde onderwijsvoorzieningen. Indien het deskundigenadvies overeenkomt met het oordeel van het MDO (knooppunt toeleiding), geeft de directeur van het samenwerkingsverband een toelaatbaarheidsverklaring af. Indien er geen overeenstemming is bereikt in het MDO (knooppunt toeleiding) of indien het deskundigenadvies afwijkt van het oordeel MDO (knooppunt toeleiding) neemt de directeur samenwerkingsverband het besluit over de aanvraag toelaatbaarheid. Het besluit van de

directeur over een aanvraag toelaatbaarheidsverklaring is een beschikking conform artikel 1.1. van de algemene Wet Bestuursrecht. Hiertegen kan bezwaar aangetekend worden bij het bestuur van het samenwerkingsverband.

### **3. Deskundigenadvies**

Voordat het samenwerkingsverband een toelaatbaarheidsverklaring kan afgeven, dient een deskundigenadvies beschikbaar te zijn. De eisen waaraan het deskundigenadvies moet voldoen is geregeld in een algemene maatregel van bestuur. Voordat het samenwerkingsverband een toelaatbaarheidsverklaring kan afgeven, worden minimaal twee deskundigen ingeschakeld, waarbij één deskundige altijd een orthopedagoog/gz-psycholoog dient te zijn en een tweede deskundige afhankelijk van de ondersteuningsvraag c.q. beperking van de leerling aangewezen wordt. Het deskundigenadvies wordt aangevraagd door het samenwerkingsverband.

Het samenwerkingsverband heeft een contract afgesloten met BCO Onderwijsadvies Venlo ten behoeve van de afgifte van onafhankelijke deskundigenadviezen. Omdat deze contractspartij geen loyaliteit of betrokkenheid heeft in de regio, is hiermee de onafhankelijkheid van het oordeel gegarandeerd.

### **4. Knooppunt toeleiding (Multidisciplinair overleg)**

Het samenwerkingsverband bepaalt of een leerling in aanmerking komt voor extra ondersteuning. De school dient hiertoe een aanvraag in bij het samenwerkingsverband (optioneel vooraf getoetst door de procescoördinator op bestuursniveau die erop toeziet dat niveau 1-4 volledig is benut).

In de fase voorafgaand aan de verplaatsing naar niveau 5, is het uitgangspunt om binnen de reguliere setting, zo snel en zo dichtbij mogelijk een nieuw perspectief te ontwikkelen waarbij de ondersteuningsvraag van de leerling, de ouders en de leraar centraal staat. Indien de school geen passende ondersteuning op eigen kracht of binnen het netwerk kan realiseren en de leerling dreigt vast te lopen in zijn ontwikkeling volgt een Knooppunt Toeleiding (MDO). Het betreft dan leerlingen waarbij verwijzing naar een andere school als een mogelijk perspectief steeds dichterbij komt. Aan een Knooppunt Toeleiding (MDO) nemen minimaal ouders, de verwijzende school en de plaatsende school deel. Op basis van de ondersteuningsbehoefte van de leerling kunnen ook deskundigen of specialisten uit het netwerk op het gebied van onderwijs en van jeugdhulp worden uitgenodigd. Het Knooppunt Toeleiding (MDO) vindt plaats in de overgang tussen ondersteuningsniveau 4 en 5. De meerwaarde van het knooppunt wordt algemeen onderkend. De dialoog tussen al deze partijen vergt medewerking en inspanning van alle betrokkenen. Het aansluiten van netwerkpartners bij het knooppunt wordt meer en meer gemeengoed.

Voor de praktische uitvoering kan een regulier knooppunt overleg (waarbij de trajectbegeleider aanwezig is indien verplaatsing van een leerling naar niveau 5 als mogelijk perspectief steeds dichterbij komt) omgezet worden naar een MDO (knooppunt toeleiding) als hiertoe aanleiding bestaat. Indien in het betreffende knooppunt overeenstemming ontstaat over verplaatsing naar extra ondersteuning, neemt de trajectbegeleider de regie over en wijzigt de status van het knooppunt van besluitvormend in oordeelsvormend.

De trajectbegeleider is voorzitter van het knooppunt waarin een oordeel gevormd wordt over toeleiding (verplaatsing) naar extra ondersteuning. Het oordeel omvat: de ondersteuningsbehoeften (op basis van duiden & doen), doelen van plaatsing, plaatsingsdatum, looptijd van de toelaatbaarheidsverklaring, mogelijkheden van terugkeer in een lichtere vorm van ondersteuning, leerlingenvervoer en afspraken met de gemeentelijke ondersteuning en/of zorgondersteuning thuis en op school. Voor collectieve doelgroeparrangementen (waaronder niveau 5, residentieel, onderinstroom) geldt dat ontsluiting alleen mogelijk is via het MDO (knooppunt toeleiding). Duiden & doen vormt het start ontwikkelingsperspectiefplan in de extra ondersteuning.

Het knooppunt toeleiding (MDO) moet meer en meer vorm en inhoud krijgen als onderdeel van het eigen cyclisch werken, toegerust op de vigerende afspraken van samenwerkingsverbanden en gemeenten.

### **5. Trajectbegeleiders**

De trajectbegeleider heeft als taak om het proces van toelaatbaarheid tot extra ondersteuning te begeleiden en een oordeel te geven over de validiteit van het proces en de aanvraag. Trajectbegeleiders hebben een goed beeld van het onderwijs op scholen, de schoolondersteuningsprofielen en de ondersteuningsbehoeften van leerlingen. Van belang is daarbij dat de trajectbegeleider goed op de hoogte is van het onderwijsaanbod en de sociale kaart van de regio.

De bevindingen van de trajectbegeleider geven informatie met betrekking tot het proces van toeleiding op drie niveaus:

- Per school per casus: feedback in een lerende organisatie over invulling van de zorgplicht en de kwaliteit in niveau 1-5.
- Per bestuur ten behoeve van managementinformatie.
- Per samenwerkingsverband ten behoeve managementrapportages en verantwoording in het jaarverslag.

Op regionaal niveau is hiervoor een volgsysteem ontwikkeld dat in de planperiode door schoolbesturen kan worden ontsloten door middel van een dashboard. Trajectbegeleiding is een voorziening om het transitieproces te begeleiden en in

deze fase een onmisbare schakel. Trajectbegeleiders opereren onafhankelijk en worden aangestuurd door het samenwerkingsverband. Indien een verplaatsing van een leerling naar extra ondersteuning (gespecialiseerde onderwijsvoorziening) als mogelijk perspectief steeds dichterbij komt, wordt de trajectbegeleider van het samenwerkingsverband uitgenodigd voor het knooppunt.

De trajectbegeleider bevordert binnen het knooppunt toeleiding (MDO) de samenwerking met jeugdhulp en opvoedingsondersteuning. Deze aanpak maakt het voor gemeenten en schoolbesturen mogelijk om samen een afgestemde, passende en sluitende ondersteuningsstructuur te realiseren. De trajectbegeleiders zijn werkzaam op basis van detachering en worden ingezet ten behoeve van alle scholen/schoolbesturen van het samenwerkingsverband. Trajectbegeleiders functioneren zonder last of ruggenspraak en worden aangestuurd door de directeur van het samenwerkingsverband. De directeur van het samenwerkingsverband zorgt voor de functionele afstemming tussen trajectbegeleiders. Hiertoe is op samenwerkingsverbandniveau structureel overleg.

## 6. Herbeoordeling

Het is de wettelijke taak van het samenwerkingsverband om de procedure en het beleid met betrekking tot terugplaatsing en herbeoordeling vast te stellen. Het SWV heeft veel vrijheid en ruimte om dit vorm te geven. Op basis van wet- en regelgeving moeten zittende leerlingen in SO worden herbeoordeeld. Het bestuur heeft besloten alle leerlingen in de extra ondersteuning te herbeoordelen bij afloop van de toelaatbaarheidsverklaring (dus ook leerlingen in het SBO). Als de einddatum van een TLV is verstreken, moet – verplicht - een hernieuwde formele afweging worden gemaakt. Bij afloop van de TLV vervalt het “verblijfsrecht” van de leerling op de S(B)O-school.

Generiek is de conclusie gerechtvaardigd dat de herbeoordeling van zittende leerlingen in S(B)O weinig effect heeft op het aantal terugplaatsingen. Kortheidshalve wordt verwezen naar de voorgaande jaarverslagen van het Samenwerkingsverband waaruit blijkt dat het aantal terugplaatsingen marginaal is. Insteek is dat terugplaatsingen het gevolg zijn van het constante schakelproces naar lichtere vormen van ondersteuning; herbeoordeling is slechts het formele moment waarop de TLV afloopt. Het beleid van het SWV is gericht op bevordering van verplaatsing naar (voorafgaande) lichtere vormen van ondersteuning. Verplaatsing kan tussentijds of bij afloop van een TLV aan de orde zijn, waarbij het knooppunt en Duiden & Doen (OPP) een belangrijke rol spelen. In het verslagjaar is een aanpak ontwikkeld, die erop gericht is om samen zo effectief mogelijk invulling te geven aan de centrale denklijn in het samenwerkingsverband. De focus moet gericht zijn op het realiseren van verantwoorde en haalbare, dus passende plaatsing in lichtere vormen van ondersteuning. Zorgvuldige trajecten herbeoordeling met een goed evenwicht tussen het realiseren van de beoogde doelstelling en (de omvang van) de inspanningen die we van scholen, ouders en trajectbegeleiders vragen.

De procedure herbeoordeling is opgenomen in de notitie ondersteuningstoewijzing en toelaatbaarheid. De bestaande richtlijnen zijn onverkort geldig en uitvoerbaar, maar gelet op de ontwikkelingen is een tussenstap aangewezen op weg naar een verbeterde uitvoering op grond van het nieuwe ondersteuningsplan. Het verslagjaar wordt gebruikt om de overstap naar de nieuwe uitvoering te maken door middel van een verkorte werkwijze waarbij eigen regie en het nemen van verantwoordelijkheid gestimuleerd wordt. Dat vergt een zorgvuldige aanpak en afstemming met het werkveld. Voor herbeoordelingen geldt dat het van een aantal S(B)O-organisaties nog inspanning vergt om de tussentijdse evaluatie en toetsing op realisatie van plaatsingsdoelen een vanzelfsprekend onderdeel te laten zijn in het cyclisch werken.

Kengetallen 255 aanvragen herbeoordeling:				SO	SBO	Totaal
<b>HERBEOORDELING</b>	Zittende leerlingen SO			97	0	97
	Zittende leerlingen SBO			1	157	158
	<b>TOTAAL</b>			<b>98</b>	<b>157</b>	<b>255</b>

Waarvan:

8 jr en ouder	< 8jaar	man	vrouw
146	109	186	69

## 7. Doorlooptijden en procesinformatie

In schooljaar 2018-2019 zijn 484 TLV 's afgegeven, waarvan 229 eerste aanvragen en 255 herbeoordelingen. Voor eerste TLV-aanvragen is procesinformatie relevant. Er zijn vooraf geen normen vastgesteld voor de doorlooptijden. Desondanks is de conclusie gerechtvaardigd dat de procedure in de meeste gevallen snel verloopt. Bij een aantal aanvragen was er sprake van een verklaarbare langere doorlooptijd; door de korte lijnen met alle betrokken partijen, leidt dit in betreffende gevallen niet tot problemen. Voor herbeoordeling geldt een afwijkende procedure, waarbij de onderstaande monitorgegevens niet van belang zijn. Aangezien de school van aanvraag en de school van plaatsing betrokken zijn bij de besluitvorming in het knooppunt toeleiding (MDO), is plaatsing onderwerp van gesprek en leidt dat na toekenning van een TLV doorgaans niet tot problemen of wachtlijsten. Mocht dat wel het geval zijn, dan wordt dit bestuurlijk opgelost.

Doorlooptijden en procesinformatie in beeld van 1-8-2018 tot 1-8-2019:

Van 01-08-2018 tot en met 01-08-2019	Parkstad Gemiddeld voor afgewikkelde aanvragen TLV
<b>Doorlooptijden generaal</b>	<b>dagen*</b>
Aanmelding nieuwe leerling bij SWV t/m besluit TLV (**)	36
Start aanvraag (goedkeuring ouders) t/m besluit TLV	60
<b>Doorlooptijd specifieke onderdelen</b>	<b>dagen*</b>
Start aanvraag (goedkeuring ouders t/m ontvangst bij SWV)	38
Ontvangst bij SWV t/m indienen bij Deskundigenadviseur	20
Knooppunt toeleiding (MDO) t/m indienen verzoek door TB bij SWV	3
Afgeven Deskundigenadvies	5
Deskundigenadvies t/m verzending beschikking	3

\* Doorlooptijden zijn weergegeven in dagen, waarbij vakantiedagen en weekenden zijn meegeteld als dag.

\*\* 3106 van de 75 aanmeldingen zijn 12 aanmeldingen niet binnen de wettelijke termijn van 10 weken afgerond / als de vakanties eruit gefilterd zijn dan is er 1 aanmelding buiten de wettelijke termijn

## 8. Functionele bureaucratie

De werkzaamheden van de TLV-route vinden plaats op samenwerkingsverbandniveau en school-/bestuursniveau. Op het niveau van het samenwerkingsverband betreft dit werkzaamheden t.a.v. de trajectbegeleiding en werkzaamheden verband houdende met de afgifte van een TLV. De gerealiseerde kosten van trajectbegeleiding, deskundigenadvies en de inzet van de directeur in dit kader beslaan circa 3 % van de baten van het SWV.

Op school- en bestuursniveau vinden de werkzaamheden plaats ter voorbereiding van de aanvraag (opstellen aanvraag, deelname aan Knooppunt Toeleiding/MDO). Het samenwerkingsverband vraagt voor beoordeling TLV grotendeels informatie uit het ontwikkelingsperspectiefplan (Duiden&Doen). Afhankelijk van de wijze waarop scholen het eigen proces hebben geïncorporeerd en afgestemd met de TLV-procedure, wordt de eigen functionele bureaucratie beïnvloed.

## 9. Duiden & Doen (vast deel ontwikkelperspectiefplan)

Een ontwikkelingsperspectief wordt opgesteld voor leerlingen in de extra ondersteuning en voor leerlingen waarvoor op grond van andere wettelijke bepalingen deze verplichting bestaat. Omdat de kosten van niveau 5 in solidariteit worden gedragen speelt integrale inhoudelijke informatie een centrale rol bij het beoordelen van aanvragen tot toeleiding naar niveau 5. Informatie die tevens onontbeerlijk is voor een goede analyse als basis van effectieve interventies afgestemd op de onderwijs- en ondersteuningsbehoeften en doel- en handelingsgericht werken vanaf ondersteuningsniveau 3. Relevante informatie dus voor zowel scholen, bestuurlijke ondersteuningsstructuren als het samenwerkingsverband.

Door op Zuid-Limburgs niveau de ordening van deze informatie te stroomlijnen en te uniformeren wordt communicatie tussen scholen onderling en tussen scholen en netwerkpartners vereenvoudigd voor leerlingen met een ondersteuningsbehoefte. In de doorgaande lijn tussen basis- en extra ondersteuning is duiden & doen het start-ontwikkelperspectiefplan in niveau 5 en dus de basis voor een aanvraag toelaatbaarheid of herbeoordeling. Door de benodigde informatie al een integraal onderdeel te laten zijn van het dossier van de leerling wordt extra en onnodig werk voorkomen.

Daarom geldt de volgende afspraak:

Ontwikkelperspectiefplannen bestaan uit een vast uniform deel en uit een vrij deel;

1. het vaste deel omvat minimaal de inhoudelijke informatie die zowel nodig is voor het dagelijks handelen rond de leerling als een aanvraag toelaatbaarheid (duiden & doen);
2. het vaste deel kan tevens dienst doen als een integraal onderdeel van de planvorming (handelingsplan, kindkaart, groeidocument, onderwijskundigrapport, etc.) vanaf ondersteuningsniveau 3 in de basisondersteuning.

Doordat ook de wettelijke onderdelen van het ontwikkelperspectiefplan in Duiden & Doen zijn opgenomen, kan een school het format desgewenst hanteren als een volwaardig ontwikkelperspectiefplan. Duiden & Doen is opgesteld en geoptimaliseerd in afstemming met het werkveld.

## 10. Veilig transport van leerlingengegevens

De TLV-route is (nog) niet gedigitaliseerd d.m.v. een algemeen automatiseringspakket. De pakketten die op de markt waren, bleken niet geschikt om een integrale maatwerkoplossing te bieden voor veilig transport, processturing en monitoring. In ieder geval niet tegen een acceptabele prijs en ontwikkeltermijn. Daarnaast zijn de systemen nog niet voldoende toegerust om een naadloos doorgaand werkproces tussen verschillende leerlingvolgsystemen te realiseren langs de lijn van (de bestanddelen in) Duiden & Doen. Voor veilig verzenden van TLV-aanvragen (inclusief bijlagen) is een beveiligde verbinding in gebruik. De overige communicatie met scholen en netwerkpartners verloopt via beveiligd transport.

### Doelstelling 4: Extra ondersteuning; ondersteuningsniveau 5 van hoog niveau

Beoogde resultaten waar zien we dat aan?	Outputindicatoren wat meten we in het SWV?	Proces- eigenaar
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Basis op orde: gedifferentieerd en flexibel aanbod om de totale ondersteuning van de jeugd in samenhang aan te pakken en te organiseren (onderwijs, gemeentelijke en zorgondersteuning)</li> <li>✓ Interne functie =&gt; gespecialiseerde onderwijsvoorzieningen voldoen aan de vastgestelde ankerpunten en leggen dit vast in het SOP: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Kwaliteitsstandaard</li> <li>○ Planmatig en handelingsgericht werken</li> <li>○ Specifieke ondersteuning</li> <li>○ Ondersteuningsstructuur</li> </ul> </li> <li>✓ Externe functie =&gt; verbinding met en aansluiting bij het zorgcontinuüm: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ collectieve doelgroeparrangementen voor zittende leerlingen in niveau 5</li> <li>○ versterking van de basisondersteuning door inzet outreachende maatwerkexpertise teneinde verbreding en verdieping van de ondersteuningsmogelijkheden in de basisondersteuning</li> </ul> </li> <li>✓ Schakelfunctie tussen basis- en extra ondersteuning: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ met als focus toeleiding naar lichtere vormen van ondersteuning</li> <li>○ collectieve doelgroeparrangementen voor normalisering en regulering van instroom vanuit zorg naar onderwijs (bv MKD/KDC/residentieel)</li> </ul> </li> <li>✓ Adequaat knooppunt: samen duiden, samen doen</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tweejaarlijkse opname ontwikkeling ankerpunten extra ondersteuning</li> <li>2. Verwijzingspercentages</li> <li>3. Aantal leerlingen teruggeplaatst vanuit gespecialiseerde onderwijsvoorzieningen</li> <li>4. Informatie uit herbeoordeling aflopende TLV m.b.t. realisatie plaatsingsdoelen</li> <li>5. Thuiszitters</li> </ol>	Schoolbesturen

### Ruimte: wat doen schoolbesturen daarvoor? Proces en activiteiten van beleid naar uitvoeren

- ✓ Gevalideerde SOP 's van gelijke opzet, stapelbaar en vergelijkbaar
- ✓ Ondersteuning is tijdig, doelgericht, transparant, adequaat, effectief en beredeneerd op basis van vastgestelde ondersteuningsbehoeften:
  - Gericht op de plaatsingsdoelen
  - Op- en afschaling binnen ondersteuningsopties
  - In samenhang en verbinding met netwerk van onderwijs, gemeenten en zorg
  - Gebruik bestanddelen Duiden&Doen/OPP voor elke leerling
- ✓ De kwaliteit van (dialog) het knooppunt ontwikkelen en borgen als onderdeel van de ondersteuningsstructuur
- ✓ Ontwikkeling intern, externe en schakelfunctie en expertise borgen in schoolplan
- ✓ Afspraken eenduidige uitvoering zorgplicht
- ✓ Flexibele organisatie van aanbod van onderwijs(vormen) en expertise:
  - duidelijke doelgroepdefinitie
  - advies en consult
  - outreachende inzet
- ✓ Regionaal beleid gericht op inclusie, in relatie tot krimp en verevening (regiovisie onderwijskaart/regio-agenda), waar onder:
  - Spreiding, aanbod en omvang onderwijsvoorzieningen
  - Huisvesting
  - Adaptief leerlingenvervoer

### Resultaat en trend langs de lijn van de outputindicatoren

1. Ontwikkeling van het SOP op onderdelen: in het overzicht van de ontwikkeling van de ankerpunten basisondersteuning en extra ondersteuning tekent zich in het totaalbeeld een vergroening af. Er is sprake van een ontwikkeling in positieve zin. Het betreft een zelfevaluatie van scholen, waarbij de schoolbesturen de schoolondersteuningsprofielen valideren.
2. Trend verwijzingspercentages:
  - Instroom van SBO naar SO is in het verslagjaar toegenomen (van 11 naar 18)
  - Onderinstroom naar SBO en naar SO neemt toe
3. Trend gerealiseerde terugplaatsingen:
  - vanuit SBO naar BAO is gestegen (van 1 naar 5 leerlingen)
  - vanuit SO naar BAO is gestegen (1 naar 7 leerlingen)
  - vanuit SO naar SBO is gedaald (van 11 naar 5)
4. Deze informatie wordt vanaf schooljaar 2019-2020 ontsloten.
5. Het bewustzijn van scholen en schoolbesturen groeit dat een (pro)actieve aanpak via het knooppunt aangewezen is vanaf het eerste moment dat signaalverzuim zich manifesteert.

### Generale conclusie

Er is veel aandacht en sturing nodig voor ontwikkeling van de extra ondersteuning in de gewenste richting. Schoolbesturen en scholen staan samen aan de lat om op basis van eigen data en beschikbare gegevens vanuit het samenwerkingsverband, een gedegen analyse te maken en op basis hiervan in de eigen bestuurs- en schoolorganisaties verbeterplannen door te voeren. De afstemming van het onderwijsaanbod in niveau 5 vraagt aandacht om stagnatie in (thuisnabije) verplaatsing van leerlingen te voorkomen. De effecten van het ingezette beleid lijken zich vooralsnog afnemend te vertalen in de richting van de beoogde resultaten.

### 1. Verantwoording per bestuur

Schoolbesturen zijn eigenaar van de kwaliteit van de extraondersteuning (niveau 5). Het “wat” is vastgelegd in het ondersteuningsplan; het “hoe” geven schoolbesturen naar eigen inzicht vorm gekoppeld aan de eigen bestuurs- en schoolspecifieke ontwikkeling. Schoolbesturen hebben aan het samenwerkingsverband en aan elkaar rekenschap gegeven op welke wijze zij de doorgestorte middelen hebben ingezet om deze doelstelling te realiseren.

Op de website van het samenwerkingsverband is per schoolbestuur het overzicht verantwoording geplaatst.

De volledige lumpsum van SO en SBO moet worden ingezet t.b.v. de extra ondersteuning in het samenwerkingsverband. Verantwoording van de inzet van deze middelen vormt integraal onderdeel van de Jaarrekening van de betreffende schoolbesturen.

### 2. Gevalideerde Schoolondersteuningsprofielen (SOP) S(B)O

Voor het overzicht van de stand van zaken met betrekking tot de waardering van de ankerpunten die de extra ondersteuning definiëren, wordt verwezen naar doelstelling 1. De schoolondersteuningsprofielen van de scholen in de extra ondersteuning zijn gepubliceerd op de website van de betreffende school en het samenwerkingsverband.

### 3. Ratio 's per school

Om inzicht te krijgen in het niveau van extra ondersteuning is een aantal ratio's (groepsgrootte, leerling/leraar-ratio, IB-ratio, etc.) uitgevraagd in de schoolondersteuningsprofielen. De ratio's per school zijn opgenomen in de managementrapportages aan schoolbesturen.

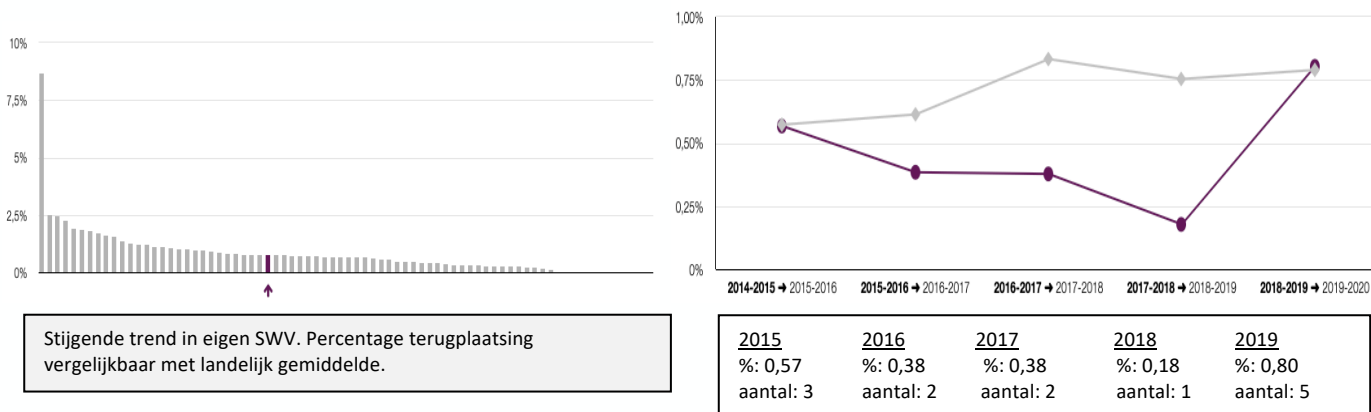
### 4. Terugplaatsingen SO/SBO naar basisonderwijs

De doorstroomgegevens vanuit het landelijk dashboard laten zien dat deze beweging zich in het SWV afnemend manifesteert, ondanks het streven van alle participanten. Dit lijkt in tegenstelling tot de voorzichtig stijgende landelijke trend.

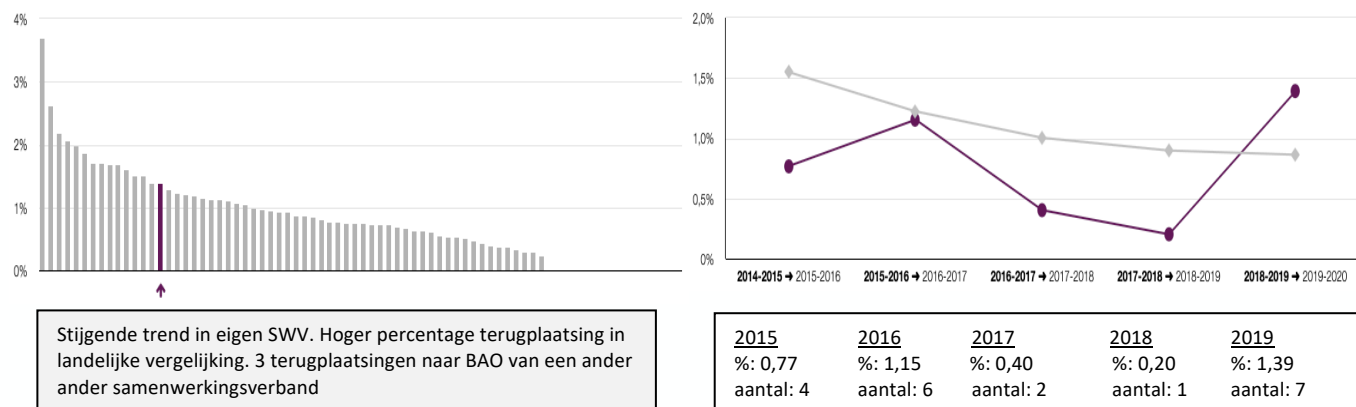
Het betreft de doorstroomgegevens ten opzichte van de plaatsing in het vorige schooljaar.

Ons samenwerkingsverband (1 oktober 2019)
  Andere samenwerkingsverbanden (1 oktober 2019)

**Basisonderwijs, instroom vanuit SBO:** percentage: aantal terug geplaatste leerlingen afgezet tegen populatie BAO

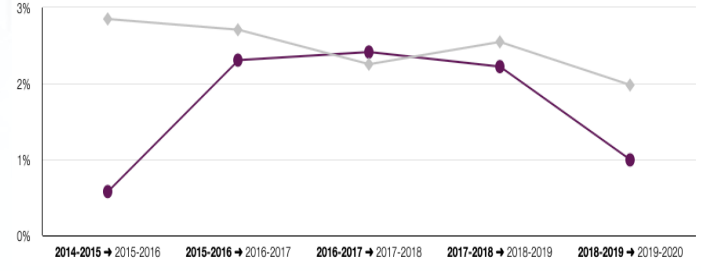
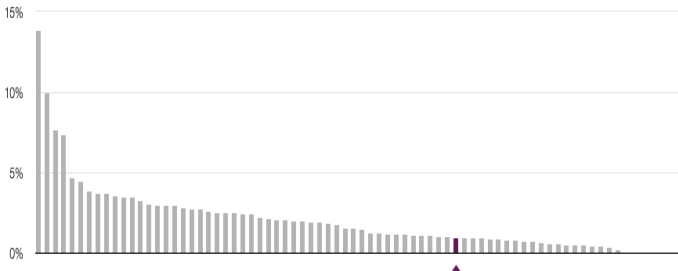


**Basisonderwijs, instroom vanuit SO:** percentage: aantal terug geplaatste leerlingen afgezet tegen populatie BAO



De SO-terugplaatsingen naar het basisonderwijs in ons SWV komen in de verslagperiode voor rekening van SO cluster 2 en SO uit andere samenwerkingsverbanden.

**SBO, instroom vanuit SO**



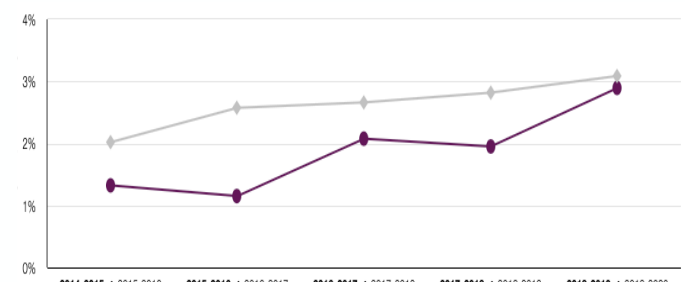
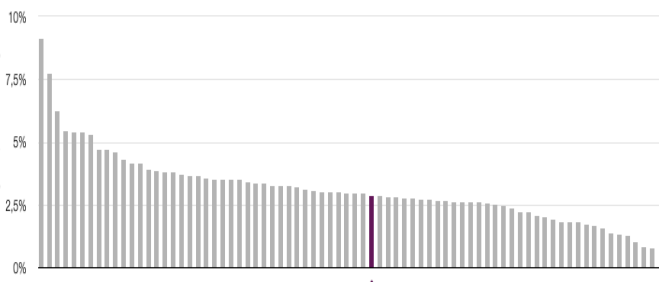
2015	2016	2017	2018	2019
%: 0,58	%: 2,31	%: 2,41	%: 2,22	%: 0,99
Aantal: 3	aantal:12	aantal: 12	aantal: 11	aantal: 5

Terugplaatsing in lichtere vormen van ondersteuning neemt verder af. 3 Terugplaatsingen naar een ander samenwerkingsverband; 2 terugplaatsing naar het eigen verband.

Voor de herbeoordelingen geldt dat het van een aantal s(b)o-organisaties nog inspanning vergt om deze tussentijdse evaluatie van en toetsing op de realisatie van de plaatsingsdoelen een vanzelfsprekend onderdeel te laten zijn in het cyclisch werken. Generiek is de conclusie gerechtvaardigd dat de herbeoordeling van zittende leerlingen als zodanig weinig effect lijkt te hebben op het aantal terugplaatsingen. Een indicator om in de gaten te houden, mede in relatie tot de benodigde randvoorwaarden in het basisonderwijs en gezien in het streven naar inclusie.

**5. Overige verplaatsingen binnen niveau 5**

**SO, instroom vanuit sbo:**



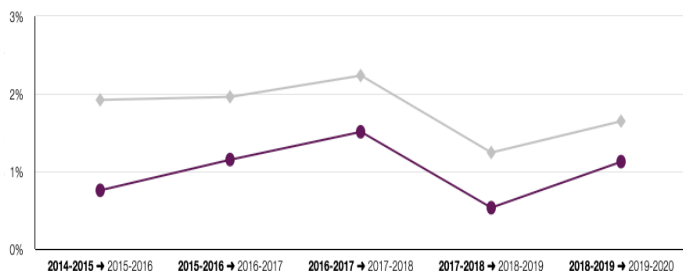
2015	2016	2017	2018	2019
%: 1,32	%: 1,15	%: 2,08	%: 1,95	%: 2,89
Aantal: 7	aantal: 6.	aantal: 11.	aantal 11	aantal: 18

Instroom stijgt naar landelijk gemiddelde. 14 Leerlingen zijn ingestroomd in SO eigen samenwerkingsverband; 4 leerlingen zijn ingestroomd in SO van een ander samenwerkingsverband.

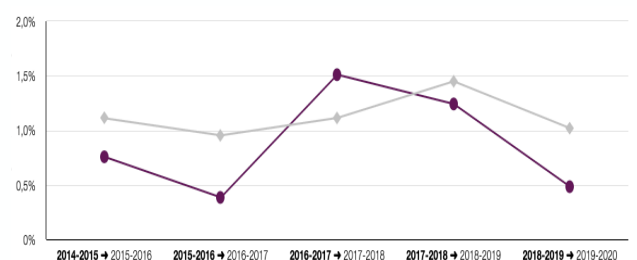
**SBO => verplaatsingen tussen sbo-scholen**

*(alle verplaatsingen: overstap van leerlingen, fusiescholen, nieuwkomers, verhuizing, etc.)*

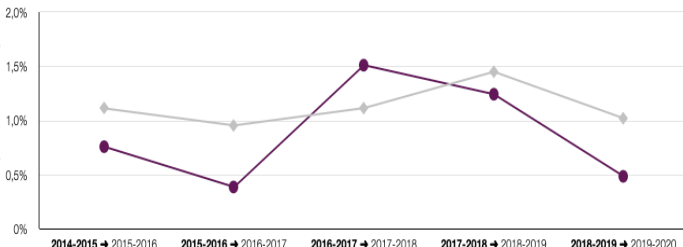
**Binnen SWV**



**Van elders**



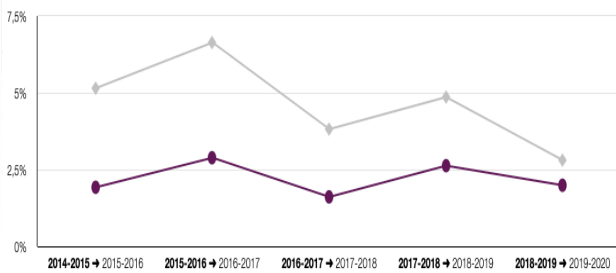
**Naar elders**



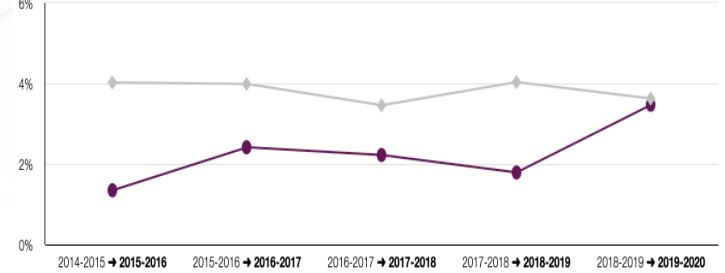
Binnen SWV:	8 leerlingen
Van elders:	2 leerlingen
Naar elders:	3 leerlingen

**SO => verplaatsingen tussen so-scholen:**

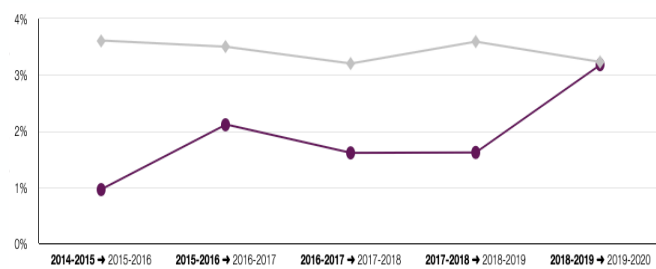
**Binnen SWV**



**Van elders**

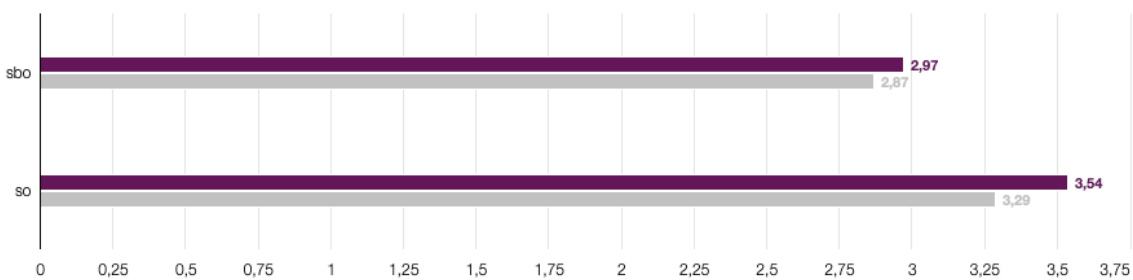


**Naar elders**



Binnen SWV:	8 leerlingen
Van elders:	17 leerlingen
Naar elders:	16 leerlingen

**6. Verblijfsduur SBO/SO**



In jaren gemeten op 1 oktober. De verblijfsduur in het Samenwerkingsverband wijkt af van de landelijke trend van lichte daling.

**7. Afspraken vanuit het nieuwe ondersteuningsplan**

Het vergt tijd van gespecialiseerde onderwijsvoorzieningen om de nieuwe afspraken in het ondersteuningsplan te implementeren en met elkaar in verbinding te brengen. Afspraken vanuit het nieuwe ondersteuningsplan voor scholen in niveau 5:

- Interne functie: extra ondersteuning van hoog niveau - waaronder validering van de Schoolondersteuningsprofielen en verdere implementatie van de knooppunten
- Externe functie door verbinding met en aansluiting bij het zorgcontinuüm:
  - collectieve doelgroeparrangementen voor zittende leerlingen in niveau 5
  - versterking van de basisondersteuning door inzet outreachende maatwerkexpertise
- Schakelfunctie tussen basis- en extra ondersteuning:
  - toeleiding naar lichtere vormen van ondersteuning
  - collectieve doelgroeparrangementen voor instroom vanuit zorg naar onderwijs (bv MKD/KDC/residentieel)

Deze ontwikkeltrajecten zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden en vragen om samenhangende en geïntegreerde visie. Dit blijkt een complex proces. In het verslagjaar zijn gespecialiseerde onderwijsvoorzieningen aan de slag om vorm en inhoud te geven aan deze collectieve afspraken en aan de doelgroeparrangementen.

**8. Maatwerkexpertise**

De middelen maatwerkexpertise -voormalig ambulante begeleiding- worden niet langer centraal en geoormerkt gealloceerd op het niveau van het samenwerkingsverband, maar toegevoegd aan de terugploegregeling.

De terugploegregeling geldt voor alle leerlingen (bao, sbo en so).

Schoolbesturen ontvangen de terugploegregeling en maken afspraken over de inzet van elkaars expertise, als onderdeel van de eigen ondersteuningsstructuur. Maatwerkafspraken op basis van vraag en aanbod.



## Doelstelling 5: Ononderbroken leer- en ontwikkelingsproces

Beoogde resultaten <i>waar zien we dat aan?</i>	Outputindicatoren <i>wat meten we in het SWV?</i>	Proceseigenaar
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Instroom in PO met 4 jaar, tenzij</li> <li>✓ Doorstroom van PO naar VO op gemiddeld 12 jaar, tenzij</li> <li>✓ Schooladvies PO houdt stand in 3e jaar VO</li> <li>✓ Geen onnodige vertraging in PO-loopbaan</li> <li>✓ Soepele (ver)plaatsingsprocessen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ gegevens instroom, doorstroom en uitstroom</li> <li>✓ bestendinging schooladvies</li> </ul>	Schoolbesturen

### Ruimte: wat doen schoolbesturen daarvoor? Proces en activiteiten van beleid naar uitvoeren

- ✓ Schooladvies vanuit voorschoolse voorzieningen afgestemd met PO
- ✓ Warme overdracht m.b.t. inhoud (bestanddelen Duiden&Doen) en proces (knooppunt):
  - van voorschoolse voorzieningen naar PO
  - binnen PO
  - van PO naar VO
- ✓ Samenhangende aanpak vanaf voorschoolse voorzieningen t/m MBO
- ✓ Verbinding met gemeentelijke- en zorgondersteuning
- ✓ Uitstroomprofiel vanaf groep 6
- ✓ Inzetbare, beschikbare en deskundige trajectbegeleiders SWV en/of procesbegeleiders van schoolbesturen

### Resultaat- en trendanalyse langs de lijn van de outputindicatoren

1. Instroom, doorstroom en uitstroom:
  - Meer en meer worden de inspanningen -conform de beleidsafspraken - gericht op leeftijdsadequate instroom in het PO en uitstroom naar het VO en het voorkomen van ineffectieve doublures. Er zijn nog geen concrete meetgegevens voorhanden van de gemiddelde in- en uitstroomleeftijd. Een punt van verkenning voor de komende periode.
  - De verblijfsduur in sbo en so is langer dan het landelijk gemiddelde.
  - De notitie onderinstroom is integraal opgenomen in de beleidsnotitie ondersteuningstoewijzing en toelaatbaarheidsverklaring. Tussen KDC/MKD en samenwerkingsverband zijn afspraken gemaakt dat alle kinderen met 3 jaar 6 maanden bij de trajectbegeleider worden gemeld en zo mogelijk met vier jaar instromen in het primair onderwijs, tenzij. Het samenwerkingsverband heeft in de verslagperiode een trajectbegeleider ingezet op de sturing van instroom. Schoolbesturen hebben 9 startklassen geoperationaliseerd in samenwerking met gemeenten om de onderinstroom te reguleren.
  - De afspraken met het VO over doorstroom op 12 jarige leeftijd zijn integraal opgenomen in de beleidsnotitie ondersteuningstoewijzing en toelaatbaarheidsverklaring. Tussen SWV PO en VO zijn daarnaast afspraken gemaakt voor advisering over TLV aanvragen in SO en SBO voor kinderen van 11 jaar en ouder om een goede doorstroom te bevorderen.
  - Het reguliere basisonderwijs maakt afspraken waar aangewezen. Het streven is gericht op verbinding via het knooppunt.
2. Bestendinging schooladvies in het derde leerjaar VO:
  - 59,55 % heeft stand gehouden; dit ligt onder het landelijk gemiddelde
  - 11,52 % zit onder advies, dit ligt boven het landelijk gemiddelde
  - 23,23 % zit boven advies, dit ligt boven het landelijk gemiddelde
  - 5,26 % geen advies, dit ligt boven het landelijk gemiddelde
  - 0,43 % stroomt niet in het VO in Nederland in; vergelijkbaar met het landelijk gemiddelde.

### Generale conclusie

De stappen om te komen tot een ononderbroken leer- en ontwikkelingsproces worden meer en meer gezet. Er is nog voldoende ruimte voor verbetering en doorontwikkeling voor alle partijen in voortdurend wijzigende omstandigheden.

In de verslagperiode zijn de volgende activiteiten ingezet om deze doelstelling te realiseren:

#### 1. Verantwoording per bestuur

Schoolbesturen zijn eigenaar van de doorgaande leerlijnen. Het “wat” is vastgelegd in het ondersteuningsplan; het “hoe” geven schoolbesturen naar eigen inzicht vorm gekoppeld aan de eigen bestuurs- en schoolspecifieke ontwikkeling. Schoolbesturen hebben aan het samenwerkingsverband en aan elkaar rekenschap gegeven op welke wijze zij de doorgestorte middelen hebben ingezet om deze doelstelling te realiseren. Op de website is per schoolbestuur het overzicht verantwoording geplaatst.

## 2. Onderinstroom

Teneinde de onderinstroom te reguleren conform de uitgangspunten uit het ondersteuningsplan (regulier, tenzij/thuisnabij, tenzij/instream in onderwijs op vierjarige leeftijd/doorgaande lijn en warme overdracht) zijn ook in dit verslagjaar in overleg met voorschoolse voorzieningen, gemeenten en onderwijs weer stappen gezet om de onderinstroom vanuit MKD/KDC naar S(B)O te arrangeren conform de uitgangspunten, waar nodig in afstemming met RBL waar het gaat om de afweging tot vrijstelling van de leerplicht. Tussen KDC/MKD en samenwerkingsverband zijn afspraken gemaakt – vastgelegd in de beleidsnotitie ondersteuningstoewijzing en toelaatbaarheidsverklaring- dat alle kinderen met 3 jaar 6 maanden bij de trajectbegeleider worden gemeld en zo mogelijk met vier jaar instromen in het primair onderwijs, tenzij. Het Samenwerkingsverband heeft in de verslagperiode een trajectbegeleider ingezet om de onderinstroom te reguleren. Daarnaast zijn in de verslagperiode 9 startklassen geoperationaliseerd in Parkstad, waarbij een integrale aanpak tussen onderwijs en gemeenten ervoor moet zorgen dat de instroom in niveau 5 afneemt. De resultaten van de startklassen worden intensief gemonitord.

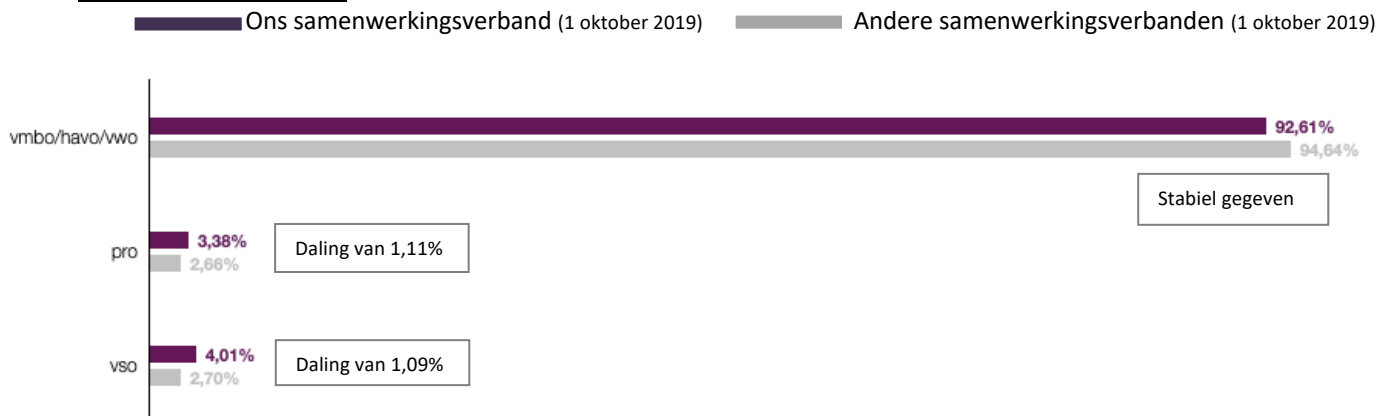
## 3. Doorstroom van PO naar VO

Periodiek vindt afstemmingsoverleg plaats met de samenwerkingsverbanden voortgezet onderwijs. In gezamenlijkheid zijn diverse thema's benoemd en verder uitgewerkt. Zo is in het verslagjaar verder inhoud gegeven aan het uitgangspunt dat leerlingen met hun leeftijdsgenoten (in de eigen peergroup) op 12-jarige leeftijd doorstromen van PO naar VO. In de herbeoordeling zittende leerlingen SO en SBO is dit uitgangspunt gehanteerd en in TLV-aanvragen van leerlingen van 11 jaar en ouder worden met VO afspraken gemaakt over het uitstroomprofiel, geschikte onderwijsplek en aanpak in de resterende PO-periode. De afspraken zijn geïntegreerd in de beleidsnotitie ondersteuningstoewijzing en toelaatbaarheidsverklaring.

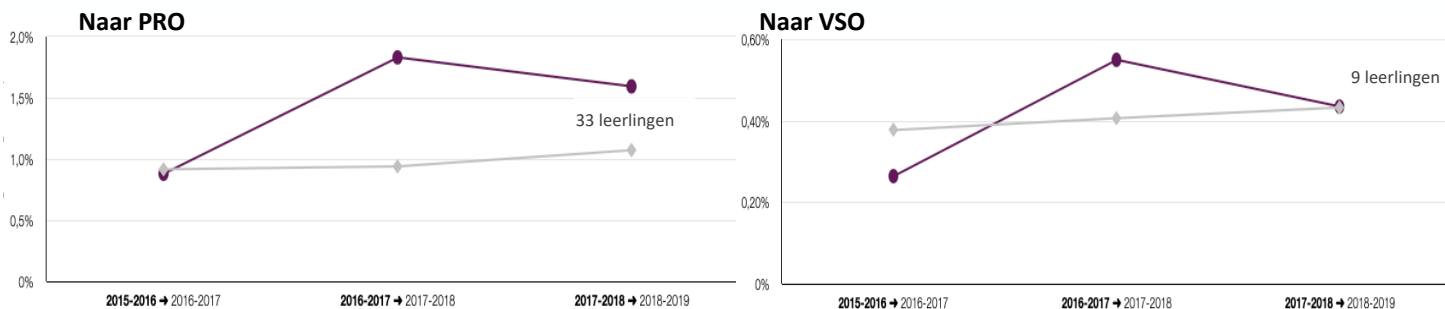
## 4. Instroom-, doorstroom-, uitstroomgegevens

In het landelijk dashboard worden gegevens gegenereerd ten aanzien van instroom, doorstroom en uitstroom.

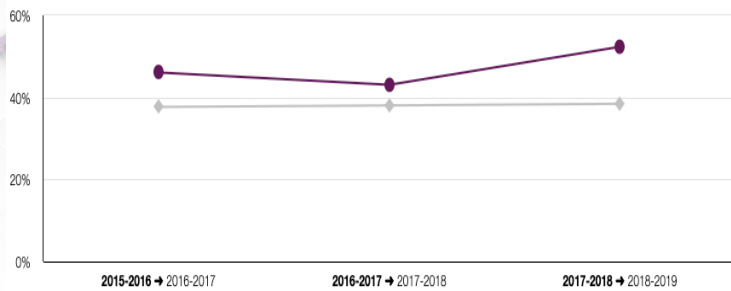
### Beeld uitstroom naar VO



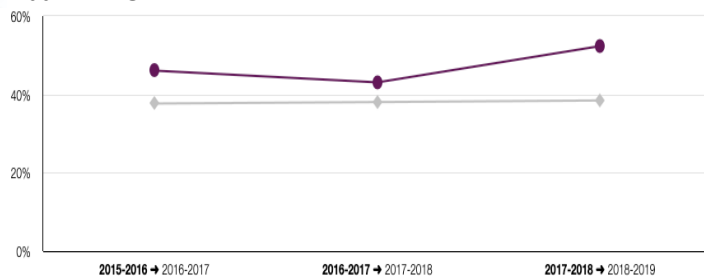
### Beeld uitstroom BAO naar VO



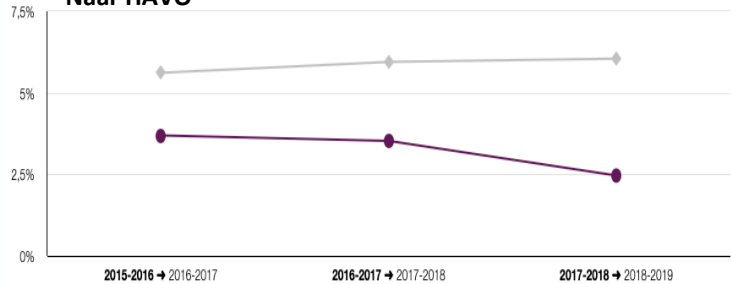
### Naar Brugjaren



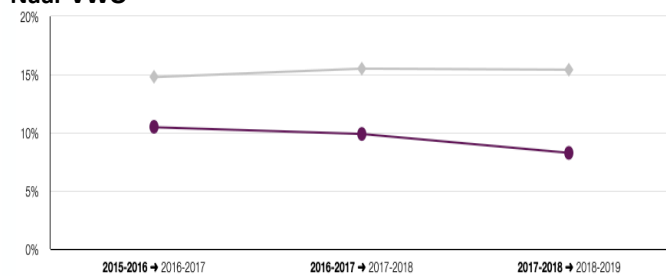
### Naar VMBO



### Naar HAVO

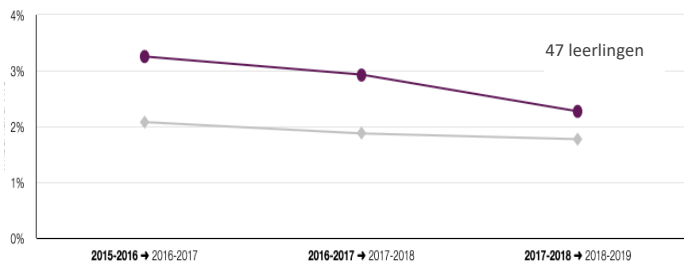


### Naar VWO

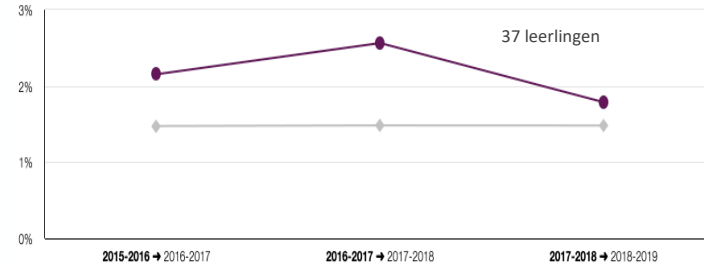


### Beeld uitstroom SBO naar VO

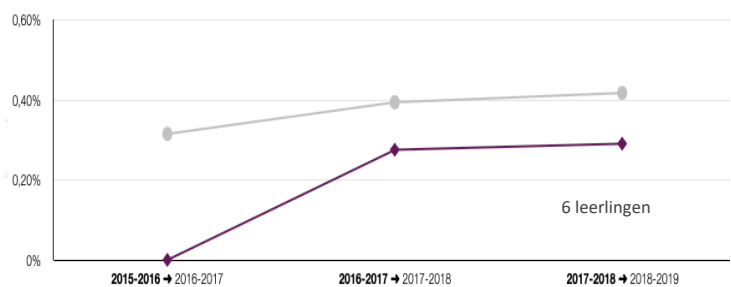
#### Naar VMBO



#### Naar PRO

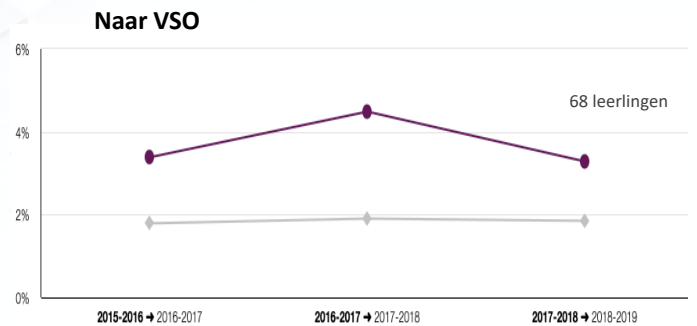
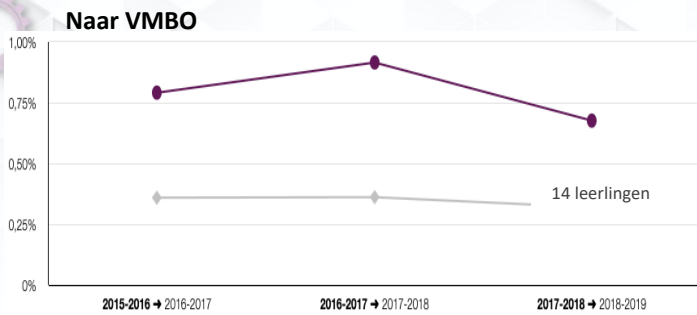


#### Naar VSO



Geen of minder dan 5 leerlingen naar HAVO, VWO, Brugjaren. In andere SWV-en wel (beperkt) leerlingen in deze categorieën.

Beeld uitstroom SO naar VO

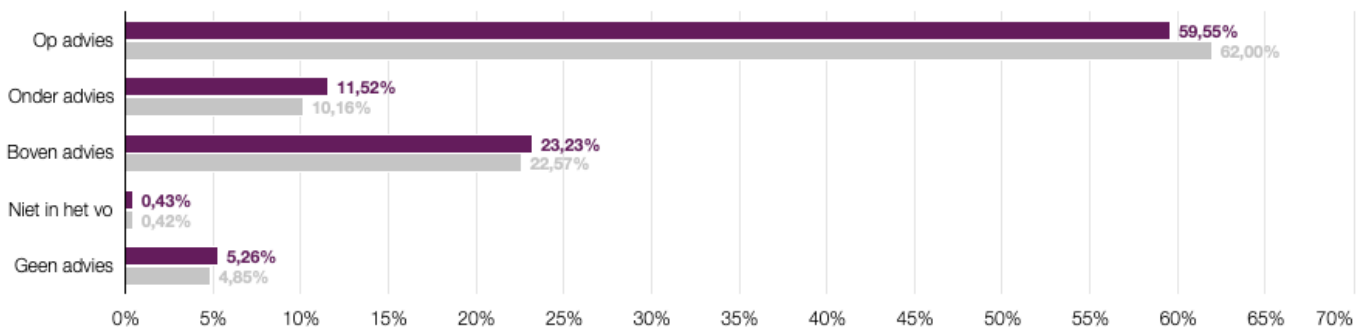


Geen of minder dan 5 leerlingen naar PRO, HAVO, VWO. In andere SWV-en wel (beperkt) leerlingen in deze categorieën.

Beeld bestendinging schooladvies

Percentage van uitgestroomde leerlingen in het derde leerjaar VO: op, onder of boven het schooladvies dat de po-school heeft afgegeven in schooljaar 2015-2016. Het betreft alle leerlingen die in 2015-2016 de basisschool hebben verlaten. Vergelijking van plaatsing in VO in 2018-2019 t.o.v. advies in uitstroomjaar PO in 2015-2016.

Betekenis "niet in VO": niet in (publieke) VO-school in Nederland ingeschreven => o.a. school buitenland / geen of privé-onderwijs



## Hoofdstuk 6 Personeel en Financiën

### 6.1. Personeel

De richtinggevende keuze van de participerende besturen voor optimale inhoudelijke - en daarmee samenhangende financiële – autonomie, brengt met zich mee dat het samenwerkingsverband als organisatie klein en slagvaardig wordt gehouden (lean en mean). De directeur (0,5 FTE), managementondersteuner (0,5 FTE) en secretariële ondersteuning t.b.v. het TLV-proces (0,3 FTE) zijn in vaste dienst van het samenwerkingsverband. De personeelsadministratie is uitbesteed aan een administratiekantoor. Vanuit participerende schoolbesturen worden vier personeelsleden gedetacheerd naar het Samenwerkingsverband. Dit betreft trajectbegeleiders voor 1,32 Fte (vanuit Innovo en Alterius) en verbinder Onderwijs- Jeugd voor 0,2 fte (vanuit Adelante). Gezien de minimale formatie is strategisch personeelsbeleid niet direct aan de orde voor het SWV.

### 6.2. Financiën

#### Interne risicobeheersings- en controle systeem (planning en control cyclus)

Het samenwerkingsverband hanteert een gedegen planning en control cyclus. Een samenhangend geheel van strategisch meerjarenplan (OPL), activiteitenplannen en jaarverslagen. Daaraan gekoppeld: (meerjaren)begroting, tussentijdse rapportages en jaarrekening. En tijdige interventies indien aangewezen. In de Code Goed Bestuur is opgenomen dat schoolbesturen de beschikbare middelen op een effectieve en verantwoorde wijze moeten inzetten ten behoeve van kwalitatief goed onderwijs. Het samenwerkingsverband handelt naar de geest hiervan.

De administratie is uitbesteed aan een administratiekantoor. Mutaties worden verwerkt na codering en goedkeuring door de directeur. Bij het administratiekantoor vindt er een controle plaats op juistheid van codering en autorisatie. Het administratiekantoor draagt zorg voor het opstellen van de Jaarrekening en na toetsing door de accountant, verantwoording aan het Ministerie van OC&W middels het toezenden van het integrale Jaarverslag.

Er zijn afwijkingen ten opzichte van de Code Goed Bestuur.

Wat betreft het vermelden van betaalde en onbetaalde nevenfuncties van het intern toezichthoudend orgaan, is het een weloverwogen keuze van het SWV dit niet te doen. Het SWV heeft een afgeleide verantwoordelijkheid. Wat betreft nevenfuncties is ieder schoolbestuur verplicht dit in het jaarverslag van het schoolbestuur op te nemen. Het SWV vertrouwt erop dat de schoolbesturen dit zorgvuldig gecheckt hebben; bestuurders kunnen hun functies uitoefenen. Er is dan geen aanleiding voor het SWV om dit nogmaals op te vragen. Indien gewenst, kan dit bij de schoolbesturen na-/opgevraagd worden.

De allocatie van de middelen van het samenwerkingsverband naar de schoolbesturen wordt besproken in de bestuursvergadering. Tijdens de vergaderingen wordt door de schoolbesturen verantwoord en kennis gedeeld hoe ze bepaalde ontvangen middelen hebben ingezet of willen gaan inzetten. Over 2019 zien we geen grote elementaire (onverwachte) afwijkingen tussen begroting en realisatie. De meer ontvangen baten (prijsbijstellingen OC&W) zijn doorbetaald of worden nog doorbetaald (terugploeg) aan de schoolbesturen.

Door de negatieve verevening en de krimp is het noodzakelijk dat gestuurd wordt op de allocatie van middelen.

De verdeling van middelen is zodanig vormgegeven dat er sprake is van positief financiële prikkels op bestuursniveau door de communicerende vaten tussen basisondersteuning en deelnamepercentage SO/SBO in de begroting te vertalen.

De daling van het deelnamepercentage is geen doel op zich, maar zal een resultaat zijn van de genomen maatregelen.

Hierbij moet nadrukkelijk opgemerkt worden dat er geen financiële reden kan zijn om een leerling niet aan te nemen, ondersteuning te onthouden of op school te houden terwijl verwijzen naar het S(B)O opportuun is.

Er is aansluiting tussen de doelstellingen van het samenwerkingsverband en de begroting. In hoofdstuk 4 en 5 is de relatie weergegeven en in de toelichting op de begroting wordt dit verder uitgewerkt.

Het samenwerkingsverband stelt zich ten doel de toename van middelen zoveel mogelijk ten goede te laten komen aan de basisondersteuning, zodat schoolbesturen en scholen hiermee geleidelijk het niveau van basisondersteuning kunnen verhogen; dit wordt ook wel de terugploegregeling genoemd. Zodra kosten extra ondersteuning dalen, stijgen de middelen ten behoeve van de basisondersteuning (deze worden dan 'teruggeploegd' naar de besturen t.b.v. de basisondersteuning).

Het Samenwerkingsverband hanteert voor de middelentoedeling het "scholenmodel"; toedeling in grote lijnen:

- **Basisondersteuning**

Besturen ontvangen een bedrag om de basisondersteuning vorm te geven.

De streven is dat dit bedrag een constante vormt of groeit, zodra de 'vaten met elkaar gaan communiceren', uiteraard met daarbij de ambitie het niveau van basisondersteuning te laten stijgen.

- **Maatwerk expertise**

Vanaf 1 augustus 2017 zijn de middelen maatwerkexpertise (voormalig ambulante begeleiding, een bedrag vertegenwoordigend van circa € 50,00 per leerling) niet meer centraal en geormerkt gealloceerd op het niveau van het samenwerkingsverband, maar toegevoegd aan de terugploegregeling.

Schoolbesturen ontvangen de terugploegregeling en maken afspraken over de inzet van elkaars expertise, als onderdeel van de eigen ondersteuningsstructuur. Maatwerkafspraken op basis van vraag en aanbod.

- **Extra ondersteuning**

De kosten van extra ondersteuning in het S(B)O worden op basis van solidariteit – op samenwerkingsverbandniveau - gedragen. Dit betreft de inhouding door DUO van de kosten aan plaatsen in het SO, de (eventuele) overdrachtsverplichting aan het SBO, de financiële gevolgen van de peildatum 1 februari voor het S(B)O en het grensverkeer SBO. De meerjarenbegroting is gebaseerd op de aanname dat door de genomen maatregelen de deelnamepercentages in het S(B)O dalen.

- **Toelaatbaarheid**

De kosten verbonden aan de adequate toegang tot extra ondersteuning worden op basis van solidariteit op samenwerkingsverbandniveau gedragen.

- **Ontwikkeling en innovatie**

Jaarlijks is een beperkt budget beschikbaar voor projecten en het opvangen van fricties.

- **Bestuur en organisatie**

Tenslotte resteren de kosten van een kleine organisatie voor bestuur, management, innovatie en ontwikkeling (lean en mean).

Het bestuur heeft grip op de situatie en is tevreden over de resultaten. De resultaten van de meerjarenbegroting, balans en kengetallen zijn hier een afspiegeling van. Voor de komende jaren zal het systeem Risk Changer een uitbreiding zijn op het in control houden van de organisatie.

#### 6.2.1. Resultaat en Analyse

Deze paragraaf bevat een analyse van de relatie tussen het gevoerde beleid en de staat van baten en lasten.

Het samenwerkingsverband sluit de verslagperiode af met een positief resultaat van € 335.708. Het reguliere exploitatieresultaat van het boekjaar wordt middels de reserve terugploegregeling aan de deelnemende besturen ter beschikking gesteld. In kalenderjaar 2019 heeft er een niet begrote doorbetaling plaatsgevonden van € 176.491. Verder is op balansdatum een bestemmingsreserve van € 247.087 binnen het eigen vermogen opgenomen. Dit betreft de 7/12 deel van de in december afgegeven beschikking (extra terugploeg i.v.m. verwachte resultaat 2019).

De vertaling van de cijfers in de jaarrekening naar de programmabegroting, geeft het volgende integrale beeld: Aangezien de aansturing en programma's worden gekenmerkt door een schooljaarcyclus, kunnen er (tijdelijke) afwijkingen ontstaan met het kalenderjaar. De belangrijkste verschillen ten opzichte van de begroting, op hoofdlijnen.

Tabel: begroting versus realisatie in programma's				
Exploitatie	2019	2019		
<b>Baten</b>				
rijksbijdragen	€ 10.320.051	€ 9.643.459	€ 676.592	7,0%
overige baten	€ 27.712	€ 26.275	€ 1.437	5,5%
<b>Totale baten</b>	<b>€ 10.347.763</b>	<b>€ 9.669.734</b>	<b>€ 678.029</b>	<b>7,0%</b>
<b>Lasten</b>				
Programma 1: Basisondersteuning	€ 2.162.993	€ 1.997.825	€ 165.168	8,3%
Programma 2: Maatwerk, expertise	€ -	€ -	€ -	
Programma 3: Extra ondersteuning: SBaO	€ 1.600.068	€ 1.563.755	€ 36.313	2,3%
Programma 4: Extra ondersteuning: SO	€ 5.875.592	€ 5.569.505	€ 306.087	5,5%
Programma 5: Toelaatbaarheid	€ 165.722	€ 245.000	€ -79.278	-32,4%
Programma 6: Ontwikkeling en innovatie	€ 23.339	€ 75.000	€ -51.661	-68,9%
Programma 7: Bestuur en organisatie	€ 184.341	€ 218.649	€ -34.308	-15,7%
<b>Totale lasten</b>	<b>€ 10.012.055</b>	<b>€ 9.669.734</b>	<b>€ 342.321</b>	<b>3,5%</b>
<b>Resultaat</b>	<b>€ 335.708</b>	<b>€ -</b>	<b>€ 335.708</b>	

De belangrijkste verschillen ten opzichte van de begroting, op hoofdlijnen.

#### Baten

De ontvangen rijksbijdragen zijn € 676.592 hoger (7,0%) dan begroot voor het kalenderjaar. De kalenderjaarbegroting 2019 is een afgeleide van de schooljaarbegrotingen voor 2018–2019, gebaseerd op de leerlingaantallen van 1 oktober 2017 en schooljaar 2019–2020, waar het leerlingaantal van 1 oktober 2018 bepalend was. Deze aantallen veroorzaken geen afwijkingen tussen realisatie en begroting. Voor de bekostiging parameters ligt dat anders. Daar is sprake van aanzienlijke prijsverschillen.

Parameters voor de rijksbijdragen voor schooljaar 2018–2019 zijn definitief vastgesteld per 17 september 2019. De parameters voor de rijksbijdragen voor schooljaar 2019–2020 zijn in de Staatscourant per 23 oktober 2019 gepubliceerd. Dit veroorzaakt prijsverschillen tussen rijksbijdragen in realisatie en begroting in 2019. Op lichte ondersteuning € 2.952.492 versus € 2.758.182 is 7,0% afwijking en op zware personele ondersteuning € 6.577.542 versus € 6.186.192 is 6,3% verschil. Daarnaast zijn er positieve afwijkingen op de vereveningssubsidie met 8,5% verschil en schoolmaatschappelijk werk. Het met terugwerkende kracht indexeren van bekostigingstarieven maakt het beleidsmatig werken en prognosticeren complexer.

Bij de overige baten zijn de ontvangsten voor DoelGroepFinanciering (DGF) in realisatie en begroot met ingang van 2019/2020. Hier staan ook doorbetalingen aan besturen tegenover bij de lasten in P4 (dit volgt later). In 2018 was deze financiering niet aan de orde. In 2018 zijn eenmalig PAB gelden uit voorgaande jaren afgeboekt onder overige baten.

#### Lasten

Het uitgangspunt binnen de beleidsvoering is, dat de hogere baten uiteindelijk ook ten goede komen aan de schoolbesturen. Aangezien de beleidsvoering wordt gekenmerkt door een schooljaarcyclus, vertroebelt dit het beeld over de kalenderjaren. De bovenstaande tabel illustreert dat de lasten voor basis ondersteuning en arrangementen eveneens 2% tot 8% hoger zijn dan begroot. De extra terugploegregeling van € 176.491 neemt met een aandeel van ruim 50% hier de hoofdmoot van het totale lasten verschil van € 342.231 van in. Dit is verdeeld binnen de programma's P1, P3 en P4.

Verder kan gesteld worden dat er bij diverse posten voorzichtig is begroot. Dit is verklaarbaar vanuit de filosofie dat het SWW alle resterende middelen terugploegt naar de schoolbesturen. In het bijzonder bij de overige instellingslasten is dat effect zichtbaar.

- Basisondersteuning: In dit programma is verwerkt: de reguliere terugploegregeling. Vervolgens is in dit programma tevens de extra terugploegregeling opgenomen € 165.170. Dit bedrag is niet begroot, waardoor ogenschijnlijk een overschrijding van de begroting heeft plaatsgevonden. Dit was echter voorzien en gebaseerd op de reguliere beleidsafspraken.
- Extra ondersteuning SBO en SO: De inhouding van ondersteuningskosten SO door OCW en de doorbetalingen voor SO en SBO zijn gestegen door cao-afspraken m.b.t. indexering van de lonen. Wordt gecompenseerd door hogere Rijksbijdragen. Vervolgens is in dit programma tevens de extra terugploegregeling opgenomen € 6.495.
- Extra ondersteuning SO: Gestegen kosten door indexering. Wordt gecompenseerd door hogere Rijksbijdragen. Vervolgens is in dit programma tevens de extra terugploegregeling opgenomen € 4.826. De flexibele instroom / groei SO circa € 200.000 is nauwelijks hoger in realisatie dan begroot. Deze post was vorig verslagjaar nog € 343.231. Verder is de DoelGroepFinanciering ad € 40.987 lager in lasten dan begroot € 110.804 en nieuw in vergelijking tot de realisatie 2018.
- Vanaf december 2017 zijn trajectbegeleiders gedetacheerd naar het samenwerkingsverband. Kosten deskundigenadvies en trajectbegeleiding lager vanwege minder inzet dan ingeschat. De kosten voor de ontsluiting van JW/ZVW/WLZ worden door meer partijen gedragen op basis van geactualiseerde afspraken. Het niveau aan lasten van circa € 165.828 is iets lager dan het lasten niveau als in 2018 ad € 174.739. Begroot voor 2019 is € 220.000. Verder zijn binnen dit programma de lasten voor deskundigheidsadvies (de beoordelingen van TLV's) lager dan begroot. Bij minder verwijzingen, daalt deze post conform.
- Ontwikkeling en innovatie: de directeurs van de verbanden hebben veel zelf ontwikkeld waardoor deze begrotingspost niet nodig bleek voor externe inhuur. In 2019 zijn er geen lasten voor algemene frictie. Deze kosten zijn begroot voor € 25.000 en bedroegen € 9.900 vorig verslagjaar.
- Bestuur en organisatie: deze kosten waren in 2018 nog te laag begroot, dit is aangepast in de begroting voor 2019. Begroting € 218.649 versus realisatie ad € 184.341. Minder bureaustkosten, kosten voor geschillen, verzekeringen en OPR. De kosten voor OPR waren in 2018 beduidend hoger.

### 6.2.2. Financiële kengetallen

Tabel: kengetallen

Kengetallen	2019	2018	Berekening	Definitie
Rentabiliteit	3,2	-3,2	exploitatie resultaat uit gewone bedrijfsvoering / baten	Zicht op het resultaat. Geeft aan of er sprake is van een positief dan wel negatief bedrijfsresultaat
Weerstandsvermogen	8,1	4,8	eigen vermogen / totale baten	Graadmeter voor de mate waarin een bestuur zich een tekort in de exploitatie kan permitteren in relatie tot de opgebouwde reserves.
Liquiditeit	2,78	1,46	(kortlopende vorderingen + liquide middelen) / kortlopende schulden	De "current ratio" illustreert het vermogen van een organisatie om crediteuren tijdig (op korte termijn) te kunnen betalen.
Solvabiliteit	64,1	31,7	eigen vermogen / totaal vermogen	Graadmeter van de financiële onafhankelijkheid van een organisatie. Geeft aan of de organisatie aan haar financiële verplichtingen kan voldoen.

#### Algemene Conclusie

Er is sprake van een gezonde financiële situatie. Het samenwerkingsverband is in staat om zowel lopende verplichtingen op korte termijn als mogelijke tegenvallers voor langere termijn op te vangen. De continuïteit is gewaarborgd. Verder is de terugploegregeling het sturingsinstrument dat er voor zorgt dat er tot op bepaalde hoogte flexibiliteit in het uitgaven patroon zit. Het samenwerkingsverband streeft naar een algemene reserve (risicobuffer) van € 500.000. Dit bedrag is gebaseerd op een beperkte risico-inventarisatie en komt overeen met het genormeerde percentage volgens de richtlijnen van OCW. De huidige balanswaarde aan eigen vermogen van € 835.708 staat de ruimte tot terug ploegen toe, zonder dat er sprake zou zijn van onverantwoord risico.

#### 6.2.3. Treasury

Het samenwerkingsverband heeft een Treasurystatuut vastgesteld. Het eigen vermogen bestaat enkel uit liquide middelen en het samenwerkingsverband houdt één zakelijke bankrekening en één spaarrekening aan. Er zijn geen beleggingen in financiële vaste activa. Richtlijnen voor de Jaarverslaglegging / Regeling beleggen en belenen worden in acht genomen. Het bestuur draagt zorg voor behoorlijk beheer van de beschikbare publieke middelen. Er is bewust voor deze constructie gekozen om de financiële zekerheid en flexibiliteit van het samenwerkingsverband te waarborgen. Primaire taak is om passend onderwijs te realiseren binnen de scholen. De middelen moeten zoveel als mogelijk ingezet worden in het primaire proces. Er dient alleen voldoende weerstandsvermogen te zijn om eventuele tegenvallers en risico's op te vangen. In de procuratieregeling zijn de handelingsbevoegdheden vastgelegd. Op het beleidsterrein Treasury is sprake van weinig tot geen risico.

#### 6.2.4. Aanbesteding

Het samenwerkingsverband zal bij voorkomende wettelijke richtlijnen aanbesteding hanteren. In deze verslagperiode is er geen sprake van aanbestedingen met een omvang van meer dan het wettelijk bepaalde drempelbedrag.

#### 6.2.5 Ontslagvergoeding

In de onderhavige verslagperiode niet aan de orde.



### 6.3. Continuïteitsparagraaf

#### Meerjarenperspectief

Het meerjarenperspectief is gebaseerd op het goedgekeurde ondersteuningsplan, waarbij het realiseren van basisondersteuning van hoog niveau de richtinggevende doelstelling is. Uit het oogpunt van facilitering van de basisondersteuning is het wenselijk in te zetten op de beheersbaarheid van de kosten van extra ondersteuning. De daling van het deelnamepercentage SBO en SO is geen doel op zich, maar is een resultante van gepleegde inspanningen en een kritische succesfactor om het beschreven ondersteuningscontinuüm mogelijk te maken.

#### Uitgangspunten

De meerjarenbegroting is gebaseerd op het ondersteuningsplan 2019-2023 en wordt gekenmerkt door een schooljaarcyclus. Dit leidt tot de volgende kwantitatieve uitgangspunten.

- Een krimpende leerlingpopulatie met gemiddeld 1,5%. Dit percentage is gebaseerd op een doorzetting van de tendens van de afgelopen jaren.
- In deze begroting is een gewogen gemiddeld bepaald voor het deelname percentage over de afgelopen drie jaar. Dit resulteert in de volgende percentages, waarmee in deze begroting is doorgerekend. SBao: 3,8% en SO: 3,03%.
- In deze begroting is rekening gehouden met een tussentijdse groei van 26 Lln bij SBao en 13 lln bij SO.
- De focus wordt gelegd op:
  - a. het verankeren van de afspraken in het ondersteuningsplan in denken en doen van teams, scholen en schoolbesturen, terugplaatsing en de ontwikkelingen als gevolg van de regiovisie (onderwijskaart).
  - b. de verbinding tussen onderwijs en gemeenten.

Verder is bij het opstellen gebruik gemaakt van de volgende informatie:

- Leerlingaantallen per teldatum 1 oktober 2019, zoals gepresenteerd in Kijkglas van DUO (versie december 2019).
- De meest actuele gegevens en tarieven van het ministerie van OCW.
- Tussentijdse financiële rapportages, inclusief lopende verplichtingen.
- Actuele ontwikkelingen, waaronder de risico-inventarisatie.

De meerjarenbegroting voor de periode 2019 t/m 2023 is opgesteld op schooljaarbasis en geeft inzicht in het meerjarenperspectief op 5 onderscheiden scenario 's.

#### Scenario's

Hieruit blijkt dat de arrangementen SO en SBaO voor het SWV de grootste financiële impact hebben. Om dit te illustreren zijn er in het verleden diverse scenario's uitgewerkt. Voorgaande (meerjaren-)begrotingen zijn opgesteld met als uitgangspunt scenario 5. Op basis van de thans beschikbare ervaringsgegevens en verwachte ontwikkelingen, blijkt scenario 1 echter het meest realistische scenario voor de komende planperiode van 5 jaar.

Scenario 1:	deelnamepercentages SBaO en SO blijven gelijk
Scenario 2:	leerlingaantallen SBaO en SO blijven gelijk
Scenario 3:	deelnamepercentage SBaO daalt in 4 jaar naar het landelijk gemiddelde (2,60% op 1 oktober 2019), deelnamepercentage SO blijft gelijk
Scenario 4:	deelnamepercentage SBaO blijft gelijk, deelnamepercentage SO daalt in 4 jaar naar het landelijk gemiddelde (1,63% op 1 oktober 2019)
Scenario 5:	deelnamepercentages SBaO en SO dalen in 4 jaar naar het landelijk gemiddelde (2,60% resp. 1,63% op 1 oktober 2019)

Op basis van de uitwerking van deze scenario's is gekozen voor scenario 1 als basis voor de meerjarenbegroting.

Gegevens set leerlingen:

Leerlingen en deelnamepercentages op teldatum							
Leerlingen BaO en SBaO	1-10-2018	1-10-2019	1-10-2020	1-10-2021	1-10-2022	1-10-2023	1-10-2024
leerlingen BaO	15.743	15.681	15.454	15.222	14.994	14.769	14.547
leerlingen SBaO	619	628	610	601	592	583	575
<b>Totaal BaO en SBaO</b>	<b>16.362</b>	<b>16.309</b>	<b>16.064</b>	<b>15.823</b>	<b>15.586</b>	<b>15.352</b>	<b>15.122</b>

SO IIn op teldatum	1-10-2018	1-10-2019	1-10-2020	1-10-2021	1-10-2022	1-10-2023	1-10-2024
<i>SO IIn jonger dan 8 jaar</i>	<b>138</b>	<b>122</b>	<b>136</b>	<b>132</b>	<b>127</b>	<b>122</b>	<b>117</b>
<i>SO IIn 8 jaar en ouder</i>	<b>359</b>	<b>368</b>	<b>350</b>	<b>348</b>	<b>345</b>	<b>343</b>	<b>341</b>
<b>Totaal SO</b>	<b>497</b>	<b>490</b>	<b>486</b>	<b>480</b>	<b>472</b>	<b>465</b>	<b>458</b>

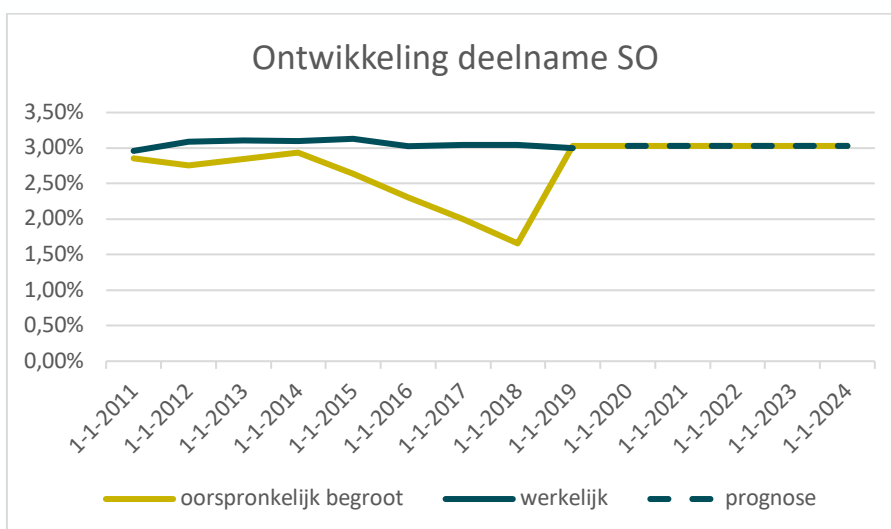
Deelnamepercentages	1-10-2018	1-10-2019	1-10-2020	1-10-2021	1-10-2022	1-10-2023	1-10-2024
SbaO	3,78%	3,85%	3,80%	3,80%	3,80%	3,80%	3,80%
SO	3,04%	3,00%	3,03%	3,03%	3,03%	3,03%	3,03%

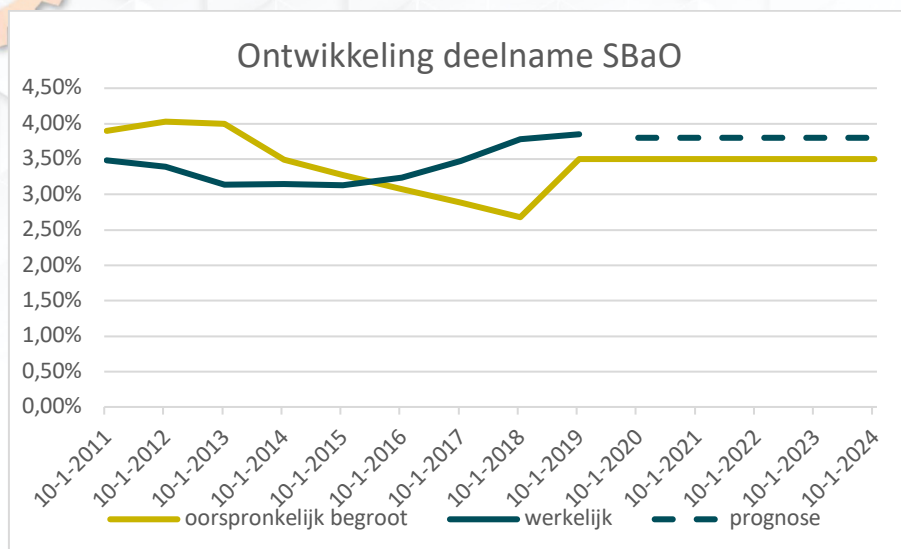
Of de verwachte effecten van de diverse interventielijnen zich één op één manifesteren in deelnamecijfers is moeilijk te duiden. De context is aan verandering onderhevig. Het onderwijs staat in totaliteit onder grote druk, de maatschappelijke veranderingen voltrekken zich in rap tempo.

Per 1 oktober 2019 is het deelnamepercentage SBO en SO licht gedaald. Er ligt echter nog een fikse opdracht om het deelnamepercentage SO in de richting van het landelijk deelnamepercentage te laten bewegen. Indien ervoor gekozen zou zijn om het deelnamepercentage te baseren op het landelijk deelnamepercentage zou dat voor SBO betekenen dat er per 1 oktober 2020 een daling van 55 leerlingen nodig zou zijn; en in het SO een daling van 106 leerlingen. In deze begroting is gekozen om het deelnamepercentage te baseren op een gewogen gemiddelde (zie uitgangspunten).

Het ingezette beleid lijkt in totaliteit het deelnamepercentage te stabiliseren op een werkbaar niveau. De gewenste beweging naar inclusie vraagt om meer tijd en andere randvoorwaarden. In de loop van de tijd zal een nieuw evenwicht ontstaan na het beklijven van effecten van deze transformatie.

In onderstaande grafieken is het historische en verwachte verloop inzichtelijk gemaakt. In de grafieken wordt het verschil tussen de werkelijke deelname en de prognose zichtbaar. Daarbij is voor het SBO de geprognosticeerde ontwikkeling van de deelname door DUO geprojecteerd. DUO heeft zich hierbij sec gebaseerd op de kenmerken van de leerling populatie en de verwachte regionale ontwikkelingen. Door deze lijn in de projectie mee te nemen wordt het verwachte effect van het beleid van het samenwerkingsverband in beeld gebracht. Voor het SO is geen DUO-prognose beschikbaar.





Het samenwerkingsverband werkt met schooljaarbegrotingen.

PO3106 SWV Parkstad	21580				
Meerjarenbegroting	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
<b>Baten</b>					
<i>rijksbijdragen</i>	9.796.933	9.330.689	9.193.115	9.056.239	8.921.639
<i>overige baten</i>	0	0	0	0	0
<i>geormerkte baten programma's</i>	0	0	0	0	0
<b>Totale baten</b>	<b>9.796.933</b>	<b>9.330.689</b>	<b>9.193.115</b>	<b>9.056.239</b>	<b>8.921.639</b>
<b>Lasten</b>					
Programma 1: Basisondersteuning	1.759.837	1.496.516	1.455.345	1.405.453	1.380.137
Programma 2: Maatwerk, expertise	0	0	0	0	0
Programma 3: Extra ondersteuning: SBaO	1.767.702	1.806.113	1.739.893	1.717.783	1.691.922
Programma 4: Extra ondersteuning: SO	5.747.394	5.546.060	5.515.877	5.451.003	5.367.580
Programma 5: Toelaatbaarheid	245.000	205.000	205.000	205.000	205.000
Programma 6: Ontwikkeling en innovatie	75.000	75.000	75.000	75.000	75.000
Programma 7: Bestuur en organisatie	202.000	202.000	202.000	202.000	202.000
<b>Totale lasten</b>	<b>9.796.933</b>	<b>9.330.689</b>	<b>9.193.115</b>	<b>9.056.239</b>	<b>8.921.639</b>
<b>Resultaat</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Omgerekend naar kalenderjaar geeft de goedgekeurde meerjarenbegroting, gebaseerd op de hierboven gepresenteerde leerlingaantallen, het volgende beeld. Opgemerkt dat de doelgroepfinanciering ad € 26.275 wordt opgenomen onder de overige baten, terwijl deze in de schooljaar meerjarenbegroting budget neutraal is verantwoord onder programma 4.

Tabel: begroting versus realisatie in programma's						
Exploitatie	2019	2019	2020	2021	2022	2023
<b>Baten</b>						
rijksbijdragen	€ 10.320.051	€ 9.643.460	€ 9.602.665	€ 9.273.367	€ 9.136.083	€ 9.000.155
overige baten	€ 27.712	€ 26.275	€ 26.275	€ 26.275	€ 26.275	€ 26.275
geormerkte baten programma's	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
<b>Totale baten</b>	<b>€ 10.347.763</b>	<b>€ 9.669.735</b>	<b>€ 9.628.940</b>	<b>€ 9.299.642</b>	<b>€ 9.162.358</b>	<b>€ 9.026.430</b>
<b>Lasten</b>						
Programma 1: Basisondersteuning	€ 2.162.993	€ 1.997.825	€ 1.650.120	€ 1.479.361	€ 1.434.557	€ 1.394.905
Programma 2: Maatwerk, expertise	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Programma 3: Extra ondersteuning: SBaO	€ 1.600.068	€ 1.563.755	€ 1.783.707	€ 1.778.521	€ 1.730.680	€ 1.707.007
Programma 4: Extra ondersteuning: SO	€ 5.875.592	€ 5.595.780	€ 5.689.780	€ 5.559.759	€ 5.515.121	€ 5.442.518
Programma 5: Toelaatbaarheid	€ 165.722	€ 245.000	€ 228.333	€ 205.000	€ 205.000	€ 205.000
Programma 6: Ontwikkeling en innovatie	€ 23.339	€ 75.000	€ 75.000	€ 75.000	€ 75.000	€ 75.000
Programma 7: Bestuur en organisatie	€ 184.341	€ 192.375	€ 202.000	€ 202.000	€ 202.000	€ 202.000
<b>Totale lasten</b>	<b>€ 10.012.055</b>	<b>€ 9.669.735</b>	<b>€ 9.628.940</b>	<b>€ 9.299.642</b>	<b>€ 9.162.358</b>	<b>€ 9.026.430</b>
<b>Resultaat</b>	<b>€ 335.708</b>	<b>€ -</b>	<b>€ 0</b>	<b>€ 0</b>	<b>€ 0</b>	<b>€ -0</b>

Dit overzicht is opgesteld volgens de interne begrotingssystematiek, omdat op deze manier de relatie tussen beleid en financiën inzichtelijk wordt gemaakt. Het overgrote deel van de bekostiging door OCW geschiedt op schooljaarbasis. Voor meer gedetailleerde informatie over de programma's wordt verwezen naar het begrotingsdocument.

Gelet op de keuze voor het scholenmodel gaan zoveel mogelijk middelen naar de schoolbesturen. Dit betekent dat het resultaat van het SWV per definitie op nul uitkomt. Als er geen sprake is van voldoende weerstandsvermogen, zullen alle tegenvallers moeten worden opgevangen door de deelnemende schoolbesturen, in die zin dat de bijdragen kunnen fluctueren die zij ontvangen in het kader van de terugploegregeling in programma 1 (basisondersteuning). Cruciaal in het realiseren hiervan is echter de mate waarin de ambitieuze doelstelling van vermindering van het aantal leerlingen in het SO en het SBO kan worden gerealiseerd. Bij stabilisatie van het huidige deelnamepercentage resteert ook op termijn een bedrag ten behoeve van de basisondersteuning. Als deelnamepercentages stijgen, ontstaan tekorten en worden de gezamenlijke besturen gehouden aan overdracht van de ontoereikende bekostiging. Tenzij redelijk- en billijkheid zich hiertegen verzetten, vindt verrekening plaats naar rato van het aantal leerlingen. Redelijk- en billijkheid worden, indien nodig, getoetst o.b.v. gedetailleerde inhoudelijke informatie over de gerealiseerde kwaliteit in niveau 1 t/m 4 bij ingediende TLV-aanvragen.

Onderstaand is de meerjaren programma begroting 2020 t/m 2023 vertaald in tabel naar het format van de jaarverslaggeving.

Staat van baten en lasten	Realisatie	Begroting	Begroting	Begroting	Begroting	Begroting
	2019	2019	2020	2021	2022	2023
<b>Baten</b>						
(Rijks)bijdragen OCW	€ 10.320.051	€ 9.643.459	€ 9.602.665	€ 9.273.367	€ 9.136.083	€ 9.000.155
Overige baten	€ 27.712	€ 26.275	€ 26.275	€ 26.275	€ 26.275	€ 26.275
<b>Totaal baten</b>	<b>€ 10.347.763</b>	<b>€ 9.669.734</b>	<b>€ 9.628.940</b>	<b>€ 9.299.642</b>	<b>€ 9.162.358</b>	<b>€ 9.026.430</b>
<b>Lasten</b>						
Personele lasten	€ 247.276	€ 270.375	€ 246.375	€ 230.375	€ 230.375	€ 230.375
Afschrijvingslasten	€ 1.745	€ 5.000	€ 5.000	€ 5.000	€ 5.000	€ 5.000
Huisvestingslasten	€ 6.922	€ 7.000	€ 7.000	€ 7.000	€ 7.000	€ 7.000
Overige instellingslasten	€ 118.907	€ 230.000	€ 230.000	€ 230.000	€ 230.000	€ 230.000
Doorbetaling aan schoolbesturen	€ 9.637.020	€ 9.157.359	€ 9.140.565	€ 8.827.267	€ 8.689.983	€ 8.554.055
<b>Totaal Lasten</b>	<b>€ 10.011.870</b>	<b>€ 9.669.734</b>	<b>€ 9.628.940</b>	<b>€ 9.299.642</b>	<b>€ 9.162.358</b>	<b>€ 9.026.430</b>
<b>Financiële baten en lasten</b>						
Financiële baten	€ 10	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Financiële lasten	€ 195	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
	€ -185	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
<b>Resultaat baten en lasten</b>	<b>€ 335.708</b>	<b>€ -</b>	<b>€ -</b>	<b>€ -</b>	<b>€ -</b>	<b>€ -</b>

In bovengenoemde meerjaren begroting is uitgegaan van de volgende formatie als gegevens set voor personeel:

	2019	2020	2021	2022	2023	2024
<b>FTE's</b>						
Directie	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Managementondersteuning	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
<b>Totaal FTE's</b>	<b>1,3</b>	<b>1,3</b>	<b>1,3</b>	<b>1,3</b>	<b>1,3</b>	<b>1,3</b>

#### Toelichting op de staat van baten en lasten

De komende jaren verwacht het bestuur geen grote verschuivingen op het gebied van onderwijs, onderzoek, kwaliteit, personeel, huisvesting en duurzaamheid. Zoals bovenstaand te zien beperkt, de formatie zich van het SWV zich tot het in dienst hebben van een 0,5 directie en 0,8 managementondersteuning. Voor de toekomst worden er geen aanpassingen in de formatie-omvang verwacht. De daling in begrote personele lasten is veroorzaakt door minder kosten voor trajectbegeleiders, programma 5. De doorbetaling van de rijksbijdragen vindt plaats conform vastgestelde systematiek en bestuurlijke afspraken. Het huisvestingsbeleid binnen het SWV zal verder niet wijzigen. Verder zijn er voor de toekomst geen investeringen of projecten gepland die van invloed zijn op deze meerjarenbegroting. Ontwikkelingen rond contractactiviteiten en derde geldstroomactiviteiten is niet van toepassing. Er is sprake van bestendigheid in beleidsvoering.

Dit leidt tot de volgende meerjarenbalans voor 2020 t/m 2023 o.b.v. realisatie 2019:

**Tabel: meerjarenbalans**

	2019	2020	2021	2022	2023
<b>Activa</b>					
Materiële vaste activa	€ 4.766	€ 3.021	€ 1.276	€ -	€ -
Vorderingen	€ 44.258	€ 44.258	€ 44.258	€ 44.258	€ 44.258
Liquide middelen	€ 1.254.446	€ 920.483	€ 922.228	€ 923.504	€ 923.504
<b>Totaal Activa</b>	<b>€ 1.303.470</b>	<b>€ 967.762</b>	<b>€ 967.762</b>	<b>€ 967.762</b>	<b>€ 967.762</b>
<b>Passiva</b>					
Algemene reserve	€ 588.621	€ 500.000	€ 500.000	€ 500.000	€ 500.000
Bestemmingsreserve publiek	€ 247.087	€ -	€ -	€ -	€ -
Overige reserves en fondsen	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Eigen vermogen	€ 835.708	€ 500.000	€ 500.000	€ 500.000	€ 500.000
Kortlopende schulden	€ 467.762	€ 467.762	€ 467.762	€ 467.762	€ 467.762
<b>Totaal passiva</b>	<b>€ 1.303.470</b>	<b>€ 967.762</b>	<b>€ 967.762</b>	<b>€ 967.762</b>	<b>€ 967.762</b>

#### Toelichting op de balans / Financiële positie

De financiële positie van het samenwerkingsverband is zonder meer goed te noemen. Het bestuur verwacht verder geen bijzondere ontwikkelingen in de financieringsstructuur. De omvang van het eigen vermogen voldoet ruimschoots aan de algemene richtlijn (zie risicoparagraaf). In 2018 is besloten dat de bestemmingsreserve terugploegregeling ook aan de deelnemende schoolbesturen ter beschikking wordt gesteld.

Het eigen vermogen bestaat derhalve per 31-12-2020 alleen uit de bufferreserve van € 500.000. Deze omvang bedraagt circa 5,1% van de baten.

#### Relevante ontwikkelingen

De conclusie is gerechtvaardigd dat de financiële positie van het SWV ruim voldoende is. Om die reden is in programma 6 geen bedrag meer opgenomen voor vorming risicobuffer. Minister Slob heeft eind januari 2018 op vragen van de tweede kamer geantwoord dat er geen maximale grens aan de financiële reserves voor samenwerkingsverbanden passend onderwijs gesteld worden. Toch is nader onderzoek in de toekomst niet uit te sluiten, als de resultaat ontwikkeling van de laatste jaren zo blijft door gaan.

#### **6.4. Rapportage toezichhoudend orgaan**

Het Algemeen Bestuur van het samenwerkingsverband beperkt zich tot de toezichhoudende rol. Het Dagelijks Bestuur is het uitvoerende bestuursorgaan. De voorzitter ziet toe op adequate uitvoering van het toezicht en rolneming binnen de besturing, conform de wettelijke verplichtingen en naar de geest van de code goed bestuur. Dit verloopt langs de lijnen van het ondersteuningsplan en de bijbehorende beleidsdocumenten. Op basis van een gestructureerde jaaragenda planning en control, met bijzondere aandacht voor verantwoording&verantwoordelijkheid, financiën en medezeggenschap. Waar aangewezen met thematische aanvulling voor onderwerpen van strategische aard. Het bestuur heeft in het verslagjaar besluiten genomen als vermeld in hoofdstuk 3. De voorzitter draagt zorg voor de kwaliteit van de besluitvorming in brede zin: een evenwichtige belangenafweging binnen een zorgvuldige (statutaire) procesgang, met participatie van alle aangeslotenen.

De directeur is belast met de beleidsvoorbereiding, de uitvoering van beleid en de dagelijkse leiding. De directeur rapporteert per kwartaal aan het bestuur over de voortgang op de diverse terreinen. Het bestuur beoordeelt of de (tussentijdse) realisatie binnen de kaders van het beleid past, consistent is en tot de gewenste resultaten leidt. Het bestuur beoordeelt alsdan ook of er geen risico's worden gelopen.

De Ondersteuningsplanraad is actief betrokken bij het samenwerkingsverband. Het overleg wordt regelmatig gevoerd, verloopt constructief en er is sprake van een gedegen formele rolneming bij advies en instemming.

Tot en met dit verslagjaar heeft deze transparante en systematische wijze van werken opgeleverd dat de aangeslotenen weten waar zij aan toe en op aanspreekbaar zijn. Middelen worden rechtmatig en doelmatig ingezet; onverwachte financiële tegenvallers hebben zich niet voorgedaan en participanten spannen zich in om de stappen in de gewenste richting te zetten. Het beleid is en blijft gericht op het bereiken van duurzame en lange termijn effecten binnen de beschreven doelstellingen in de context van krimp, personeelskrapte, verevening, decentralisatie en snelle maatschappelijke veranderingen. Een onverminderd grote uitdaging voor scholen en schoolbesturen.

*K. Huijnen, voorzitter Algemeen Bestuur*

## 6.5. Risico 's

Het samenwerkingsverband werkt met een transparante en gestructureerde planning- en controlcyclus, als basis voor het interne risico beheerssysteem. In de (meerjaren)begroting -onderdeel van het vademceum van het Ondersteuningsplan- wordt de opbouw van baten en lasten gedetailleerd in beeld gebracht

Ontwikkelingen worden actueel zowel kwalitatief en als kwantitatief gemonitord, zodat tijdig eventuele noodzakelijke interventies kunnen worden doorgevoerd. Middels tussentijdse rapportages aan het toezichthoudend bestuur wordt de financiële stand van zaken gevolgd langs de lijn van de begrotingsonderdelen.

In 2020 wordt het gebruik van de tool 'Risk Changer' toegevoegd aan het handelingsrepertoire, ter algemene check van het functioneren van het interne controle- en beheers- en toezichtstelsel.

In de risicoparaagraaf van de begroting worden de mogelijke risico's inzichtelijk gemaakt. Onderstaand zijn deze ook benoemd. Hierbij is essentieel het onderscheid tussen onvoorzienbare ontwikkelingen die risico's op de korte(re) termijn met zich mee brengen en tijdig voorzienbare tegenvallende resultaten op de langere termijn.

In de voorliggende begroting zijn daarnaast de volgende risico's te onderscheiden:

### Korting op lumpsum schoolbesturen

In het stelsel passend onderwijs is erin voorzien dat wanneer de verplichte afdrachten aan het SO het totale budget zware ondersteuning (inclusief verevening) te boven gaan, er door DUO een automatische korting op de lumpsum van de deelnemende schoolbesturen wordt toegepast, in de vorm van een bedrag per leerling. In onderstaand overzicht wordt dit risico in beeld gebracht. Wanneer de uitputtingspercentages stijgen en in de buurt van de 100% komen, is er sprake van een reëel risico. Dit is overigens geen risico voor het Samenwerkingsverband, maar dit is een risico voor de participerende schoolbesturen.

Uitputting zware ondersteuning	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
<b>Afdracht zware ondersteuning</b>					
de maximale afdracht SO bedraagt (budget zware ondersteuning inclusief verevening):	6.860.760	6.397.370	6.301.291	6.207.119	6.113.769
de werkelijke afdracht (via DUO en SWV) is:	77%	81%	82%	82%	82%

Het uitputtingspercentage voor SO stijgt naar verwachting van 77% naar rond de 82%.

### Beïnvloedbaarheid van de begrotingsposten

De grootste begrotingsposten zijn slechts op de langere termijn beïnvloedbaar, omdat ze direct bepaald worden door het aantal leerlingen. Het is dus essentieel dat de leerlingstromen worden gemonitord. Met name de residentiële leerlingen moeten nauwlettend worden gevolgd. Dit geldt niet alleen voor de SO-vestigingen in het SWV met residentiële leerlingen, maar ook voor residentiële leerlingen die in instellingen binnen andere SWV's zijn geplaatst.

De mate waarin en de termijn waarop de diverse begrotingsposten zijn te beïnvloeden, zijn gepresenteerd in het volgende overzicht:

	2020/21	per lln.	in %	effect sturing
<b>Aantal leerlingen</b>	<b>16.799</b>			
<b>Baten</b>	<b>9.330.689</b>	<b>555,43</b>		
<b>Lasten</b>				
Programma 1: Basisondersteuning	1.496.516	89,08	16,0%	binnen 1 jaar
Programma 2: Maatwerk, expertise	0	-	0,0%	binnen 1 jaar
Programma 3: Extra ondersteuning: SBaO	1.806.113	107,51	19,4%	termijn 2-3 jaar
Programma 4: Extra ondersteuning: SO	5.546.060	330,14	59,4%	termijn 2-3 jaar
Programma 5: Toelaatbaarheid	205.000	12,20	2,2%	beperkt
Programma 6: Ontwikkeling en innovatie	75.000	4,46	0,8%	binnen 1 jaar
Programma 7: Bestuur en organisatie	202.000	12,02	2,2%	beperkt
<b>Totale lasten</b>	<b>9.330.689</b>	<b>555,43</b>	<b>100,0%</b>	
<b>Resultaat</b>	<b>0</b>		<b>0,0%</b>	= basisondersteuning

### **Beïnvloedbaarheid van de begrotingsposten**

De grootste begrotingsposten (extra ondersteuning SBO en SO) zijn slechts op de langere termijn beïnvloedbaar, omdat ze direct bepaald worden door het aantal leerlingen dat niet bediend kan worden in de basisondersteuning en gebruik moet maken van extra ondersteuning. Hierbij is niet direct sprake van een onvoorzienbaar risico als wel van een tegenvallende resultante van alle gepleegde inspanningen.

Door het hanteren van de t-1-systematiek ten tijde van het opstellen van de begroting, is er volledig zicht op de ontwikkeling voor het eerstvolgende begrotingsjaar. De meerjarenbegroting wordt gebaseerd op realistisch te achten scenario 's en kan daarmee als richtinggever voor de meerjarenbegroting van de participerende besturen gezien worden.

### **Actueel beeld van het aantal leerlingen**

Voor een goede monitoring is het van belang dat het SWV altijd over actuele informatie kan beschikken. Hiervoor is het nodig dat de gegevensaanlevering van besturen en scholen, zowel BAO, SBO als SO, bij DUO up to date is.

Door het SWV worden de leerlingstromen en het aantal geldige toelaatbaarheidsverklaringen op structurele basis gevolgd. Datzelfde geldt voor de residentiële leerlingen, waarvoor geen TLV vereist is. Dit betreft zowel de SO-vestigingen in als buiten het SWV met residentiële leerlingen die geplaatst en verwezen zijn vanuit/woonachtig zijn het samenwerkingsverband.

### **Ontwikkeling deelname SBO**

De werkelijke daling van het aantal SBO-leerlingen is minder dan verwacht. In de prognose is er dan ook vanuitgegaan dat de daling zich niet doorzet naar het eerder aangenomen landelijke deelnamepercentage ad 2,60%. Bij het opstellen bij de meerjarenprognose is er een gewogen gemiddelde bepaald (over de laatste 3 jaar) dat correspondeert met een deelnamepercentage van 3.8%. De tussentijdse groei op 1 februari 2019 was 13 leerlingen. In de meerjarenbegroting is de oorspronkelijke raming van 26 leerlingen gehandhaafd. Hierdoor lijkt het risico van overschrijdingen beperkt.

### **Ontwikkeling deelname SO**

De beoogde reductie van het aantal SO-leerlingen is ambitieus. Sturing op dit kengetal is alleen op lange termijn mogelijk. Daarom wordt aanbevolen continu het aantal geldige toelaatbaarheidsverklaringen te monitoren en waar nodig bij te sturen. Verder brengt de regeling tussentijdse groei (per peildatum 1 februari) een risico met zich mee. De groei wordt berekend aan de hand van nieuwe toelaatbaarheidsverklaringen. Hiervan worden de vertrekkende leerlingen in mindering gebracht. De berekening wordt gemaakt per BRIN. Wanneer alle leerlingen met een nieuwe TLV naar school A gaan en de vertrekkers verlaten alleen school B, dan kan weliswaar de groei in het SWV nul zijn, maar moet er toch groei bekostigd worden. Ook dit vraagt consequente monitoring van de leerlingstromen. De groeitelling per 1 februari 2018 leidde tot een te bekostigen aantal van 16 leerlingen. De oorspronkelijke raming van 13 leerlingen categorie 1 is in de meerjarenbegroting gehandhaafd. Hierdoor lijkt het risico van overschrijdingen beperkt.

### **Korting op lumpsum bij schoolbesturen door DUO**

In het stelsel passend onderwijs is erin voorzien dat wanneer de verplichte afdrachten aan het SO het totale budget zware ondersteuning (inclusief verevening) te boven gaan o.b.v. teldatum 1-10 (t-1), er door DUO een automatische korting op de lumpsum van de deelnemende schoolbesturen wordt toegepast, in de vorm van een bedrag per leerling. Wanneer de uitputtingspercentages zware zorg gaan stijgen en in de buurt van de 100% komen, is er sprake van een reëel risico.

Het geraamde aantal S(B)O-leerlingen is vooralsnog realistisch te achten. Als zowel bij het SO als bij het SBO het aantal leerlingen in de toekomst aanzienlijk zou gaan toenemen, dan leidt dit tot een reëel risico voor de aangesloten schoolbesturen.

### **Bestuur en Organisatie / Toelaatbaarheid / Bedrijfsvoering**

De personele bezetting van het SWV is smal en kwetsbaar. Hierdoor zijn de continuïteit van management en organisatie een risicofactor en de mogelijkheden van vervanging bij ziekte zeer beperkt. Dit risico is moeilijk uit te sluiten en in dit geval bestaat de beheersmaatregel enerzijds uit het reserveren van voldoende middelen ter voorzien in vervanging tegen hoge(re) kosten en anderzijds de uniforme en eensluidende werkwijze van de 3 SWV-en PO in Zuid-Limburg onder aansturing van een intensieve samenwerking tussen de 2 betrokken directeuren. Andere bedrijfsrisico's zijn zoveel als mogelijk afgedekt door verzekeringen.

### **Kwantificering van de risico's**

De genoemde risico's zijn als volgt te kwantificeren.



Onderwerp	Risico	Impact	Kans (%)	Bedrag	
Bekostiging	Bekostiging kan lager (of hoger) uitvallen, omdat: - ontwikkeling leerlingaantallen anders dan verwacht - overheid past bekostiging aan	150 lln à € 515 (norm)	77.250	50	38.625
Deelname SBaO	hogere deelname dan verwacht, doordat groei niet versterkt doorzet.	35 lln à € 4.725	165.375	50	82.688
Deelname SO	Deelname loopt niet terug maar stabiliseert Tussentijdse groei is hoger dan geraamd	75 lln à € 9.800	735.000	50	367.500
		3 lln à € 9.800	29.400	50	14.700
Bedrijfsvoering	kwetsbaarheid door omvang BTW		75.000	20	15.000
			0	0	0
<b>TOTAAL</b>					<b>518.513</b>

Het bestuur heeft in de bestuursvergadering van 13 juli 2015 besloten dat naar verwachting een risicobuffer van 5% toereikend is. Dit komt overeen met een bedrag van ca. € 500.000. Deze globale kwantificering laat zien dat de gevormde risicobuffer toereikend is.

Vanuit de toezichhoudende rol en verantwoordelijkheid ziet het Algemeen Bestuur toe op de naleving van de wettelijke voorschriften. Het Algemeen Bestuur beoordeelt bijvoorbeeld of de financiële realisatie binnen de kaders van het financiële meerjarenbeleidsplan past en of de uitvoering nog financiële ruimte biedt of niet. Het toezicht op de rechtmatige verwerving en doelmatige en rechtmatige besteding van de middelen. Gaat alles naar wens en is de inzet van middelen passend?

## Hoofdstuk 7 Klachten en Beroep

Het samenwerkingsverband hanteert een klachten- en beroepsregeling, zoals opgenomen in het Ondersteuningsplan. Het samenwerkingsverband is aangesloten bij de stichting onderwijsgeschillen: één onafhankelijk en professioneel loket, waarbij alle commissies waar het samenwerkingsverband mee te maken kan krijgen, zijn ondergebracht.

- De Landelijke Commissie voor Geschillen WMS, die bevoegd is voor geschillen tussen het bestuur van het samenwerkingsverband en de ondersteuningsplanraad;
- De Landelijke Arbitragecommissie Samenwerkingsverbanden, die bevoegd is voor geschillen binnen het samenwerkingsverband;
- De Landelijke Geschillencommissie OOGO (op overeenstemming gericht overleg), die bevoegd is voor geschillen tussen het samenwerkingsverband en de gemeenten in het overleg over het ondersteuningsplan;
- De Landelijke Bezwaaradviescommissie Toelaatbaarheidsverklaring sbo/(v)so, die bevoegd is in bezwaren tegen de toelaatbaarheidsverklaring;
- De Landelijke Klachtencommissie Onderwijs, die bevoegd is in klachten over beslissingen en gedragingen van het bestuur, de bestuurder(s) en de medewerker(s) van het samenwerkingsverband.

Gedurende de verslagperiode is er geen sprake geweest van klachten-, bezwaar- of beroepsprocedures.

## Hoofdstuk 8 Tot slot: volle vaart vooruit met inclusie aan de horizon

De focus in het nieuwe ondersteuningsplan ligt enerzijds op doorontwikkeling, verankering en uitvoering van gemaakte afspraken door teams, scholen en schoolbesturen en anderzijds op doorontwikkeling van de integrale aanpak tussen onderwijs en gemeenten om de totale ondersteuning voor de jeugd in samenhang aan te pakken en te organiseren. Het motto van het nieuwe ondersteuningsplan is dan ook “zo inclusief mogelijk: vindplaats als werkplaats” als richtinggever voor beleid, uitvoeren en (dagelijks) handelen. De opdracht ligt voor om te komen van beleid naar uitvoering.

Aan het werkveld wordt gevraagd steeds te handelen conform de inclusie-denklijn; de oude vertrouwde vinklijsten en criteria als houvast loslatend. Daarvoor in de plaats komen kaders met een variëteit aan handelingsmogelijkheden om maatwerk te bieden in verbinding en afstemming met netwerkpartners. Dat vergt professionaliteit, creativiteit, flexibiliteit, wendbaarheid en lef van alle betrokkenen rondom het kind. Vertrouwde hiërarchische lijnen staan onder druk en maken plaats voor samenwerking in een netwerk van professionals waarin interprofessionele samenwerking vraagt om andere vormen van aansturing en regie. De wijze waarop netwerkregie moet worden ingericht is een gezamenlijke zoektocht van alle betrokken netwerkpartners.

Voor de Zuid Limburgse vloot van schoolbesturen, scholen, gemeenten en netwerkpartners is de vaarkoers duidelijk. De bakens zijn verzet. Het vergt stuurmanskunst om elk vaartuig in deze vloot mee te laten varen op de nieuwe golven van integrale aanpak met inclusie als kompas. De zee waarop we varen ligt er niet rustig bij. Onderwijs en gemeenten verkeren in zwaar weer en zijn genooddaakt om samen aan de touwen te gaan staan en het over een andere boeg te gooien om alle kinderen aan boord te houden. Volle vaart vooruit met inclusie aan de horizon!

## Financiële positie 2019

Ter analyse van de financiële positie dient de volgende opstelling, welke is gebaseerd op de gegevens uit de balansen:

Vergelijkend balansoverzicht

	31-12 2019		31-12 2018	
	x € 1.000	%	x € 1.000	%
<b>Activa</b>				
Materiële vaste activa	5	0,4%	4	0,2%
Vorderingen	44	3,4%	17	1,1%
Liquide middelen	1.254	96,2%	1.555	98,7%
	<u>1.303</u>	<u>100,0%</u>	<u>1.576</u>	<u>100,0%</u>
<b>Passiva</b>				
Eigen vermogen	835	64,1%	500	31,7%
Kortlopende schulden	468	35,9%	1.076	68,3%
	<u>1.303</u>	<u>100,0%</u>	<u>1.576</u>	<u>100,0%</u>

## Resultaat

Het resultaat over 2019 bedraagt € 335.708 t.o.v. -/- € 334.159 over 2018.  
 Het resultaat over beide jaren kan als volgt worden samengevat:

	Realisatie 2019 x € 1.000	Begroting 2019 x € 1.000	Realisatie 2018 x € 1.000
<b>Baten</b>			
(Rijks)bijdragen OCW	10.320	9.643	10.384
Overige overheidsbijdragen	0	0	0
Overige baten	28	26	26
<b>Totaal baten</b>	<u>10.348</u>	<u>9.670</u>	<u>10.410</u>
<b>Lasten</b>			
Personele lasten	247	270	236
Afschrijvingslasten	2	5	2
Overige materiële lasten	9.763	9.394	10.506
<b>Totaal lasten</b>	<u>10.012</u>	<u>9.670</u>	<u>10.744</u>
<b>Saldo baten en lasten</b>	<u>336</u>	<u>0</u>	<u>-334</u>
<b>Financiële baten en lasten</b>			
<i>Saldo financiële baten en lasten</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<b>Resultaat baten en lasten</b>	<u><b>336</b></u>	<u><b>0</b></u>	<u><b>-334</b></u>

## Kengetallen

Met de kengetallen kan de financiële toestand van de stichting worden beoordeeld en gemeten.  
 De kengetallen geven de toestand op 31 december weer, er is dus sprake van een momentopname.

	<u>2019</u>	<u>2018</u>
Liquiditeit <i>(vlottende activa incl. liquide middelen/kortlopende schulden)</i>	2,78	1,46
Solvabiliteit 1 <i>(eigen vermogen (excl. Voorzieningen) / totaal passiva * 100%)</i>	64,11	31,72
Solvabiliteit 2 <i>(eigen vermogen (incl. Voorzieningen) / totaal passiva * 100%)</i>	64,11	31,72
Rentabiliteit <i>(saldo gewone bedrijfsvoering / totale baten * 100%)</i>	3,24	-3,21
Weerstandvermogen <i>(eigen vermogen / totale baten * 100%)</i>	8,08	4,80
Personele lasten SWV / totale lasten *	2,47	2,19
Materiële lasten SWV / totale lasten	1,27	1,48
Doorbetalingen aan schoolbesturen /totale lasten **	96,26	96,33
Kapitalisatiefactor <i>(balanstotaal -/- bw geb&amp;terr) / (totaal baten + fin.baten) * 100%</i>	12,60	15,14
Huisvestingsratio <i>(huisvestingslasten inclusief afschrijving gebouwen &amp; terreinen) / totale lasten</i>	0,07	0,06

\* Dit betreft alleen de personele lasten van het Samenwerkingsverband zelf.

\*\* De doorbetalingen aan de schoolbesturen worden door de betreffende besturen grotendeels aan personeel besteed.

## **B1 Grondslagen voor de jaarrekening**

### **Toelichting op de balans en winst-en-verliesrekening**

#### **1. Algemene toelichting**

##### *1.1 Activiteiten*

SWV Primair Passend Onderwijs Parkstad is het bevoegd gezag van PO 31.06 en heeft als doel voor alle leerlingen in het primair onderwijs uit het werkgebied passend onderwijs te realiseren, binnen de wettelijke en financiële mogelijkheden.

##### *1.3 Vestigingsadres, rechtsvorm en inschrijffnummer handelsregister*

Stichting SWV Primair Passend Onderwijs Parkstad is feitelijk gevestigd op Nieuw Eyckholt 290 E, 6419 DJ Heerlen en is ingeschreven bij het handelsregister onder nummer 59109351.

##### *1.7 Schattingen*

Bij toepassing van de grondslagen en regels voor het opstellen van de jaarrekening vormt de leiding van SWV Primair Passend Onderwijs Parkstad zich verschillende oordelen en schattingen die essentieel kunnen zijn voor de in de jaarrekening opgenomen bedragen. Indien het voor het geven van het in artikel 2:362 lid 1 BW vereiste inzicht noodzakelijk is, is de aard van deze oordelen en schattingen inclusief de bijbehorende veronderstellingen opgenomen bij de toelichting op de desbetreffende jaarrekeningposten.

##### *1.11 Verbonden partijen*

Als verbonden partij worden alle rechtspersonen aangemerkt waarover overheersende zeggenschap, gezamenlijke zeggenschap of invloed van betekenis kan worden uitgeoefend. Ook rechtspersonen die overwegende zeggenschap kunnen uitoefenen worden aangemerkt als verbonden partij.

Transacties van betekenis met verbonden partijen worden toegelicht voor zover deze niet onder normale marktvoorwaarden zijn aangegaan. Hiervan wordt toegelicht de aard en de omvang van de transactie en andere informatie die nodig is voor het verschaffen van het inzicht.

##### *1.12 Toelichting op het kasstroomoverzicht*

Het kasstroomoverzicht is opgesteld volgens de indirecte methode. De geldmiddelen in het kasstroomoverzicht bestaan uit de liquide middelen. Ontvangsten en uitgaven uit hoofde van interest zijn opgenomen onder de kasstroom uit operationele activiteiten.

#### **2. Algemene grondslagen**

##### *2.1 Algemeen*

De jaarrekening is opgesteld in overeenstemming met de richtlijnen van de Regeling jaarverslaggeving onderwijs (Rjo), de verslaggevingsvoorschriften en bepalingen zoals weergegeven in Boek 2 titel 9 van het Burgerlijk Wetboek en de Richtlijnen voor de Jaarverslaggeving (RJ), waaronder Richtlijn 660 Onderwijsinstellingen.

Activa en verplichtingen worden in het algemeen gewaardeerd tegen de verkrijgings- of vervaardigingsprijs of de actuele waarde. Indien geen specifieke waarderingsgrondslag is vermeld vindt waardering plaats tegen de verkrijgingsprijs.

##### *2.2 Vergelijking met voorgaand jaar*

De gehanteerde grondslagen van waardering en van resultaatbepaling zijn ongewijzigd gebleven ten opzichte van het voorgaande jaar.

##### *2.4 Financiële instrumenten*

De effecten opgenomen onder de financiële vaste activa en de vlottende activa, voor zover deze betrekking hebben op de handelsportefeuille of met betrekking tot eigen-vermogensinstrumenten buiten de handelsportefeuille, alsmede derivaten met een onderliggende beursgenoteerde waarde, worden gewaardeerd tegen de reële waarde. Alle overige in de balans opgenomen financiële instrumenten zijn gewaardeerd tegen de (geamortiseerde) kostprijs.

De reële waarde is het bedrag waarvoor een actief kan worden verhandeld of een passief kan worden afgewikkeld tussen ter zake goed geïnformeerde partijen, die tot een transactie bereid en onafhankelijk van elkaar zijn. Indien niet direct een betrouwbare reële waarde is aan te wijzen, wordt de reële waarde benaderd door deze af te leiden uit de reële waarde van bestanddelen of van een soortgelijk financieel instrument, of met behulp van waarderingmodellen en waarderingstechnieken. Hierbij wordt gebruikgemaakt van recente gelijksoortige 'at arm's length'-transacties, van de DCF-methode (contante waarde van kasstromen) en/of van optiewaarderingsmodellen, rekening houdend met specifieke omstandigheden.

### 3. Grondslagen voor waardering van activa en passiva

#### 3.2 Materiële vaste activa

Overige vaste activa worden gewaardeerd tegen verkrijgings- of vervaardigingsprijs inclusief direct toerekenbare kosten, onder aftrek van lineaire afschrijvingen gedurende de verwachte toekomstige gebruiksduur en bijzondere waardeverminderingen.

#### 3.4 Bijzondere waardeverminderingen van vaste activa

De stichting beoordeelt op iedere balansdatum of er aanwijzingen zijn dat een vast actief aan een bijzondere waardevermindering onderhevig kan zijn. Indien dergelijke indicaties aanwezig zijn, wordt de realiseerbare waarde van het actief vastgesteld. Indien het niet mogelijk is de realiseerbare waarde voor het individuele actief te bepalen, wordt de realiseerbare waarde bepaald van de kasstroomgenererende eenheid waartoe het actief behoort. Van een bijzondere waardevermindering is sprake als de boekwaarde van een actief hoger is dan de realiseerbare waarde; de realiseerbare waarde is de hoogste van de opbrengstwaarde en de bedrijfswaarde. Een bijzonder-waardeverminderingverlies wordt direct als last verwerkt in de winst-en-verliesrekening onder gelijktijdige verlaging van de boekwaarde van het betreffende actief.

De opbrengstwaarde wordt in eerste instantie ontleend aan een bindende verkoopovereenkomst; als die er niet is, wordt de opbrengstwaarde bepaald met behulp van de actieve markt waarbij normaliter de gangbare biedprijs geldt als marktprijs. De in aftrek te brengen kosten bij het bepalen van de opbrengstwaarde zijn gebaseerd op de geschatte kosten die rechtstreeks kunnen worden toegerekend aan de verkoop en nodig zijn om de verkoop te realiseren. Indien wordt vastgesteld dat een bijzondere waardevermindering die in het verleden verantwoord is, niet meer bestaat of is afgenomen, dan wordt de toegenomen boekwaarde van de desbetreffende activa niet hoger gesteld dan de boekwaarde die bepaald zou zijn indien geen bijzondere waardevermindering voor het actief zou zijn verantwoord. Een bijzondere waardevermindering van goodwill wordt niet teruggenomen.

Ook voor financiële instrumenten beoordeelt de stichting op iedere balansdatum of er objectieve aanwijzingen zijn voor bijzondere waardeverminderingen van een financieel actief of een groep van financiële activa. Bij objectieve aanwijzingen voor bijzondere waardeverminderingen bepaalt de stichting de omvang van het verlies uit hoofde van de bijzondere waardeverminderingen, en verwerkt dit direct in de winst-en-verliesrekening.

#### 3.6 Vorderingen

Vorderingen worden bij eerste verwerking gewaardeerd tegen de reële waarde van de tegenprestatie. Handelsvorderingen worden na eerste verwerking gewaardeerd tegen de geamortiseerde kostprijs. Als de ontvangst van de vordering is uitgesteld op grond van een verlengde overeengekomen betalingstermijn wordt de reële waarde bepaald aan de hand van de contante waarde van de verwachte ontvangsten en worden er op basis van de effectieve rente rente-inkomsten ten gunste van de winst-en-verliesrekening gebracht. Voorzieningen wegens oninbaarheid worden in mindering gebracht op de boekwaarde van de vordering.

#### 3.8 Liquide middelen

Liquide middelen bestaan uit kas, banktegoeden en deposito's met een looptijd korter dan twaalf maanden. Rekening-courantschulden bij banken zijn opgenomen onder schulden aan kredietinstellingen onder kortlopende schulden. Liquide middelen worden gewaardeerd tegen nominale waarde.

### 3.9 Eigen vermogen

#### 3.9.1 Algemene reserve

De algemene reserve vormt een buffer ter waarborging van de continuïteit van het bevoegd gezag. Deze wordt opgebouwd uit de resultaatbestemming van overschotten welke ontstaan uit het verschil tussen de toegerekende baten en lasten. In geval van een tekort wordt dit resultaat ten laste van de algemene reserve gebracht. De algemene reserve wordt beschouwd als publieke middelen.

#### 3.9.2 Bestemmingsreserve terugploegregeling

Alle beschikbare middelen die in het communicerend vat van het samenwerkingsverband resteren na het betalen van de verplichte afdrachten aan SBO en SO, organisatiekosten etc, worden via de zogenaamde terugploegregeling aan de besturen ter beschikking gesteld ten behoeve van inzet in de basisondersteuning.

### 3.10 Voorzieningen

#### 3.10.1 Algemeen

Voorzieningen worden gevormd voor in rechte afdwingbare of feitelijke verplichtingen die op de balansdatum bestaan, waarbij het waarschijnlijk is dat een uitstroom van middelen noodzakelijk is en waarvan de omvang op betrouwbare wijze is te schatten.

De voorzieningen worden gewaardeerd tegen de beste schatting van de bedragen die noodzakelijk zijn om de verplichtingen per balansdatum af te wikkelen. Pensioenvoorzieningen worden gewaardeerd op basis van actuariële grondslagen. De overige voorzieningen worden gewaardeerd tegen de nominale waarde van de uitgaven die naar verwachting noodzakelijk zijn om de verplichtingen af te wikkelen, tenzij anders vermeld.

Wanneer de verwachting is dat een derde de verplichtingen vergoedt, en wanneer het waarschijnlijk is dat deze vergoeding zal worden ontvangen bij de afwikkeling van de verplichting, dan wordt deze vergoeding als een actief in de balans opgenomen.

#### 3.10.2 Pensioenvoorziening

De stichting heeft één pensioenregeling. Dit betreft een Nederlandse regeling welke wordt gefinancierd door afdrachten aan pensioenuitvoerders, te weten het bedrijfstakpensioenfonds ABP. De pensioenverplichtingen worden gewaardeerd volgens de 'verplichting aan de pensioenuitvoerder benadering'. In deze benadering wordt de aan de pensioenuitvoerder te betalen premie als last in de staat van baten en lasten verantwoord.

De stichting heeft geen verplichtingen tot het voldoen van aanvullende bijdragen in geval van tekorten bij ABP, anders dan het effect van hogere toekomstige premies. Daarom zijn alleen de verschuldigde premies tot en met het einde van het boekjaar verantwoord in de jaarrekening.

Per 31 december 2019 heeft dit pensioenfonds een dekkingsgraad van 97,8%.

#### 3.12 Kortlopende schulden

Kortlopende schulden worden bij de eerste verwerking gewaardeerd tegen reële waarde. Kortlopende schulden worden na eerste verwerking gewaardeerd tegen geamortiseerde kostprijs, zijnde het ontvangen bedrag rekening houdend met agio of disagio en onder aftrek van transactiekosten. Dit is meestal de nominale waarde.

## 4. Grondslagen voor bepaling van het resultaat

### 4.1 Algemeen

Het resultaat wordt bepaald als het verschil tussen de baten en alle hiermee verbonden, aan het verslagjaar toe te rekenen lasten. De baten en lasten worden toegerekend aan de verslagperiode waarop ze betrekking hebben.

### 4.2 Rijksbijdragen

Onder de Rijksbijdragen OCW/EZ worden de vergoedingen voor de exploitatie opgenomen verstrekt door het Ministerie OCW/EZ. Tevens worden hier de door het samenwerkingsverband ontvangen doorbetalingen van de Rijksbijdrage verantwoord.

De ontvangen (normatieve) Rijksbijdragen en de niet geoordeelde OCW-subsidies (vrij besteedbare doelsubsidies zonder verrekeningsclausule) worden in het jaar waarop de toekenningen betrekking hebben volledig verwerkt als bate in de staat van baten en lasten.



#### 4.3 Overige overheidsbijdragen

Onder de overige overheidsbijdragen worden de vergoedingen opgenomen verstrekt door de Gemeente, Provincie of andere overheidsinstellingen. De overige overheidsbijdragen worden toegerekend aan het verslagjaar waarop ze betrekking hebben.

#### 4.4. Overige baten

Onder de overige baten worden de vergoedingen opgenomen die niet verstrekt zijn door het Ministerie van OCW/EZ, Gemeenten, Provincies of andere overheidsinstellingen. De overige baten worden toegerekend aan het verslagjaar waarop ze betrekking hebben.

#### 4.5 Personeelsbeloningen

##### 4.5.1 Periodiek betaalbare beloningen

Lonen, salarissen en sociale lasten worden op grond van de arbeidsvoorwaarden verwerkt in de winst-en-verliesrekening voor zover ze verschuldigd zijn aan werknemers respectievelijk de belastingautoriteit.

##### 4.5.2 Pensioenen

SWV Primair Passend Onderwijs Parkstad heeft alle pensioenregelingen verwerkt volgens de verplichtingenbenadering. De over het verslagjaar verschuldigde premie wordt als last verantwoord. Mutaties in de pensioenvoorziening worden ook in de winst-en-verliesrekening verwerkt. Zie ook de grondslagen voor waardering van activa en passiva, bij Pensioenvoorziening.

#### 4.6 Afschrijvingen op immateriële en materiële vaste activa

Immateriële vaste activa inclusief goodwill en materiële vaste activa worden vanaf het moment van gereedheid voor ingebruikneming afgeschreven over de verwachte toekomstige gebruiksduur van het actief. Over terreinen en vastgoedbeleggingen wordt niet afgeschreven. Indien een schattingswijziging plaatsvindt van de toekomstige gebruiksduur, dan worden de toekomstige afschrijvingen aangepast.

Boekwinsten en -verliezen uit de incidentele verkoop van materiële vaste activa zijn begrepen onder de afschrijvingen.

#### 4.7 Financiële baten en lasten

Rentebaten en rentelasten worden tijdsevenredig verwerkt, rekening houdend met de effectieve rentevoet van de desbetreffende activa en passiva. Bij de verwerking van de rentelasten wordt rekening gehouden met de verantwoorde transactiekosten op de ontvangen leningen.

### 5. Financiële instrumenten en risicobeheersing

#### 5.1.2 Rente- en kasstroomrisico

SWV Primair Passend Onderwijs Parkstad loopt renterisico over de rentedragende vorderingen (met name onder financiële vaste activa, effecten en liquide middelen) en rentedragende langlopende en kortlopende schulden (waaronder schulden aan kredietinstellingen).

Voor vorderingen en schulden met variabele renteaftspraken loopt SWV Primair Passend Onderwijs Parkstad risico ten aanzien van toekomstige kasstromen; met betrekking tot vastrentende vorderingen en schulden loopt SWV Primair Passend Onderwijs Parkstad risico's over de reële waarde als gevolg van wijzigingen in de marktrente.

Met betrekking tot de vorderingen worden geen financiële derivaten met betrekking tot afdekking van het renterisico gecontracteerd.

**B2 Balans per 31 december 2019**

na resultaatbestemming

<b>Activa</b>	<b>31 december</b>		<b>31 december</b>	
	<b>2019</b>		<b>2018</b>	
	€	€	€	€
<b>Vaste Activa</b>				
<b>MVA</b>				
ICT	4.766		3.672	
Inventaris en apparatuur	-		-	
		<b>4.766</b>		<b>3.672</b>
<b>Vlottende activa</b>				
<b>Vorderingen</b>				
Ministerie van OCW	-		-	
Overige vorderingen en overlopende activa	44.258		17.097	
		<b>44.258</b>		<b>17.097</b>
<b>Liquide middelen</b>				
Rekening-courant	204.414		305.273	
Spaarrekening	1.050.022		1.250.011	
		<b>1.254.446</b>		<b>1.555.294</b>
<b>TOTAAL ACTIVA</b>		<b><u>1.303.470</u></b>		<b><u>1.576.063</u></b>

Passiva	31 december 2019		31 december 2018	
	€	€	€	€
<b>Eigen vermogen</b>				
Algemene reserve	588.621		500.000	
Bestemmingsreserves	247.087		-	
		<b>835.708</b>		<b>500.000</b>
<b>Kortlopende schulden</b>				
Crediteuren	45.703		4.669	
Ministerie van OCW	46.846		-	
Belastingen en premies sociale verzekeringen	7.263		5.743	
Schulden terzake van pensioenen	1.949		1.279	
Overige kortlopende schulden	287.369		1.012.676	
Overige overlopende passiva	78.632		51.696	
		<b>467.762</b>		<b>1.076.063</b>
<b>TOTAAL PASSIVA</b>		<b><u>1.303.470</u></b>		<b><u>1.576.063</u></b>

### B3 Staat van Baten en Lasten 2019

	Realisatie 2019 €	Begroting 2019 €	Realisatie 2018 €
<b>Baten</b>			
(Rijks)bijdragen OCW	10.320.051	9.643.459	10.383.751
Overige baten	27.712	26.275	26.117
<b>Totaal baten</b>	<b>10.347.763</b>	<b>9.669.734</b>	<b>10.409.868</b>
<b>Lasten</b>			
Personele lasten	247.276	270.375	235.498
Afschrijvingslasten	1.745	5.000	2.001
Huisvestingslasten	6.922	7.000	5.936
Overige instellingslasten	118.907	230.000	151.363
Doorbetaling aan schoolbesturen	9.637.020	9.157.359	10.349.028
<b>Totaal lasten</b>	<b>10.011.870</b>	<b>9.669.734</b>	<b>10.743.826</b>
<b>Saldo baten en lasten</b>	<b>335.893</b>	<b>-</b>	<b>-333.958</b>
<b>Financiële baten en lasten</b>			
Financiële baten	10	-	10
Financiële lasten	195	-	211
<b>Saldo financiële baten en lasten</b>	<b>-185</b>	<b>-</b>	<b>-201</b>
<b>Resultaat baten en lasten</b>	<b>335.708</b>	<b>-</b>	<b>-334.159</b>

## B4 Kasstroomoverzicht 2019

	2019		2018	
	€	€	€	€
<b>Kasstroom uit operationele activiteiten</b>				
Saldo baten en lasten		335.893		-333.958
Aanpassingen voor:				
Afschrijvingen	1.745		2.001	
Mutaties voorzieningen	-		-	
		1.745		2.001
Verandering in vlottende middelen				
- Vorderingen	-27.161		-13.740	
- Kortlopende schulden	-608.301		48.350	
		-635.462		34.610
<b>Kasstroom uit bedrijfsoperaties</b>		<b>-297.824</b>		<b>-297.347</b>
Ontvangen interest	10		10	
Betaalde interest	-195		-211	
		-185		-201
<b>Kasstroom uit operationele activiteiten</b>		<b>-298.009</b>		<b>-297.548</b>
<b>Kasstroom uit investeringsactiviteiten</b>				
Investerings in materiële vaste activa	-2.839		-1.713	
<b>Kasstroom uit investeringsactiviteiten</b>		<b>-2.839</b>		<b>-1.713</b>
Mutatie liquide middelen		<b>-300.848</b>		<b>-299.261</b>
Beginstand liquide middelen	1.555.294		1.854.555	
Mutatie liquide middelen	-300.848		-299.261	
<b>Eindstand liquide middelen</b>		<b>1.254.446</b>		<b>1.555.294</b>

## B5 Toelichting op de onderscheiden posten van de balans per 31 december 2019

### Activa

#### Vaste activa

	31-12 2019	31-12 2018
	€	€
<b>Materiële vaste activa</b>		
ICT	4.766	3.672
Inventaris en apparatuur	-	-
	<u>4.766</u>	<u>3.672</u>

	ICT	Inventaris en apparatuur	Totaal
	€	€	€
<i>Boekwaarde</i> <i>31-12-2018</i>			
Aanschafwaarde	8.673	-	8.673
Cumulatieve afschrijvingen	-5.001	-	-5.001
	<u>3.672</u>	<u>-</u>	<u>3.672</u>

#### Mutaties

Investeringen	2.839	-	2.839
Afschrijvingen	-1.745	-	-1.745
	<u>1.094</u>	<u>-</u>	<u>1.094</u>

#### *Boekwaarde* *31-12-2019*

Aanschafwaarde	11.512	-	11.512
Cumulatieve afschrijvingen	-6.746	-	-6.746
	<u>4.766</u>	<u>-</u>	<u>4.766</u>

Afschrijvingspercentages:

ICT 3 jaar

**Vlottende activa**

**Vorderingen**

	31-12 2019	31-12 2018
	€	€
Ministerie van OCW	-	-
Overige vorderingen en overlopende activa	44.258	17.097
	<u>44.258</u>	<u>17.097</u>

*Specificatie overige vorderingen en overlopende activa*

Rente	10	-
Te verrekenen met ander Passend Onderwijs	14.325	15.922
Maasgouw inzake DoelGroepFinanciering	26.275	-
Vooruitbetaalde kosten	3.648	1.175
	<u>44.258</u>	<u>17.097</u>

**Liquide middelen**

Kas	10	10
Rekening-courant	204.414	305.273
Spaarrekening	1.050.022	1.250.011
	<u>1.254.446</u>	<u>1.555.294</u>

**Passiva**

**Eigen vermogen**

	31-12 2019	31-12 2018
	€	€
Algemene reserve	588.621	500.000
Bestemmingsreserves	247.087	-
	<u>835.708</u>	<u>500.000</u>

	Saldo 31-12-2018	Bestemmings- resultaat	Saldo 31-12-2019
<b>Algemene reserve</b>	500.000	88.621	588.621
<b>Bestemmingsreserves publiek</b>			
Bestemmingsreserve terugploegregeling	-	247.087	247.087
<b>Totaal bestemmingsreserves</b>	<u>-</u>	<u>247.087</u>	<u>247.087</u>
<b>Eigen vermogen</b>	<u>500.000</u>	<u>335.708</u>	<u>835.708</u>

De bestemmingsreserve terugploegregeling is bedoeld als resultaatbestemming voor het gedeelte van 2020 van de in december afgegeven beschikkingen, met betrekking tot het verwachte resultaat 2019.

	31-12 2019	31-12 2018
	€	€
<b>Kortlopende schulden</b>		
Crediteuren	45.703	4.669
Ministerie van OCW	46.846	-
Belastingen en premies sociale verzekeringen	7.263	5.743
Schulden terzake van pensioenen	1.949	1.279
Overige kortlopende schulden	287.369	1.012.676
Overlopende passiva	78.632	51.696
	<u>467.762</u>	<u>1.076.063</u>
<i>Specificatie ministerie van OCW</i>		
Subsidieregeling begaafde leerlingen po en vo	46.846	-
	<u>46.846</u>	<u>-</u>
<i>Specificatie overige kortlopende schulden</i>		
Betaalbaarstelling uit reserve extra terugploegregeling	287.369	1.012.676
	<u>287.369</u>	<u>1.012.676</u>
<i>Specificatie overlopende passiva</i>		
Vakantiegeld reservering	4.073	3.611
WIJS accountantskosten	3.134	2.185
BCO TLV's augustus/december	-	10.000
Detacheringen inz trajectbegeleiders etc	43.305	31.465
Herverdeling DGF naar SO en SBO	26.275	-
Doorbetaling indexering SO groei	-	4.251
SWV VO Parkstad bijdrage kosten 4e kwartaal	1.708	-
Overige overlopende passiva	137	184
	<u>78.632</u>	<u>51.696</u>



**Model G: Verantwoording subsidies OCW**

Bestuur: 21580

Brinnr: PO31.06

G1. Verantwoording van subsidies zonder verrekeningsclausule (Regeling ROS art. 13, lid 2 sub a)

Omschrijving	Toewijzing		Bedrag van de toewijzing	Ontvangen t/m vorig verslagjaar	Lasten t/m vorig verslagjaar	Stand begin verslagjaar	Ontvangst in verslagjaar	Lasten in verslagjaar	Vrijval niet besteed in verslagjaar	Stand ultimo verslagjaar	Prestatie afgerond?
	Kenmerk	Datum									
Regeling subs begaafde leerlingen po en vo	VO/1387562	25-10-2019	€ 187.385	€ -	€ -	€ -	€ 46.846	€ -	€ -	€ 46.846	nee
totaal			<u>€ 187.385</u>	<u>€ -</u>	<u>€ -</u>	<u>€ -</u>	<u>€ 46.846</u>	<u>€ -</u>	<u>€ -</u>	<u>€ 46.846</u>	

G2. Verantwoording van subsidies met verrekeningsclausule (Regeling ROS art. 13, lid 2 sub b)

G2.A. Aflopend per ultimo verslagjaar

Omschrijving	Toewijzing		Bedrag van de toewijzing	Ontvangen t/m vorig verslagjaar	Lasten t/m vorig verslagjaar	Stand begin verslagjaar	Ontvangst in verslagjaar	Lasten in verslagjaar	Te verrekenen ultimo verslagjaar
	Kenmerk	Datum							
totaal			<u>€ -</u>	<u>€ -</u>	<u>€ -</u>	<u>€ -</u>	<u>€ -</u>	<u>€ -</u>	<u>€ -</u>

G2.B. Doorlopend tot in een volgend verslagjaar.

Omschrijving	Toewijzing Kenmerk	Datum	Bedrag van de toewijzing	Ontvangen t/m vorig verslagjaar	Lasten t/m vorig verslagjaar	Stand begin verslagjaar	Ontvangst in verslagjaar	Lasten in verslagjaar	Stand ultimo verslagjaar	Saldo nog te besteden ultimo verslagjaar
totaal			<u>€ -</u>	<u>€ -</u>	<u>€ -</u>	<u>€ -</u>	<u>€ -</u>	<u>€ -</u>	<u>€ -</u>	<u>€ -</u>

## Gebeurtenissen na balansdatum

Sinds maart 2020 ondervindt Nederland ook de gevolgen van de wereldwijde pandemie van het Coronavirus.

Diverse maatregelen zijn reeds genomen om de verspreiding van het virus in te dammen.

Zo zijn alle scholen sinds medio maart gesloten en dienen leerlingen en leerkrachten zo veel mogelijk thuis te blijven.

De maatschappelijke impact van al deze maatregelen is op dit moment nog niet in te schatten.

De financiële impact voor 2020 lijkt op dit moment voor de schoolbesturen mee te vallen.

## **B6 Niet uit de balans blijkende verplichtingen**

### Leasecontracten

nvt

### Huurcontracten (betaling)

nvt

### Licentie overeenkomsten

nvt

## B8 Toelichting op de onderscheiden posten van de staat van baten en lasten 2019

### Baten

	Realisatie 2019 €	Begroting 2019 €	Realisatie 2018 €
<b>(Rijks)bijdragen Ministerie van OCW</b>			
Lichte ondersteuning	2.952.492	2.758.182	2.884.166
Zware ondersteuning	6.577.542	6.186.192	6.401.908
Vereveningsbijdrage	686.571	632.513	1.019.710
SchoolMaatschappelijkWerk	103.446	66.572	77.967
Totaal (Rijks)bijdrage Ministerie van OCW	<u>10.320.051</u>	<u>9.643.459</u>	<u>10.383.751</u>

Het verschil tussen de begroting en de realisatie wordt veroorzaakt door de indexering die OCW met terugwerkende kracht heeft berekend. Bij het opmaken van de begroting 2019 was deze indexering nog niet bekend.

### Overige baten

Ontvangsten DoelGroepFinanciering	26.275	26.275	-
Overig	1.437	-	26.117
Totaal overige baten	<u>27.712</u>	<u>26.275</u>	<u>26.117</u>

De post DoelGroepFinanciering wordt in de begroting 2019/2020 voor het eerst genoemd, vandaar dat dit in 2018 nihil was.

De overige baten zijn t.o.v. 2018 aanzienlijk gedaald. Deze daling wordt veroorzaakt doordat in 2018 eenmalig een bedrag van PAB gelden uit voorgaande jaren t.b.v. € 25.148 was afgeboekt.

### Lasten

	Realisatie 2019 €	Begroting 2019 €	Realisatie 2018 €
<b>Personele lasten</b>			
Lonen en salarissen	117.437	95.375	106.285
Doorbetaling rijksbijdrage: diverse detacheringen	116.154	160.000	118.839
Reis- en verblijfskosten / verteer	3.531	-	3.851
Inhuur externe ondersteuning	8.263	10.000	4.625
Overige	1.891	5.000	1.898
	<u>247.276</u>	<u>270.375</u>	<u>235.498</u>
Uitkeringen (-/-)	-	-	-
Totaal personele lasten	<u>247.276</u>	<u>270.375</u>	<u>235.498</u>

Het verschil tussen de begroting en realisatie op de post diverse detacheringen wordt veroorzaakt door het feit dat de detachering van één trajectbegeleider in de loop van 2019 is beëindigd.

	Realisatie 2019 €	Begroting 2019 €	Realisatie 0 €
<i>Specificatie Lonen en salarissen</i>			
Lonen en salarissen	84.373	95.375	76.577
Sociale lasten	12.500	-	11.263
Premies Participatiefonds	2.651	-	3.358
Premies Vervangingsfonds	4.143	-	3.742
Pensioenpremies	13.770	-	11.345
	<u>117.437</u>	<u>95.375</u>	<u>106.285</u>

De lonen en salarissen zijn toegenomen als gevolg van CAO maatregelen en uitbetaling overuren. Bij het opmaken van de begroting is hier onvoldoende rekening mee gehouden.

	FTE's 2019	FTE's 2018
<i>Personele lasten FTE's</i>		
DIR	0,5	0,5
Managementondersteuning	0,8	0,8
	<u>1,3</u>	<u>1,3</u>

	Realisatie 2019 €	Begroting 2019 €	Realisatie 2018 €
<b>Afschrijvingslasten</b>			
ICT	1.745	5.000	2.001
Totaal afschrijvingslasten	<u>1.745</u>	<u>5.000</u>	<u>2.001</u>

De lagere afschrijvingslasten t.o.v. 2018 zijn te verklaren door het feit dat bepaalde aanschaffingen uit het verleden in 2019 reeds volledig waren afgeschreven en dit in 2018 nog niet het geval was. Het begroot bedrag wordt jaarlijks gehandhaafd i.v.m een veilige marge.

	Realisatie 2019 €	Begroting 2019 €	Realisatie 2018 €
<b>Huisvestingslasten</b>			
Huisvesting inrichting/overig	6.922	7.000	5.936
Totaal huisvestingslasten	<u>6.922</u>	<u>7.000</u>	<u>5.936</u>

	Realisatie 2019 €	Begroting 2019 €	Realisatie 2018 €
<b>Overige instellingslasten</b>			
ICT-kosten	5.889	5.000	18.878
Administratiekosten	13.268	12.000	14.226
Accountantskosten	6.268	3.000	4.370
Bureaunkosten	3.193	10.000	2.889
Verzekeringen/geschillencommissie	3.748	15.000	3.446
OPR	15.109	20.000	33.727
Diverse bestuurskosten	-	5.000	3.845
Algemene frictie	-	25.000	9.900
Communicatie	-	-	286
Representatie	596	-	157
Vergaderkosten	1.024	-	171
Ontwikkelkosten	9.894	25.000	-
Deskundigheidsadvies	49.764	60.000	55.900
Jaarlijkse proceskosten TLV	-	15.000	-
Ontsluiting JW / ZVW / WLZ	10.021	25.000	-
Ondersteuning deskundigheidsbevordering	-	10.000	-
Overige instellingslasten/onvoorzien	133	-	3.568
<b>Totaal overige instellingslasten</b>	<b>118.907</b>	<b>230.000</b>	<b>151.363</b>
<i>Accountantshonoraria</i>			
Controle van de jaarrekening	6.268	3.000	4.370
	<b>6.268</b>	<b>3.000</b>	<b>4.370</b>

In het algemeen kan gesteld worden dat het verschil tussen begroting en realisatie grotendeels wordt veroorzaakt door het feit dat er voorzichtig begroot is. Dit is verklaarbaar omdat het SWV alle middelen per einde kalenderjaar terugploegt naar de schoolbesturen. In het geval van de overige instellingslasten betekent dit dat er vooraf kosten begroot worden die uiteindelijk niet gerealiseerd worden.

Voor wat betreft de post ICT kan worden opgemerkt dat in de realisatie 2019 geen facturen van OGD meer zijn verantwoord. Deze dienstverlening is in 2019 geboekt op de post ontwikkelkosten.

In 2019 hebben zich verder geen substantiële onvoorzien zaken voorgedaan, waardoor de begrote post van € 25.000 voor algemene frictie niet gebruikt hoefde te worden.

Onder de post deskundigheidsadvies vallen de beoordelingen van de TLV's. In 2019 waren er minder herbeoordelingen dan in de begroting voorzien waren.

De post ontsluiting JW / ZVW / WLZ heeft betrekking op de aanstelling verbinder zorgonderwijs. Deze kosten worden deels doorbelast naar het SWV VO en zijn daardoor lager dan begroot.

	Realisatie 2019 €	Begroting 2019 €	Realisatie 2018 €
<b>Doorbetalingen aan schoolbesturen</b>			
Inhouding OCW ondersteuningsbekostiging	5.567.793	5.223.612	5.492.029
Doorbetaling rijksbijdrage: flexibele instroom/groei SO	201.273	198.388	343.231
Doorbetaling rijksbijdrage: SBO verplicht	1.519.271	1.489.452	1.269.494
Doorbetaling rijksbijdrage: terugploegregeling	2.131.205	2.135.103	2.417.776
Doorbetaling rijksbijdrage: DoelGroepFinanciering	40.987	110.804	-
Doorbetaling rijksbijdrage: extra terugploegregeling	176.491	-	826.498
	<u>9.637.020</u>	<u>9.157.359</u>	<u>10.349.028</u>

In 2019 is de extra TPR beduidend minder t.o.v. 2018, aangezien in 2018 eenmalig het resterend deel van de reserve terugploegregeling 2017 t.l.v deze post is geboekt.

De doorbetaling DGF wordt pas voor het eerst genoemd in de begroting 2019/2020 en was derhalve in 2018 nihil.

#### Financiële baten en lasten

	Realisatie 2019 €	Begroting 2019 €	Realisatie 2018 €
<b>Financiële baten</b>			
Rente	10	-	10
<b>Financiële lasten</b>			
Bankkosten	195	-	211
Saldo financiële baten en lasten	<u>-185</u>	<u>-</u>	<u>-201</u>

## WNT-verantwoording 2019 Stichting SWV Passend Primair Onderwijs Parkstad

Op 1 januari 2013 is de Wet normering topinkomens (WNT) in werking getreden. De WNT is van toepassing op stichting SWV Primair Passend Onderwijs Parkstad. Het voor deze stichting toepasselijke bezoldigingsmaximum is in 2019 € 194.000. Het totaal aantal complexiteitspunten voor de stichting is 0/nvt. (zie onderstaand de berekening)

### 1. Bezoldiging topfunctionarissen

1a. *Leidinggevende topfunctionarissen, gewezen topfunctionarissen met dienstbetrekking en leidinggevende topfunctionarissen zonder dienstbetrekking vanaf de 13e maand van de functievervulling.*

Gegevens 2019	
Bedragen x € 1	T.L.M. Kersemakers
<b>Functiegegevens</b>	
Aanvang en einde functievervulling in 2019	Directeur 01/01-31/12
Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte)	0,5
Dienstbetrekking	ja
<b>Bezoldiging</b>	
Beloning plus belastbare onkostenvergoeding	€ 50.744
Beloningen betaalbaar op termijn	€ 9.141
<b>Bezoldiging 2019</b>	<b>€ 59.885</b>
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	€ 97.000
Onverschuldigd betaald en nog niet terugontvangen bedrag	N.v.t
Reden waarom de overschrijding al dan niet is toegestaan	N.v.t
Toelichting op de vordering wegens onverschuldigde betaling	N.v.t

Gegevens 2018	
Bedragen x € 1	T.L.M. Kersemakers
<b>Functiegegevens</b>	
Aanvang en einde functievervulling in 2018	Directeur 01/01-31/12
Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte)	0,5
Dienstbetrekking	ja
<b>Bezoldiging</b>	
Beloning plus belastbare onkostenvergoeding	€ 45.583
Beloningen betaalbaar op termijn	€ 7.290
<b>Bezoldiging 2018</b>	<b>€ 52.873</b>
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	€ 94.500

1d. *Topfunctionarissen met een bezoldiging van € 1.700 of minder*

Naam Topfunctionaris	Functie
J.P.G.M. Huijnen-Becks	Voorzitter bestuur
N.M.E. Nolet	Lid bestuur
W. Kasbergen	Lid bestuur
T.J.H.I. Bisscheroux	Lid bestuur
J.W.M.G. van Zomeren	Lid bestuur
G.R. Offeringa	Lid bestuur
A. de Rijke	Lid bestuur
J.P.M. Gilissen	Lid bestuur
P.J. Lemmens	Lid bestuur
A. Ait Alla	Lid bestuur
J.H.M.J. Phijl	Lid bestuur
H.W.M. Plagge	Lid bestuur
N.L.H.M. van Wolven	Lid bestuur

Complexiteitspunten	
Complexiteitspunten gemiddelde totale baten	nvt
Complexiteitspunten gemiddeld aantal leerlingen, deelnemers of studenten	nvt
Complexiteitspunten gewogen aantal onderwijssoorten of sectoren	nvt
Totaal aantal complexiteitspunten	0
Bezoldigingsklasse	G
Bezoldigingsmaximum	€ 194.000

### 3. Overige rapportageverplichtingen op grond van de WNT

Naast de hierboven vermelde topfunctionarissen zijn er geen overige functionarissen met een dienstbetrekking die in 2019 een bezoldiging boven het individueel toepasselijke drempelbedrag hebben ontvangen.



## (Voorstel)bestemming van resultaat baten en lasten

De verdeling van het exploitatiesaldo 2019 is vooruitlopend op de goedkeuring door het bestuur al in deze jaarrekening verwerkt.

Het resultaat ad € 335.708 over 2019 is als volgt verdeeld:

	<u>€</u>
Algemene reserve	88.621
Bestemmingsreserve terugploegregeling	247.087
	<u><u>335.708</u></u>

## **Model E: Overzicht verbonden partijen**

Er is geen sprake van verbonden partijen.



## Controleverklaring van de onafhankelijke accountant

Aan het bestuur van  
Stichting Samenwerkingsverband Primair Passend Onderwijs Parkstad  
Nieuw Eyckholt 290 e  
6419 DJ HEERLEN

### A. Verklaring over de in het jaarverslag opgenomen jaarrekening 2019

#### Ons oordeel

Wij hebben de jaarrekening 2019 van Stichting Samenwerkingsverband Primair Passend Onderwijs Parkstad te HEERLEN gecontroleerd.

Naar ons oordeel:

- geeft de in het jaarverslag opgenomen jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van het vermogen van Stichting Samenwerkingsverband Primair Passend Onderwijs Parkstad op 31 december 2019 en van het resultaat over 2019 in overeenstemming met de Regeling jaarverslaggeving onderwijs;
- zijn de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties over 2019 in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand gekomen in overeenstemming met de in de relevante wet- en regelgeving opgenomen bepalingen, zoals opgenomen in paragraaf 2.3.1. Referentiekader van het Onderwijsaccountantsprotocol OCW 2019.

De jaarrekening bestaat uit:

- (1) de balans per 31 december 2019;
- (2) de staat van baten en lasten over 2019; en
- (3) de toelichting met een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen.

#### De basis voor ons oordeel

Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens het Nederlands recht, waaronder ook de Nederlandse controlestandaarden en het Onderwijsaccountantsprotocol OCW 2019 vallen. Onze verantwoordelijkheden op grond hiervan zijn beschreven in de sectie 'Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening'.

Wij zijn onafhankelijk van Stichting Samenwerkingsverband Primair Passend Onderwijs Parkstad zoals vereist in de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) en andere voor de opdracht relevante onafhankelijkheidsregels in Nederland. Verder hebben wij voldaan aan de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA).

Wij vinden dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.



### *Naleving anticumulatiebepaling WNT niet gecontroleerd*

In overeenstemming met het Controleprotocol WNT 2019 hebben wij de anticumulatiebepaling, bedoeld in artikel 1.6a WNT en artikel 5, lid 1 sub j Uitvoeringsregeling WNT, niet gecontroleerd. Dit betekent dat wij niet hebben gecontroleerd of er wel of niet sprake is van een normoverschrijding door een leidinggevende topfunctionaris vanwege eventuele dienstbetrekkingen als leidinggevende topfunctionaris bij andere WNT-plichtige instellingen, alsmede of de in dit kader vereiste toelichting juist en volledig is.

## **B. Verklaring over de in het jaarverslag opgenomen andere informatie**

Naast de jaarrekening en onze controleverklaring daarbij, omvat het jaarverslag andere informatie, die bestaat uit:

- het bestuursverslag;
- overige gegevens.

Op grond van onderstaande werkzaamheden zijn wij van mening dat de andere informatie:

- met de jaarrekening verenigbaar is en geen materiële afwijkingen bevat;
- alle informatie bevat die op grond van de Regeling jaarverslaggeving onderwijs en paragraaf '2.2.2. Bestuursverslag' van het Onderwijsaccountantsprotocol OCW 2019 is vereist.

Wij hebben de andere informatie gelezen en hebben op basis van onze kennis en ons begrip, verkregen vanuit de jaarrekeningcontrole of anderszins, overwogen of de andere informatie materiële afwijkingen bevat.

Met onze werkzaamheden hebben wij voldaan aan de vereisten in de Regeling jaarverslaggeving onderwijs, paragraaf '2.2.2. Bestuursverslag' van het Onderwijsaccountantsprotocol OCW 2019 en de Nederlandse Standaard 720. Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de jaarrekening.

Het bestuur is verantwoordelijk voor het opstellen van de andere informatie, waaronder het bestuursverslag en de overige gegevens in overeenstemming met de Regeling jaarverslaggeving onderwijs en de overige OCW wet- en regelgeving.



## **C. Beschrijving van verantwoordelijkheden met betrekking tot de jaarrekening**

085 - 0200 093  
mail@wijsaccountants.nl

Eindhoven postadres  
Bogert 16  
5612 LZ Eindhoven

Maarsse  
Bisonspoor 7023  
3605 LT Maarsse

### **Verantwoordelijkheden van het bestuur en de intern toezichthouder voor de jaarrekening**

Het bestuur is verantwoordelijk voor het opmaken en getrouw weergeven van de jaarrekening, in overeenstemming met de Regeling jaarverslaggeving onderwijs. Het bestuur is ook verantwoordelijk voor het rechtmatig tot stand komen van de in de jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties, in overeenstemming met de in de relevante wet- en regelgeving opgenomen bepalingen.

In dit kader is het bestuur tevens verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing die het bestuur noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening en de naleving van die relevante wet- en regelgeving mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fouten of fraude.

Bij het opmaken van de jaarrekening moet het bestuur afwegen of de onderwijsinstelling in staat is om haar activiteiten in continuïteit voort te zetten. Op grond van genoemde verslaggevingsstelsel moet het bestuur de jaarrekening opmaken op basis van de continuïteitsveronderstelling, tenzij het bestuur het voornemen heeft om de onderwijsinstelling te liquideren of de activiteiten te beëindigen of als beëindiging het enige realistische alternatief is. Het bestuur moet gebeurtenissen en omstandigheden waardoor gereede twijfel zou kunnen bestaan of de onderwijsinstelling haar activiteiten in continuïteit kan voortzetten, toelichten in de jaarrekening.

De intern toezichthouder is verantwoordelijk voor het uitoefenen van toezicht op het proces van financiële verslaggeving van de onderwijsinstelling.

### **Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening**

Onze verantwoordelijkheid is het zodanig plannen en uitvoeren van een controleopdracht dat wij daarmee voldoende en geschikte controle-informatie verkrijgen voor het door ons af te geven oordeel.

Onze controle is uitgevoerd met een hoge mate maar geen absolute mate van zekerheid waardoor het mogelijk is dat wij tijdens onze controle niet alle materiële fouten en fraude ontdekken.

Afwijkingen kunnen ontstaan als gevolg van fraude of fouten en zijn materieel indien redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze, afzonderlijk of gezamenlijk, van invloed kunnen zijn op de economische beslissingen die gebruikers op basis van deze jaarrekening nemen. De materialiteit beïnvloedt de aard, timing en omvang van onze controlewerkzaamheden en de evaluatie van het effect van onderkende afwijkingen op ons oordeel.



Wij hebben deze accountantscontrole professioneel kritisch uitgevoerd en hebben waar relevant professionele oordeelsvorming toegepast in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden, het Onderwijsaccountantsprotocol OCW 2019, ethische voorschriften en de onafhankelijkheidseisen. Onze controle bestond onder andere uit:

- het identificeren en inschatten van de risico's
  - dat de jaarrekening afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fouten of fraude,
  - van het niet rechtmatig tot stand komen van baten en lasten alsmede de balansmutaties, die van materieel belang zijn

het in reactie op deze risico's bepalen en uitvoeren van controlewerkzaamheden en het verkrijgen van controle-informatie die voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel. Bij fraude is het risico dat een afwijking van materieel belang niet ontdekt wordt groter dan bij fouten. Bij fraude kan sprake zijn van samenspanning, valsheid in geschrifte, het opzettelijk nalaten transacties vast te leggen, het opzettelijk verkeerd voorstellen van zaken of het doorbreken van de interne beheersing;

- het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing die relevant is voor de controle met als doel controlewerkzaamheden te selecteren die passend zijn in de omstandigheden. Deze werkzaamheden hebben niet als doel om een oordeel uit te spreken over de effectiviteit van de interne beheersing van de onderwijsinstelling;
- het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving, de gebruikte financiële rechtmatigheidscriteria en het evalueren van de redelijkheid van schattingen door het bestuur en de toelichtingen die daarover in de jaarrekening staan;
- het vaststellen dat de door het bestuur gehanteerde continuïteitsveronderstelling aanvaardbaar is. Tevens het op basis van de verkregen controle-informatie vaststellen of er gebeurtenissen en omstandigheden zijn waardoor gereede twijfel zou kunnen bestaan of de onderwijsinstelling haar activiteiten in continuïteit kan voortzetten. Als wij concluderen dat er een onzekerheid van materieel belang bestaat, zijn wij verplicht om aandacht in onze controleverklaring te vestigen op de relevante gerelateerde toelichtingen in de jaarrekening. Als de toelichtingen inadequaat zijn, moeten wij onze verklaring aanpassen. Onze conclusies zijn gebaseerd op de controle-informatie die verkregen is tot de datum van onze controleverklaring. Toekomstige gebeurtenissen of omstandigheden kunnen er echter toe leiden dat een instelling haar continuïteit niet langer kan handhaven;
- het evalueren van de presentatie, structuur en inhoud van de jaarrekening en de daarin opgenomen toelichtingen; en
- het evalueren of de jaarrekening een getrouw beeld geeft van de onderliggende transacties en gebeurtenissen en of de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen.



**accountants**  
onderwijs & kinderopvang

085 - 0200 093

mail@wijsaccountants.nl

**Eindhoven** postadres

Bogert 16

5612 LZ Eindhoven

**Maarsse**

Bisonspoor 7023

3605 LT Maarsse

Wij communiceren met de intern toezichthouder onder andere over de geplande reikwijdte en timing van de controle en over de significante bevindingen die uit onze controle naar voren zijn gekomen, waaronder eventuele significante tekortkomingen in de interne beheersing.

Eindhoven, 29 april 2020

Wijs Accountants

Was getekend: Drs. M.H.J. Werner-Hoeks RA

Kenmerk: 2020.0076.conv

IBAN NL69 ABNA 0636 0375 33

KVK 58941487

BTW nr NL.8532.47.158.B01

wijsaccountants.nl



PASSEND  
PRIMAIR ONDERWIJS  
PARKSTAD

### Ondertekening van de jaarrekening

T.L.M. Kersemakers  
directeur

.....

J.P.G.M. Huijnen-Becks  
voorzitter bestuur

.....

Heerlen, d.d. ....



## D1 Gegevens over de rechtspersoon

* Bestuursnummer	21580
* Naam en adres van de instelling	Stichting Samenwerkingsverband Passend Primair Onderwijs Parkstad Nieuw Eyckholt 290 E 6419 DJ HEERLEN
* Telefoonnummer	085-4881280
* E-mailadres	<a href="mailto:d.kersemakers@swvzl.nl">d.kersemakers@swvzl.nl</a>
* Internetsite	<a href="http://www.passendonderwijszuid.nl">www.passendonderwijszuid.nl</a>
* Contactpersoon jaarverslag	ONS Onderwijsbureau, dhr E.V. Cools
* Telefoonnummer contactpersoon	088-8504771
* E-mailadres contactpersoon	<a href="mailto:e.cools@onsonderwijsbureau.nl">e.cools@onsonderwijsbureau.nl</a>
* Administratiekantoor	ONS Onderwijsbureau
* AK-nummer	401
* Brin-nummer	PO31.06